

**Лаборатория
региональных политических исследований
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)**

**АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ
СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ВО
ВНУТРИГОРОДСКИХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЯХ
ГОРОДА МОСКВЫ
В ЯНВАРЕ 2018 ГОДА**

Январь 2018

*Заведующий лабораторией,
доктор политических наук
Туровский Р.Ф.*

Лаборатория региональных политических исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» начинает регулярный анализ эффективности работы Советов депутатов во внутригородских муниципальных образованиях г. Москвы. Это – уже второй подобный проект Лаборатории, которая несколько лет выпускает ежегодный рейтинг эффективности управления в субъектах РФ, делая это совместно с Агентством политических и экономических коммуникаций (АПЭК), - в декабре 2017 г. был опубликован уже пятый выпуск этого рейтинга.

Наш интерес к внутригородским муниципальным образованиям Москвы обусловлен сдвигами в московской городской политике, произошедшими в прошлом году, когда в большом числе муниципалитетов выборы выиграли представители оппозиции. Но в целом в России сохраняется важность разработки и совершенствования различных методик оценки эффективности органов местного самоуправления, учитывая весьма противоречивое положение, в котором они находятся, имея большой потенциал и работая непосредственно на территории, но располагая крайне ограниченными ресурсами.

В Москве этот вопрос интересен тем, что возможности Советов депутатов весьма невелики, но при этом реальный результат очень сильно зависит от активной и инициативной работы депутатов в их отношениях как с органами государственной власти, так и с местными жителями. Иными словами, московский районный Совет депутатов – это уникальная площадка для общественно-политического эксперимента, исход которого прямо зависит от заинтересованности и навыков самих депутатов, у которых есть и немалое поле деятельности на территории, и естественные политико-правовые и финансовые ограничения. В этой связи для анализа мы выбрали 30 московских районов, где эта интрига особенно интересна, - там, где оппозиция составляет большинство, или значимую часть депутатского корпуса. На наш взгляд, учитывая фактическое отсутствие строгого единого формата работы Советов депутатов, а также присутствие в них большого числа общественных и политических активистов разного толка, интерес представляет и сравнительный анализ содержания деятельности Советов в различных районах.

Для оценки работы муниципальных Советов депутатов мы использовали специально разработанную нами методику, основанную на ежемесячном анализе деятельности Совета и отдельных депутатов. В работе мы опираемся на открытые источники информации – данные самих Советов депутатов, публичную информацию, распространяемую депутатами, в т.ч. в социальных сетях. В этой связи неточность и неполнота информации о работе Совета может быть связана с недостаточным информированием со стороны самих депутатов, и мы, как и сами депутаты, заинтересованы в повышении качества информирования.

Анализ проводится по следующим направлениям:

1. Профессиональная деятельность муниципальных депутатов (в рамках реализации полномочий муниципалитета). Здесь мы рассматриваем принятие депутатами формальных решений, стремясь оценить их компетентность, востребованность и соответствие интересам местного сообщества.
2. Отношения муниципальных депутатов с органами городской государственной власти: управа, префектура, городское правительство и городская дума.
3. Общественно-политическая активность муниципальных депутатов в двух вариантах:
А) Активность на территории муниципалитета, в отношениях с местным сообществом.
Б) Вовлеченность в общественно-политическую деятельность городского и федерального уровня (в т.ч. выборы разных уровней, партийная деятельность).

Обобщая проведенный анализ, мы стремимся дать объективную оценку деятельности муниципальных депутатов по четырем направлениям, для каждого из которых мы определяем высокий (три балла), средний (два балла) или низкий (один балл) уровень развития того или иного явления:

1. **Оппозиционность - лояльность** (оценка отношений с органами государственной власти);
2. **Активность - пассивность** (насколько избранные депутаты исполняют свои обязанности, делают ли это формально, ограничиваясь необходимым минимумом, или развивают свою политическую и общественную активность, в т.ч. выходящую за рамки формальных полномочий Совета);
3. **Консолидация - конфликтность** (формирование отношений внутри представительного собрания, внутренние проблемы работы представительного органа);
4. **Полезность для местного сообщества** (связь решений и действий с интересами местного сообщества, близость активности депутатов к актуальной местной повестке, способность решать местные вопросы).

По итогам исследования мы также формируем итоговый рейтинг эффективности работы Совета депутатов, в котором учитываются оценки только по трем осям из четырех (кроме оси «оппозиционность – лояльность», которая в итоговой оценке не учитывается).

Табл. 1. Результаты деятельности Советов депутатов в районах г. Москвы за январь 2018 г. (в баллах).

Район	Оппозиционность - лояльность	Активность - пассивность	Консолидация - конфликтность	Полезность для местного сообщества	Сумма баллов по трем осям
Центральный административный округ					
Арбат	1	3	2	2	7
Басманный	2	3	2	3	8
Замоскворечье	1	2	2	3	7
Красносельский	3	3	2	1	6
Мещанский	1	1	1	1	3
Пресненский	2	2	3	3	8
Тверской	2	2	2	3	7
Хамовники	1	1	1	1	3
Якиманка	3	3	2	2	7
Юго-Западный административный округ					
Академический	3	3	2	2	7
Гагаринский	2	3	2	3	8
Зюзино	3	3	1	2	6
Коньково	2	1	1	1	3
Ломоносовский	2	2	2	1	5
Черемушки	3	2	1	2	5
Западный административный округ					
Дорогомилово	1	2	1	1	4
Крылатское	2	2	1	2	5
Кунцево	3	3	1	1	5
Раменки	2	2	1	2	5
Тропарево- Никулино	2	2	2	2	6
Филевский Парк	2	3	1	2	6
Северо-Западный административный округ					
Щукино	1	1	2	1	4
Северный административный округ					
Аэропорт	2	3	2	2	7
Сокол	1	2	3	2	7
Тимирязевский	2	3	1	2	6
Хорошевский	3	3	2	2	7
Северо-Восточный административный округ					
Алексеевский	1	2	2	2	6
Марьяна Роща	2	2	1	2	5
Останкинский	3	2	3	2	7
Восточный административный округ					
Измайлово	2	3	2	3	8

Табл. 2. Распределение районов по общему уровню эффективности Советов депутатов.

Уровень эффективности	Сумма баллов	Районы
Наивысший	9 баллов	-
Высокий	8 баллов	Басманный, Гагаринский, Измайлово, Пресненский
Выше среднего	7 баллов	Академический, Арбат, Аэропорт, Замоскворечье, Останкинский, Сокол, Тверской, Хорошевский, Якиманка
Средний	6 баллов	Алексеевский, Зюзино, Красносельский, Тропарево-Никулино, Филевский Парк, Тимирязевский
Ниже среднего	5 баллов	Крылатское, Кунцево, Ломоносовский, Марьино, Роща, Раменки, Черемушки
Низкий	4 балла	Дорогомилово, Щукино
Очень низкий	3 балла	Коньково, Мещанский, Хамовники

Центральный административный округ

Район Арбат

В районе Арбат 10 депутатов. Из них 5 избраны при поддержке Дмитрия Гудкова – 4 были выдвинуты партией «Яблоко» и 1 самовыдвиженец. Кроме этого, в Совете 5 депутатов, выдвинутых партией «Единая Россия». Председателем Совета является депутат от «Единой России» Евгений Бабенко. От партии «Яблоко», среди прочих, избирался депутат Сергей Горбачев, который, однако, на втором заседании Совета поддержал депутатов из «Единой России». В совете сложились две коалиции, почти соответствующие партийному разделению, однако конфликт между ними в настоящее время не является ярко выраженным.

В январе основными вопросами района стали парковочные места, капитальный ремонт многоквартирных домов и уборка снега на улицах, во дворах и на крышах района. Практически все вопросы активно обсуждались и решались депутатами, как на заседании Совета депутатов, так и вне его – на различных встречах с жителями района, органами власти и иными организациями. Однако, вопрос организации качественной уборки снега, сопровождающийся рядом вопиющих случаев, остается нерешенным.

Первое в новом году заседание Совета муниципальных депутатов района Арбат прошло 18 января 2018 года. Основными темами, обсуждавшимися на заседании, стали вопросы об ограждающих устройствах на территории нескольких многоквартирных домов, об организации парковочных мест только для владельцев парковочных разрешений в нескольких домах, об изменении схемы размещения сезонных кафе, а также о благоустройстве квартала №175.

Почти по всем вопросам докладчиком выступал глава муниципального округа, депутат от «Единой России» Евгений Бабенко; по вопросу благоустройства квартала №175 выступили независимый депутат Нонна Гуллер и депутат от партии «Яблоко» Сергей Какителашвили. По всем вопросам депутаты приняли единогласные [решения](#), кроме вопроса об установке ограждающих устройств – шлагбаумов. Как сообщил депутат от партии «Яблоко» Сергей Горбачев, данный вопрос вызывает дискуссии среди местных жителей, и, пока у них не сложилась единая позиция, он не может быть решен. В итоге, по предложению Е.Бабенко, вопрос был отложен. По вопросу благоустройства квартала №175 на заседании было решено создать специальную рабочую группу, для того, чтобы подробно проработать этот вопрос с местными жителями.

Важным в повестке района является вопрос о капитальном ремонте. Так, 15 января муниципальные депутаты Е.Бабенко, С.Какителашвили, Владимир Шаманин (депутат от «Единой России») провели встречу с жителями одного из многоквартирных домов при участии инженерной службы ГБУ «Жилищник района Арбат», а также представителями ТУ ЦАО ФКР, на которой были обсуждены спорные вопросы по поводу капремонта дома. 29 января состоялась встреча муниципальных депутатов входящих в ЦАО районов с руководством и представителями Фонда капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы. Глава МО Е.Бабенко сообщил, что встреча прошла очень продуктивно, однако, новоизбранные главы МО других районов Я.Якубович (Тверской район) и А.Морев (Якиманка) покинули данную встречу через 15 минут после ее начала, что Е.Бабенко счел не совсем понятным поведением.

Вопрос о парковочном пространстве также является актуальным – он поднимался не только на заседании Совета депутатов, но и во время встречи с собственниками нежилых помещений одного из домов района. На этой встрече также присутствовал Е.Бабенко. Кроме того, глава МО посетил встречу префекта ЦАО с жителями района на тему «Социально-экономическое развитие района Арбат».

17 января состоялась встреча главы управы района Арбат с жителями, где присутствовали и районные депутаты. На встрече депутатами был поднят вопрос об обеспечении магазинов и других организаций пандусами для маломобильных жителей.

В январе ввиду погодных условий важной темой общественной повестки района стала уборка улиц от снега. В соцсетях жители района активно жалуются на засыпанные снегом платные парковочные места, неочищенные лестницы, а также на происшествии 24 января на Поварской улице, где рабочие неаккуратно чистили крышу, не обращая внимания на стоявшие рядом машины, в которые летели куски льда. Заявлений муниципальных депутатов по поводу уборки улиц пока не последовало.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Низкий уровень (1 балл). Независимые депутаты района Арбат в январе сотрудничали с депутатами от «Единой России» и управой, демонстрируя достаточную лояльность.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Высокий уровень (3 балла). Помимо решения социально-экономических вопросов в рамках заседания, депутаты организуют большое количество встреч с жителями района для обсуждения и решения актуальных вопросов.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Средний уровень (2 балла). Решения принимаются единогласно, независимые депутаты редко выступают со своими инициативами, можно говорить о наличии лишь латентного конфликта.

Полезность для местного сообщества:

Средний уровень (2 балла). Муниципальные депутаты активно занимаются решением проблем жителей района, инициируют личное общение с гражданами. Однако, не нашла решения такая важная проблема, как уборка снега.

Басманный район

В районе 12 депутатов. 4 из них представляют партию «Яблоко». Остальные депутаты – представители партии «Единая Россия». Председателем Совета депутатов является Геннадий Аничкин, избранный на этот пост 19 сентября 2017 года. Таким образом, сейчас в совете две коалиции – 8 провластных депутатов и 4 оппозиционных. При этом внутри оппозиции отсутствует полная консолидация – Е.Ремизова дистанцируется от трех молодых депутатов, проявляя при этом наибольшую активность в районе.

Основным вопросом в январе в Басманном районе стали капитальный ремонт многоквартирных домов, в связи с которым появилось сразу несколько инфоповодов, а также решение вопроса о Гольяновском проезде и инициатива С.Бурякова об отмене транспортного налога. Актуальные вопросы обсуждались как на заседании Совета депутатов, так и на встречах с жителями района.

Первое заседание Совета муниципальных депутатов района состоялось 23 января 2018 года, на нем был обсужден ряд важных вопросов – капитальный ремонт, установка ограждающих устройств, наружное освещение, схема размещения сезонных кафе. В [результате](#) заседания были согласованы решения по этим вопросам. Как и в других районах, актуальной темой повестки стал капитальный ремонт многоквартирных домов. Депутаты распределили между собой дома, подлежащие капитальному ремонту, чтобы курировать проводящиеся там работы. По сообщению депутата от «Единой России» Георгия Мамонтова, данный вопрос вызвал разногласия среди депутатов. Так, некоторые депутаты, избранные от 1-го и 2-го избирательных округов, были недовольны тем, что им в кураторство досталось гораздо больше домов, чем депутатам 3-го избирательного округа. Однако, было принято решение сохранить статус-кво.

Еще одним важным сюжетом стала попытка депутата от партии «Яблоко» Евгении Ремизовой изменить состав комиссии по вопросам сохранения объектов культурного наследия, согласования установки на территории района произведений монументально-декоративного искусства, развитию дружбы и сотрудничества с органами местного самоуправления субъектов РФ, ближнего и дальнего зарубежья, председателем которой она является. Е.Ремизова настаивает, чтобы в ее состав входили только депутаты от партии «Яблоко». Сейчас в эту комиссию входят, помимо Е.Ремизовой, депутаты от «Единой России» Вероника Бондарь и Юлия Фомичева.

Вопрос капремонта снова появился в повестке 31 января 2018 года, когда сотрудники ЖКХ организовали встречу с жителями нескольких домов, включенных в программу по капремонту на 2015-2017 годы, и в которых, однако, ничего не происходило. Дело в том, что в домах имеются аварийные участки, которые не входят в перечень работ по капремонту. Вопрос остается в подвешенном состоянии.

Еще одним связанным с капремонтом вопросом стала перекраска в черный цвет одного из домов в Старокирочном переулке. Перекраска была согласована с жителями дома (однако, не со всеми, и изначально подразумевался темно-серый цвет), но бумаги были оформлены неправильно, и теперь в доме не могут принять капремонт. Инфоповод спровоцировал сюжет на канале «Россия 1», где выступила Е.Ремизова с заявлением о том, что депутаты будут разбираться с данным вопросом.

Важным вопросом января является инициатива жителя района Сергея Бурякова, который также был кандидатом в муниципальные депутаты, о снижении налоговой нагрузки на водителей. 19 декабря 2017 года С.Буряков подал обращение в Совет депутатов, в котором говорилось о необходимости инициировать на региональном уровне законопроект о снижении транспортного налога в городе Москве. Под обращением С.Бурякова подписались депутаты от партии «Яблоко» Е.Ремизова, Виктор Котов, Илья

Морозов, Людмила Штейн. Главой муниципального округа, депутатом от «Единой России» Геннадием Аничкиным обращение было отклонено со ссылкой на недостаточно полный объем документов, предложенных С.Буряковым. Активист, в свою очередь, заявил, что данный случай – это прецедент, и, если не продолжать бороться, то муниципальные депутаты продолжат игнорировать свои полномочия по законодательным инициативам. В январе 2018 года С.Буряков выступил на бюджетно-регламентной комиссии, представив необходимые документы. По его сообщениям, депутаты Г.Аничкин и член комиссии, депутат от «Единой России» Юрий Архипов отреагировали на предложение с резкой критикой.

Вопрос о транспортном налоге вызвал бурное обсуждение в соцсетях, в котором приняли участие и депутаты. Так, Е.Ремизова поддержала активиста, в то время как Ю.Архипов вновь негативно высказался по поводу инициативы, заявив, что она представляет собой «популизм», а депутат от партии «Единая Россия» О.Эстон настаивал на том, что вопрос не входит в полномочия Совета депутатов. В итоге С.Буряков добился выступления на заседании Совета депутатов. Решения по вопросу принято не было. Г.Мамонтов, комментируя инициативу С.Бурякова, заявил, что муниципальные депутаты должны заниматься тем, что действительно беспокоит жителей района, а данный вопрос не входит в эту категорию. Однако, Г.Мамонтов пообещал подключиться к изучению вопроса, если С.Буряков соберет 6 тысяч подписей жителей Басманного района. Стоит отметить, что С.Буряков также обратился со своей инициативой к депутатам районов Якиманка и Красносельский, и в первом из них он получил больше поддержки.

22 января на встрече с жителями района муниципальным депутатам удалось определить позицию по вопросу схемы движения по Гольяновскому проезду. Большинство присутствующих (92 из 96) было решено, что оптимальным вариантом является перекрытие Гольяновского проезда с движением автомобилей через межквартальный проезд. За данное решение выступила инициативная группа жителей, и оно было поддержано большинством. На этой же встрече был решен вопрос о недопущении размещения в районе летнего кафе «Vodrum». В первой половине января также состоялась встреча с жителями района по вопросу строительства МЦД (Московских центральных диаметров). Жители района интересовались, будет ли запущен данный проект, и как это отразится на близлежащих домах; изучением вопроса пообещал заняться Г.Мамонтов. 21 января депутаты О.Эстон, Ю.Фомичева и В.Бондарь встретились с жителями района в рамках клубного дня школы №354 им. Д.М. Карбышева.

В январе в связи с погодными условиями участились жалобы жителей района на плохую уборку снега и льда на улицах и крышах домов. Однако никаких заявлений от депутатов по этому поводу не отмечено.

Некоторые депутаты Басманного района тем временем включены в региональную и федеральную политическую повестку. И.Морозов и Е.Ремизова, поддерживая Д.Гудкова, призывают жителей принять участие в выборах президента в качестве наблюдателей. Л.Штейн принимает участие в президентской кампании К.Собчак.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Средний уровень (2 балла). В ряде вопросов независимые депутаты сотрудничали с депутатами от «Единой России», однако, в некоторых случаях (в частности, инициатива о транспортном налоге) выступили с противоположной позицией.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Высокий уровень (3 балла). Многие депутаты занимаются активной деятельностью в районе вне заседаний Совета депутатов – организуют встречи с жителями района, фиксируют их мнение по актуальным вопросам.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Средний уровень (2 балла). В январе между депутатами произошел ряд дискуссий – во-первых, между независимыми депутатами и депутатами от «Единой России» по поводу инициативы С.Бурякова, во-вторых – между депутатами от разных избирательных округов по поводу распределения домов на капремонт. Также произошла дискуссия между Е.Ремизовой и Ю.Фомичевой, депутатами от избирательного округа №2, по поводу распределения домов. Помимо этого, отсутствует консолидация в отношениях между независимыми депутатами.

Полезность для местного сообщества:

Высокий уровень (3 балла). Депутаты проводят большое количество встреч с жителями, на которых обсуждаются важные для района вопросы, и оперативно реагируют на возникающие проблемы.

Район Замоскворечье

В районе 10 депутатов: 6 избраны от «Единой России», 4 — от «Яблока» (команда «объединенных демократов»). Раскол между депутатами проявляется лишь при решении проблем внутри самого Совета, но не социально-экономических вопросов района. Большой уровень доверия жители оказывают депутатам прошлого созыва, особенно Денису Давыдову (ЕР), одному из главных активистов района. Глава Совета — депутат Николай Матвеев (член ЕР).

Новый год начался в Замоскворечье с решения привычных для муниципальных властей вопросов, в том числе кадровых - были подведены итоги конкурса на должность главы администрации МО. Однако при обсуждении внутренних дел Совета – о возможном поощрении депутатов - между депутатами, избранными от «Единой России» и от «Яблока», возникли разногласия, в то время как глава МО Николай Матвеев (также избранный от «Единой России») отказался принять ту или иную сторону.

Всего в январе Совет депутатов провел два заседания. Первое, проведенное 16 января [внеочередное заседание](#) было созвано, потому что накопились вопросы, срок принятия решения по которым истекал до очередного заседания: необходимо было согласовать размещение сезонных кафе.

Еще одной важной темой собрания стало утверждение главы администрации МО Замоскворечье. Ранее был объявлен конкурс, в состав комиссии вошли три представителя от исполнительной власти (две сотрудницы префектуры и заместитель главы управы Лариса Кормилицина) и три от депутатского корпуса (Н.Матвеев, Андрей Востриков, Вера Леонова). Победителем стал Евгений Плотников, глава администрации прошлого созыва. По мнению заседавшей в комиссии В.Леоновой, избранной от партии «Яблоко», все члены комиссии знали заранее, за кого будут голосовать, и в проведении конкурса никак не должны участвовать представители исполнительной власти.

Помимо основной темы, депутаты поддержали предложенное Департаментом транспорта решение организовать в Черниговском переулке парковку только для жителей, а также запросили документы у Департамента культурного наследия в связи с уничтоженным историческим фасадом кондитерской фабрики «Рот Фронт» на Малой Ордынке.

На следующем заседании, прошедшем 30 января, заслушивались отчеты руководителей МФЦ, ОВД, ЦСО, главврачей 68-й и 18-й поликлиник, директора 518-й школы. Были [утверждены](#) уполномоченные депутаты по каждому дому, участвующему в программе капитального ремонта, а также рассмотрены обращения местных жителей.

Разногласия между депутатами возникли из-за обсуждаемого еще в прошлом месяце вопроса о поощрении депутатов. По закону муниципальные депутаты исполняют свои обязанности без отрыва от основной деятельности и не получают за это деньги, однако законом города Москвы от 11 июля 2012 года №39 предусмотрено поощрение депутатов за осуществление отдельных полномочий. Деньги на это выделяются дополнительно, и не входят в бюджет округа. Планировалось создание рабочей группы по данному вопросу, однако депутат Ирина Бесько, избранная от «Единой России», сразу же предложила лишить поощрения всех депутатов. Н.Матвеев, которого депутаты, избранные от «Яблока», считают инициатором этой идеи, лишь согласился с утверждением состава рабочей группы по этому вопросу, не приняв ни одну из сторон. Теперь поощрения могут быть выплачены только в следующем месяце.

Новый год в Замоскворечье начался с новой главой управы. 29 декабря С.Собянин назначил главой управы района Замоскворечье Наталью Романову, на протяжении двух лет возглавлявшую управу района Якиманка. Ранее с мая 2017 года должность главы управы района занимал Анатолий Белов, на которого заведено уголовное дело о растрате.

Н.Романова приняла участие в круглом столе по вопросам, связанным с обеспечением правопорядка (в Замоскворечье проводится серия круглых столов по обсуждению важных проблем района).

Депутаты привлекают к решению муниципальных вопросов и местных жителей. В конце прошлого года был утвержден адресный перечень домов, подлежащих капремонту в 2018-2020 гг. По инициативе депутатов от «Яблока», в начале февраля будет организована лекция, на которой они расскажут, что ждет жителей данных домов при капремонте, и к чему готовиться, а также дадут методические рекомендации по проведению общего собрания собственников. В.Леонова отметила, что без активного участия жителей достичь качественного результата будет сложнее.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Низкий уровень (1 балл). С момента назначения новой главы управы прошло не так много времени, и пока в отношениях с Н.Романовой не предвидится серьезных конфликтов, что способствует сотрудничеству с городскими властями.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Средний уровень (2 балла). Помимо привычных для муниципалитетов проблем, уделяется внимание проблемам местных жителей, которых, в свою очередь, также привлекают к участию в общественно-политической жизни района. Активное участие в жизни района принимают не все депутаты Совета. Наибольшую активность проявляет Денис Давыдов, участвующий в районных мероприятиях вместе с новой главой управы Н.Романовой, и Вера Леонова, освещающая деятельность Совета в социальных сетях. Включиться в районную повестку пытаются и организующие лекции депутаты от «Яблока».

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Средний уровень (2 балла). Депутаты совместно принимают решения в рамках социально-экономических вопросов района, однако расходятся при решении проблем внутри самого Совета.

Полезность для местного сообщества:

Высокий уровень (3 балла). При принятии решений учитывается мнение жителей района, их запросы вносятся в повестку заседаний Совета.

Красносельский район

В районе 10 депутатов: 2 депутата от «Единой России» против 8 депутатов от движения «Солидарность», и на этой основе формируются две основные конфликтующие группы. Глава Совета – известный политик Илья Яшин («Солидарность»).

Главной темой в январской повестке Красносельского района стал иск главы муниципального округа Ильи Яшина к мэру Москвы Сергею Собянину о вмешательстве мэрии в полномочия органов местного самоуправления в связи с проведением районного праздника «День свободных выборов». Этот прецедент, а также инициативы депутатов Красносельского района по проведению других мероприятий способствовали тому, что данный муниципальный округ достаточно часто фигурировал в московской январской повестке. Помимо этих событий, ставших крупными инфоповодами, состоялось очередное заседание районного Совета депутатов, на котором был затронут ряд важных для местных жителей вопросов.

В январе перед депутатами Красносельского района должны были выступить с ежегодными отчетами руководители нескольких городских организаций, а именно - начальник районного отдела полиции Олег Гуров и директор «Жилищника» Галина Боброва. Однако О.Гуров за день до заседания уведомил главу муниципального округа о том, что на время заседания, на котором он должен был выступить, у него запланирована встреча с населением, и пригласил депутатов принять в ней участие. Депутаты в свою очередь сочли это невыполнением О.Гуровым своих служебных обязанностей и направили в ГУВД требование применить к нему дисциплинарные меры, а отчет О.Гурова перенесли на следующее заседание. Выступление директора «Жилищника» состоялось, но необходимо учитывать, что Галина Боброва вступила в эту должность только в январе 2018 г., в связи с чем не смогла дать ответы на ряд поступивших от депутатов вопросов.

Заседание Совета депутатов не ограничилось заслушиванием отчета – было принято несколько важных для района решений. Во-первых, депутат Елена Котёночкина (движение «Солидарность») была направлена в районную комиссию по оказанию адресной социальной помощи. Совет депутатов не обладает полномочиями в области оказания такой помощи, но представительство в комиссии, организованной управой, расширяет возможности депутатов в этой сфере. Во-вторых, в преддверии митингов 28 января была создана рабочая группа по защите прав граждан: в случае задержаний депутаты намеревались оказывать доставленным в ОВД Красносельского района правовую поддержку и проверять условия их содержания. Наконец, был утвержден список районных праздников на 2018 г.

Вопрос о проведении местных праздников создал интересный правовой прецедент. В декабре Совет депутатов запланировал проведение районного праздника «День свободных выборов» на 24 декабря, исходя из того, что установление и проведение местных праздников относятся к вопросам, находящимся в ведении МСУ. Однако префектура ЦАО не поддержала инициативу депутатов, характеризуя районный праздник как культурно-массовое мероприятие, требующее согласования не позднее, чем за месяц до его проведения. В итоге мероприятие все равно было проведено, но в формате собрания граждан, не требующего согласования с органами исполнительной власти. Однако в конце декабря один из инициаторов его проведения, глава муниципального округа Илья Яшин был оштрафован на 30 тыс. руб. за нарушение правил организации публичного мероприятия. По мнению И.Яшина, препятствие организации районного праздника является незаконным, в связи с чем он подал иск на мэра Москвы Сергея Собянина о незаконном вмешательстве мэрии в полномочия муниципалитета, но 15 января Таганский суд Москвы его отклонил.

Иск И.Яшина к С.Собянину стал частью общемосковской повестки в силу особенностей этого прецедента. В целом же, в течение января Красносельский район отличался особой активностью в части организации массовых мероприятий. Так, Совет депутатов Красносельского муниципального округа направил в мэрию Москвы уведомление о проведении митинга «Забастовка избирателей» 28 января на проспекте Академика Сахарова, расположенном на территории Красносельского района, но в заявленном месте проведения митинга было отказано, а взамен предложены районы Люблино и Щукино, что не устроило муниципальных депутатов (в итоге, акция в центре Москвы состоялась, но не была согласованной с властями). Более того, часть депутатов Красносельского района является организаторами марша памяти Б.Немцова, который запланирован на 25 февраля. К настоящему моменту мэру Москвы С.Собянину направлено обращение с уведомлением о проведении данной акции (официальная заявка подается за 10 дней до мероприятия).

Оценка по шкале «опозиционность – лояльность»:

Высокий уровень (3 балла). Депутаты формируют собственную повестку, в т.ч. общегородского уровня. Наиболее яркий прецедент января – иск И.Яшина к С.Собянину – демонстрирует оппозиционность районного Совета депутатов по отношению к городским органам исполнительной власти.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Высокий уровень (3 балла). Депутаты выдвигают собственные общественно-политические инициативы (например, о проведении районного праздника «День свободных выборов») и демонстрируют готовность отстаивать свои полномочия.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Средний уровень (2 балла). Наблюдается конфликт между доминирующей группой депутатов от движения «Солидарность» и представителями «Единой Россией», который актуализируется на всех заседаниях Совета депутатов, и январское заседание в этом случае не стало исключением. В то же время в Совете доминируют представители «Солидарности», определяя его повестку.

Полезность для местного сообщества:

Низкий уровень (1 балл). Активность большей части Совета (депутатов от «Солидарности») в декабре 2017 - январе 2018 гг. в основном была связана с организацией общественно-политических мероприятий («День свободных выборов», «Забастовка избирателей», марш памяти Б.Немцова), рассчитанных не столько на жителей Красносельского района, сколько на мобилизацию своих политических сторонников. При этом многие вопросы, имеющие отношение непосредственно к району, остаются нерешенными, хотя и были так или иначе артикулированы в депутатской повестке.

Мещанский район

В районе 10 депутатов: 5 от «Единой России», 5 - независимых («Яблоко» / самовыдвижение при поддержке Д.Гудкова), отмечается раскол на две соответствующие группы, который препятствует принятию ключевых решений (выбор главы, согласование списка домов на капремонт и их закрепление за депутатами). На данный момент главой Совета остается единокорсс А.Закускин, занимавший эту должность в предыдущем созыве.

В январской повестке Мещанского района фигурировал неоднократно откладываемый в предыдущие месяцы вопрос об избрании нового главы муниципального округа, но по итогам этого месяца он вновь остался нерешенным. Вместе с этим ряд актуальных для локального сообщества проблем, преимущественно в сфере благоустройства, также находится в процессе разрешения.

В январе состоялось очередное заседание Совета депутатов муниципального округа Мещанский. Во-первых, были заслушаны отчеты руководителей ряда городских организаций, расположенных на территории района, – МФЦ, взрослой и детской городской поликлиник. Во-вторых, состоялась очередная попытка избрания нового главы муниципального округа. Депутаты от «Единой России» выдвинули действующего главу Александра Закускина, группа независимых депутатов – Юрия Рейнхиммеля; каждый из кандидатов получил по 5 голосов, что не является достаточным для избрания на данную должность, в результате чего решение данного вопроса в очередной раз было отложено до следующего заседания. Открытым остался и крайне актуальный для жителей района вопрос о согласовании адресного списка домов на капремонт, который по итогам заседания согласовать не удалось. В частности, члены Совета не смогли договориться о том, какое количество домов будет закреплено за тем или иным депутатом.

В повестке Мещанского района можно выделить несколько тем, волнующих местных жителей. Одна из них касается судьбы здания детской больницы Святой Ольги в Орлово-Давыдовском переулке. На данный момент оно находится в аварийном состоянии, в 2015 г. в результате пожара сильно пострадал один из больничных корпусов. Глава муниципального округа А.Закускин направил запрос в управу Мещанского района по вопросу о принадлежности зданий больницы для того, чтобы, используя данную информацию, выработать соответствующий план действий по сохранению памятника архитектуры. Из ответа главы управы следует, что по результатам электронного аукциона, эти объекты были переданы компании, предположительно занимающейся строительным бизнесом и планирующей реализовать один из своих проектов на месте больницы. Местные жители негативно отреагировали на комментарий из управы и разрабатывают дальнейший план действий по спасению исторических зданий.

В январской повестке района можно выделить еще один, более узкий, вопрос, актуальный для одного из микрорайонов муниципального округа Мещанский. Группа жителей одного из домов решила ограничить количество паркующихся во дворе машин путем закрытия одного из въездов во двор для тех жителей, которые не вносят ежемесячные платежи. Однако двор является общим сразу для нескольких домов, а въездов в него только два. В случае дорожной аварии рядом с общедоступным въездом, возможен транспортный коллапс, который уже несколько раз наблюдался в течение января. Выступающие против ограничений жители выяснили, что установку шлагбаума на одном из въездов согласовал глава муниципального округа А.Закускин, и обратились к нему с требованием урегулировать ситуацию. На данный момент транспортная проблема микрорайона остается нерешенной.

В январе в социальных сетях стало появляться множество жалоб на работу районного «Жилищника» по уборке снега. Жители в интернете обращались к депутатам,

но комментариев членов Совета, как и действий, направленных на решение проблемы, не последовало. В целом, как мы видим, многие важные для жителей района вопросы актуализируются только на уровне инициативных групп граждан, в то время как значительного интереса муниципальных депутатов к решению конкретных проблем не наблюдается. Несмотря на то, что ими предпринимаются определенные действия, их недостаточно для комплексного разрешения конфликтных ситуаций.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Низкий уровень (1 балл). Конфликтов органов местного самоуправления с органами государственной власти практически не возникает, возможно, в силу того, что муниципальный округ в течение нескольких лет возглавляет депутат от «Единой России».

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Низкий уровень (1 балл). Депутаты не отличаются высокой степенью общественно-политической активности, инициативы выдвигаются преимущественно рядовыми гражданами данного района, а не Советом депутатов.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Низкий уровень (1 балл). Существующий раскол между депутатами от «Единой России» и группой независимых депутатов препятствует эффективному исполнению Советом своих полномочий. В частности, до сих пор не решенными остаются вопросы выбора нового главы муниципального округа и согласования адресного списка домов на капремонт.

Полезность для местного сообщества:

Низкий уровень (1 балл). Совет депутатов не очень активно занимается решением проблем местных жителей и, более того, плохо исполняет свои основные полномочия (затягивание решений по вопросам выбора нового главы муниципального округа и согласования адресного списка домов на капремонт).

Пресненский район

В районе 15 депутатов: 5 от «Единой России» и 10 независимых («Яблоко» / самовыдвиженцы при поддержке Д.Гудкова). Глава Совета – самовыдвиженец Д.Юмалин. Несмотря на принадлежность к различным политическим силам, конфликтов между двумя группами не наблюдается.

В январе в Пресненском районе состоялось несколько заседаний Совета депутатов, на которых были рассмотрены решения по ряду важных организационных вопросов. Помимо этого в районе сильно развито гражданское активистское движение, в которое включаются и муниципальные депутаты, стремящиеся способствовать разрешению волнующих жителей Пресни проблем, используя имеющиеся у них полномочия.

Одним из главных итогов январских заседаний Совета стало избрание заместителя председателя Совета депутатов – самовыдвиженца Анатолия Юшина, кандидатура которого была поддержана 11 из 15 депутатов (председатель Совета – самовыдвиженец Дмитрий Юмалин – был избран в конце декабря 2017 г.).

Другим важным результатом работы депутатов оказалось формирование комиссии по проведению конкурса на замещение должности главы администрации муниципального округа: были избраны председатель, заместитель председателя и секретарь комиссии, а ранее был утвержден порядок проведения конкурса. Дискуссии вызвала возможная кандидатура главы администрации – Виктория Алиева: резонанс получил ее пост в фейсбуке, где она негативно высказалась о молодежи, принявшей участие в митингах 5 ноября 2017 г., назвав их «недоделанными недореволюционерами». В связи с этим в социальных сетях частью жителей района была высказана точка зрения о том, что В.Алиева не является подходящим на должность главы администрации муниципалитета кандидатом.

Наконец, еще одним направлением деятельности депутатов в рамках прошедших заседаний стало заслушивание отчетов руководителей городских организаций в 2017 г.: в январе перед депутатами выступили глава территориального центра социального обслуживания «Арбат» и руководитель районного МФЦ.

Предметом споров на одном из прошедших в январе заседаний стал вопрос об установке памятника писателю Михаилу Булгакову на Патриарших прудах, не теряющий своей актуальности с 1990-х гг., когда скульптором Александром Рукавишниковым был разработан соответствующий проект. Совет депутатов предыдущего созыва не дал необходимого разрешения, но в связи с избранием нового состава Совета основной инициатор установки памятника – музей Булгакова – решил вновь выставить вопрос на обсуждение. На прошедшем заседании были в том числе заслушаны мнения жителей района, которые можно условно разделить на две группы: одни считают, что Патриаршие пруды являются наиболее очевидным для установки данного памятника местом и, несомненно, ассоциируются с Михаилом Булгаковым, в то время как другие выступают против установки памятника писателю в районе в принципе в связи с тем, что он, по их мнению, оскорбляет чувства верующих, а также в силу того, что конструкция объекта обладает высокой степенью травмоопасности. По итогам заседания, Советом депутатов было принято решение в течение месяца рассмотреть поданные музеем Булгакова документы, среди которых в том числе петиция с восемью тысячами подписей в поддержку установки памятника, и затем вынести решение по данному вопросу.

В числе злободневных для Пресненского муниципального округа тем остаются судьбы двух памятников архитектуры, расположенных на территории района – особняка купца В.Мельникова в Волковом переулке и ДК Серафимовича на Тишинке. В первом случае, до 2012 г. в здании находился туберкулезный диспансер, но после проведенной

оптимизации оно пустует. С 2015 г., когда в результате пожара у здания пострадала крыша, инициативная группа жителей района пытается добиться консервации здания. С недавнего времени в этот процесс включились муниципальные депутаты. Так, депутатом Анатолием Юшиным был направлен запрос в Департамент городского имущества правительства Москвы о формировании межведомственной комиссии для решения вопроса восстановления особняка, но в качестве ответа из Департамента было сообщено о передаче здания в хозяйственное управление ГУП «Преображенский рынок». Депутаты и местные жители не удовлетворены полученным ответом и намерены добиваться конструктивного решения проблемы.

Что касается ДК Серафимовича, то снос здания структурой, входящей в крупный строительный холдинг «Донстрой», против которого выступают местные жители, начался еще в июле, а затем был возобновлен в октябре 2017 г. К протесту жителей района подключились члены Совета депутатов А.Юшин и Н.Васильев, которыми был подготовлен ряд обращений на имя мэра Москвы и Генерального прокурора РФ, а также несколько судебных исков, призванных остановить снос ДК и строительство на его месте многофункционального комплекса, включающего жилье, офисы, магазины и др.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Средний уровень (2 балла). Депутаты округа успешно взаимодействуют с органами государственной власти, сохраняя при этом оппозиционную политическую повестку, ориентированную на проблемы района (в качестве примера можно привести активность депутата А.Юшина при решении проблем сохранения памятников культуры, расположенных на территории района).

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Средний уровень (2 балла). Депутаты постепенно включаются в процесс решения ключевых для района проблем, которые откладывались Советом предыдущего созыва (вопросы установки памятника М.Булгакову, сохранения особняка Мельникова и ДК Серафимовича), но пока их действия осторожны.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Высокий уровень (3 балла). В январе конфликтов в Совете депутатов не наблюдалось.

Полезность для местного сообщества:

Высокий уровень (3 балла). В январе Совет депутатов продемонстрировал готовность решать актуальные для района вопросы (установка памятника Булгакову, сохранение особняка Мельникова), которые ранее либо откладывались, либо были решены не в интересах местных жителей.

Тверской район

В Тверском районе 12 депутатов, среди них – 1 депутат от партии «Единая Россия». Все остальные депутаты были избраны от партии «Яблоко» или при поддержке Дмитрия Гудкова. Председателем Совета депутатов является Яков Якубович, выдвинутый партией «Яблоко», - он получил 8 голосов депутатов. Несмотря на практически однородный состав, Совет депутатов нельзя назвать консолидированным – депутаты часто голосуют по-разному и вступают в дискуссии по различным вопросам.

Повестка Тверского района является одной из самых насыщенных – 25 января 2018 г. состоялось первое в этом году заседание Совета муниципальных депутатов, на котором обсуждался ряд актуальных для муниципалитета вопросов – парковочные места, ограждающие устройства, капитальный ремонт домов; также в январе происходило эффективное взаимодействие Совета депутатов с транспортным департаментом Москвы; помимо этого, большую активность вне обязательных для муниципалитета вопросов проявил глава муниципального округа, депутат от партии «Яблоко» Яков Якубович.

В январе муниципальные депутаты активно взаимодействовали с Департаментом транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы. Так, 17 января 2018 года Совет депутатов получил [ответ](#) от транспортного департамента, касающийся размещения остановки «Долгоруковская улица». Данное обращение включало в себя предложение о переносе остановки к подземному пешеходному переходу для удобства граждан. Оно было инициировано депутатом от партии «Яблоко» Артемом Боженковым, и в результате поддержано департаментом. Также в январе 2018 г. Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной структуры направил муниципальным депутатам [обращение](#) с просьбой инициировать рассмотрение вопроса о выделении парковочных мест в ряде домов только для владельцев парковочных разрешений. Данный запрос был вызван обращениями ряда жителей района, обеспокоенных высокой загруженностью парковок у их домов. Он был внесен в повестку заседания Совета депутатов 25 января 2018 года.

Помимо этого, в повестку входили вопросы, посвященные установке ограждающих устройств, капитальному ремонту многоквартирных домов, установке наружного освещения, а также еще нескольким обращениям, касающимся парковочных мест в районе. В [результате](#) заседания была согласована установка ограждающих устройств по одному адресу, согласован адресный перечень объектов, где будут проводиться работы по наружному освещению, назначены депутаты, курирующие капремонт.

Стоит отметить, что депутаты уделяют внимание и сотрудничеству с городскими властями по общим вопросам развития местного самоуправления. Так, на заседании 25 января обсуждался вопрос о включении Я.Якубовича в состав рабочей группы Совета муниципальных образований города Москвы по подготовке законодательных инициатив и предложений по развитию местного самоуправления. Депутат от партии «Яблоко» Вячеслав Титов, в свою очередь, внес предложение о создании в Совете комиссии по развитию местного самоуправления. В.Титов ранее также выступал с инициативой создания Общественного Совета при Совете депутатов. Однако, эти инициативы не поддерживаются Я.Якубовичем, выступающим против сотрудничества с активистами района, которые могли бы войти в этот совет.

Еще одним вопросом январской повестки стали бесхозные сети теплоснабжения во многих домах района. В данном случае Я.Якубович проявил инициативу и отправил обращения в несколько различных органов с предложением о выявлении бесхозных сетей.

Пока получено согласие от ПАО «МОЭК», которое готово принять участие в этом процессе.

Еще одной инициативой Я.Якубовича стала встреча с руководством предприятия «Гормост», в которой также принял участие депутат из Красносельского района А.Горинов. На встрече был поднят вопрос о сохранении и охране «Немцова моста» (мемориала Б.Немцова на Большом Москворецком мосту). Депутаты выступали за то, чтобы во время уборки моста рабочие прекратили устраивать «погромы» мемориала. Руководство моста согласилось сообщать об уборке заранее, чтобы уборку на месте мемориала можно было провести самостоятельно.

Муниципальные депутаты не остаются в стороне от федеральной политической повестки. В частности, депутат от партии «Яблоко» Кетеван Хараидзе посетила встречу Г.Явлинского с представителями местного самоуправления города, а Я.Якубович поддержал «забастовку избирателей» 28 января.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Средний уровень (2 балла). Депутаты успешно согласовывали решения с транспортным департаментом города Москвы, таким образом, была проявлена достаточная лояльность к городским властям. Однако, сохранялась и оппозиционная повестка – например, дискуссия с «Гормостом».

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Средний уровень (2 балла). Основную активность вне заседаний Совета депутатов проявляет глава муниципального округа Я.Якубович. Также в число активных депутатов можно добавить К.Хараидзе, А.Боженова. Остальные депутаты менее активны вне своих прямых полномочий.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Средний уровень (2 балла). Совет нельзя назвать консолидированным, несмотря на его однородный партийный состав. Также ярко выражен конфликт между Я.Якубовичем и В.Титовым.

Полезность для местного сообщества:

Высокий уровень (3 балла). Принятые депутатами решения хорошо соотносятся с актуальными проблемами местного сообщества. Депутаты общаются с жителями района и учитывают их мнение.

Район Хамовники

В районе 15 депутатов: 12 из команды «объединенных демократов», избранных при поддержке Дмитрия Гудкова, 1 от КПРФ (Андрей Воронков, был в Совете и в прошлом созыве), еще 2 избраны от «Яблока». Отмечается раскол между депутатами на 2 группы: часть коалиции «объединенных демократов» и группа Александры Парушиной («Яблоко»). Председателем Совета депутатов до избрания нового остается Нина Гуцина из «Единой России».

В январе в повестке муниципальных властей не появилось никаких новых тем: депутаты вновь обсуждали назначение главы муниципального округа, принимали решения по привычным для муниципалитета социально-экономическим вопросам, обсуждали тему капремонта и уборки снега, а также вернулись к попытке реализации предвыборных обещаний.

В новом году по-прежнему актуальной для Совета депутатов является проблема выбора главы муниципального округа. Очевиден раскол между депутатами: Александру Парушину готовы поддержать семь депутатов, но депутаты из коалиции Дмитрия Гудкова (восемь человек) предлагают на пост главы кандидатуру Анны Лукьяновой. Для избрания главой МО необходимы голоса 10 из 15 депутатов. В январе вопрос о выборе главы муниципального округа и его заместителя вновь был перенесен на следующее заседание.

На единственном проведенном в январе заседании Совета депутатов были лишь [внесены изменения](#) в Устав муниципального округа, согласовано положение о проведении Общерайонного Собрания жителей округа по значимым для района вопросам, и принято решение о проведении конкурсов в целях открытия в декабре 2018 г. елочных базаров на территории округа. А.Парушиной был вынесен вопрос «О Положении о проведении Общерайонного Собрания жителей муниципального округа Хамовники по вопросам местного значения и другим общественно значимым для жителей района вопросам», который может стать альтернативой публичным слушаниям. Районные активисты отметили, что данная инициатива превышает полномочия муниципальных депутатов, а сам проект безграмотен с юридической точки зрения.

В январе вновь был поднят озвученный Антоном Алифановым (входит в коалицию «объединенных демократов») еще во время избирательной кампании вопрос о необходимости введения в районе резидентных парковочных мест. Пилотный проект «Парковка только для резидентов» уже существует в четырех районах Москвы (Тверской, Пресненский, Мещанский, Арбат), где есть проблема дефицита парковочных мест. Депутаты уже начали выяснять в социальных сетях мнение местных жителей по данному вопросу, который жители оценивают противоречиво. При наличии их поддержки предлагается обратиться в Департамент транспорта, Главное контрольное управление Москвы и ГКУ «Администратор Московского парковочного пространства» с предложением ввести в Хамовниках резидентные парковочные места и решить, по каким адресам и в каком количестве они будут размещены.

Продолжается обсуждение темы капитального ремонта: жители района указывают на низкое качество капремонта, а депутаты собирают информацию о проблемных адресах и публикуют негативные результаты ремонта. Кроме того, в январе активно обсуждалась тема уборки снега. Жители выражают обеспокоенность бездействием коммунальщиков. Среди депутатов по данному вопросу возникли разногласия: А.Алифанов заявил, что депутаты не намерены помогать с данной проблемой жителям из-за нехватки у депутатов соответствующих полномочий, а коалиция А.Парушиной, напротив, собирает адреса и заявляет, что содействует уборке территории района.

Важной для местных жителей проблемой является и начавшийся снос доходного дома Эггерс дореволюционной постройки, против чего выступило общественное

движение «Архнадзор», однако никаких действий пока предпринято не было.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Низкий уровень (1 балл). При том, что в Совете депутатов есть внутренний раскол, отношения с городскими властями в январе можно назвать скорее нейтральными. По единственному вопросу, который мог стать поводом для конфликта с инициативами городских властей, - сносу доходного дома Эггерс - депутаты не предприняли никаких действий, и, вероятно, не предпримут: окончательное решение уже принято.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Низкий уровень (1 балл). Для новых депутатов Совета (в данном случае, для А.Алифанова) важной является реализация озвученных еще во время избирательной кампании инициатив, которые выходят за рамки привычных для муниципалитета вопросов. Однако в целом депутаты активности не демонстрируют.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Низкий уровень (1 балл). Несмотря на то, что в Совете депутатов нет представителей «Единой России», почти полгода не удается достичь согласия по вопросу о назначении главы МО. Часть избранных в сентябре «объединенных демократов» конфликтует с депутатами, поддерживающими А.Парушину, избранную от партии «Яблоко», что проявляется и при обсуждении бытовых проблем района (например, уборки снега).

Полезность для местного сообщества:

Низкий уровень (1 балл). Совет депутатов учитывает мнение местных жителей при принятии решений, интересуясь мнением районного сообщества, а часть депутатов принимает участие в непосредственном разрешении важных для жителей бытовых проблем (например, помогает с уборкой снега). Тем не менее, реальных результатов работы депутатов не отмечено.

Район Якиманка

В районе 10 депутатов: 9 избраны от «Яблока», 1 – от «Единой России». Раскола между депутатами от «Яблока» нет, однако при принятии решений иногда возникают разногласия. Против их инициатив выступает депутат от ЕР Наталья Кузенкова, которая зачастую не получает в сроки проекты решений, выносимые на заседания. Глава Совета – Андрей Морев (избран от «Яблока»).

Совет депутатов муниципального округа Якиманка в январе стал одним из наиболее активных: был поставлен вопрос о проведении первого инициированного муниципального властями референдума, депутаты общались с федеральными оппозиционными политиками. В конце месяца в районе вышел первый номер новой муниципальной газеты «Наша Якиманка», созданной по инициативе депутатов.

В январе прошли первые общие собрания собственников (ОСС) по капитальному ремонту, в которых приняли участие депутаты района (Дмитрий Петров, Владимир Трясцын) и глава муниципального округа Андрей Морев. Планируется проведение ОСС каждую неделю. 25 января состоялось заседание Совета депутатов. Были приняты решения об установке шлагбаумов на территории района, об увеличении ежемесячного вознаграждения главы муниципального округа и служащих аппарата Совета депутатов, утверждены ответственные по новым адресам для капремонта.

Помимо решения социально-экономических вопросов, депутаты Якиманки вместе с главой муниципального округа А.Моревым в январе инициировали проведение местного референдума в день президентских выборов. Предлагается вынести на обсуждение вопросы о переносе памятника В.И. Ленину с Калужской площади в парк искусств «Музеон», а также о возведении в районе памятника первому президенту Узбекистана Исламу Каримову на Большой Полянке в названном в его честь сквере и установке там же фонтана, против чего выступают депутаты. А.Морев заявил, что «предыдущий созыв депутатов втихую одобрил установку памятника, а многие граждане выступили против. Мы неоднократно обращались в мэрию, МГД, но нам все ответили, что памятнику быть, поэтому у нас остался шанс спросить жителей». Еще один вопрос, выносимый на референдум, - возможное ограничение предельной высотности строительства на территории Якиманки 30 метрами.

Для проведения референдума не нужно собирать подписи местных жителей, однако он должен быть утвержден МГИКом и Мосгордумой, на что, по мнению депутатов, шансов мало. В случае, если разрешение все же будет дано, это будет первый случай проведения в Москве предложенного муниципальными властями референдума. Однако Замоскворецкая межрайонная прокуратура уже подала иск для отмены решения Совета депутатов о референдуме. 30 января прошло предварительное заседание, по ходатайству ответчика судебное заседание было перенесено на 1 февраля, действие решений №4 об инициировании референдума и №5 о назначении даты референдума суд постановил приостановить.

Оппозиционные депутаты не ограничиваются районной повесткой. 28 января в ОМВД «Якиманка» был доставлен Алексей Навальный, задержанный на акции в поддержку объявленной им «забастовки избирателей». Глава МО А.Морев и депутаты Дмитрий Максимов, В.Трясцын и Василий Дикарев пытались попасть в ОМВД, чтобы разобраться в ситуации, однако их не пустили в отделение. Им удалось пообщаться лишь с прибывшей в отделение Ксенией Собчак.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Высокий уровень (3 балла). Депутатами было предложено вынести на референдум уже принятое городскими властями решение об установке памятника И.Каримову, что

указывает на явное расхождение позиции Совета с официальной городской линией. Депутаты также дистанцируются от районных властей, однако с января градус критики в адрес действий управы снизился в связи с переходом Натальи Романовой в Замоскворечье.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Высокий уровень (3 балла). Вопрос о проведении референдума - новая для муниципальных властей инициатива, которую ранее в Якиманке никто не поднимал, несмотря на то, что такая возможность существует с 2007 года, когда был принят закон о «О референдумах в городе Москве». При этом сам вопрос о памятнике городские власти считают вопросом не местного значения, о чем писала в социальной сети Вера Леонова, депутат из района Замоскворечье.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Средний уровень (2 балла). В Совете депутатов Замоскворечья 9 из 10 депутатов были избраны от партии «Яблоко», и все инициативы утверждаются большинством. Тем не менее, в январе сомнения по поводу инициативы о референдуме на заседании выразил депутат В.Тряцын. С депутатом от ЕР Н.Кузенковой остальные депутаты не сотрудничают.

Полезность для местного сообщества:

Средний уровень (2 балла). Попытка вынести на общественное обсуждение уже принятое московскими властями решение, не одобренное местным сообществом, указывает на близость активности Совета депутатов и пожеланий жителей района. При этом часть активных местных жителей критикует многие инициативы Совета, на что депутаты не реагируют.

Юго-Западный административный округ

Академический район

В районе 12 депутатов: 5 от «Яблока», 3 от КПРФ, 2 от Партии роста, 1 от ПАРНАС и 1 самовыдвиженец, поддержанный Д.Гудковым. Временно исполняющий обязанности главы муниципалитета – Маргарита Шефер (избрана от КПРФ).

Главной темой января в Академическом муниципальном округе стала подготовка референдума об ограничении высотности строящихся в районе зданий. Вместе с этим в течение месяца органами муниципальной власти был инициирован процесс решения и ряда других, менее масштабных, но от этого не теряющих своей актуальности локальных вопросов – преимущественно, в сфере благоустройства района.

22 января на заседании Совета депутатов муниципального округа Академический была выдвинута инициатива о проведении местного референдума, единогласно поддержанная всеми депутатами. Выносимый на референдум вопрос был сформулирован следующим образом: «Согласны ли вы с тем, чтобы Совет депутатов МО Академический внес в Правительство Москвы предложение о внесении изменений в Генеральный план города Москвы в части ограничения в Академическом районе предельной высотности будущего строительства тридцатью метрами?».

Необходимость проведения референдума, по мнению его инициаторов, объясняется тем, что Академический район изначально проектировался как район с малоэтажной застройкой, и ведущееся в настоящий момент строительство нескольких высотных комплексов нарушает его архитектурный ансамбль и увеличивает нагрузку на социальную и транспортную инфраструктуру. Тридцать метров – высота стандартного девятиэтажного дома, более безопасного с точки зрения норм пожарной безопасности и комфортности проживания по сравнению с высотками. Решением Совета депутатов референдум был назначен на 18 марта 2018 г., в один день с президентскими выборами, что позволило бы, во-первых, привлечь к проблеме внимание большего числа жителей, а во-вторых, сэкономить бюджет муниципалитета, так как часть средств в данном случае могла быть выделена из федерального бюджета.

Указанная выше формулировка вопроса была заявлена именно таким образом в связи с тем, что в полномочия Совета депутатов в отношении данного вопроса входит только обращение в орган исполнительной власти с предложением о внесении изменений в Генеральный план Москвы. Таким образом, даже положительный результат референдума не гарантировал бы окончательного решения по ограничению высотности зданий. Но даже в этих условиях были предприняты попытки по недопущению проведения референдума. Присутствовавший на заседании представитель прокуратуры выразил протест в связи с данной инициативой депутатов, а уже 2 февраля Гагаринский районный суд в связи с иском межрайонного прокурора Николая Батищева приостановил действие решения Совета, так как в проведении референдума «имеется наличие явной опасности нарушения прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц». Предварительное судебное заседание по данному делу было назначено на 5 февраля. Депутаты заявили о намерении отстаивать интересы местных жителей и законность своих действий.

Муниципальные депутаты Академического района, в целом, демонстрируют высокий уровень включенности в локальные проблемы и поддерживают и развивают многие инициативы местных жителей. Так, в течение последних месяцев в районе прошло несколько акций протеста против возведения четырех высотных корпусов элитного жилого комплекса по адресу Новочеремушкинская, вл. 17. На январском заседании Совета по инициативе депутата Алисы Образцовой было принято заявление, адресованное мэру

Москвы, председателю Московской городской думы и председателю Общественной палаты Москвы с призывом остановить точечную застройку и создать согласительную комиссию для разрешения проблемы.

Еще один актуальный для муниципалитета вопрос связан с работами по благоустройству района. Предложенный управой план благоустройства не устроил жителей, в связи с чем был запущен сбор подписей против его согласования. Вместе с этим, по инициативе депутата Ирины Донцовой 25 января состоялась рабочая встреча представителей архитектурного бюро с жителями района по разработке проектов благоустройства двух площадок, которые, однако, вызвали у жителей множество вопросов, и консолидированного решения принято не было.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Высокий уровень (3 балла). Депутаты работают над формированием собственной оппозиционной повестки и готовы продвигать ее в процессе взаимодействия с органами государственной власти. Наиболее яркий прецедент января – инициатива проведения местного референдума, которая встретила противодействие со стороны прокуратуры.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Высокий уровень (3 балла). В январе депутаты были достаточно активны с точки зрения выдвижения нестандартных инициатив – проведения референдума об ограничении высотности зданий, привлечения архитектурного бюро для разработки совместного с гражданами проекта благоустройства ряда площадок в противовес выдвинутому управой плану.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Средний уровень (2 балла). Несмотря на то, что депутаты Совета избраны от разных оппозиционных партий, и им сложно достичь договоренностей по ряду вопросов (например, до сих пор не избран новый глава муниципалитета), в январе на фоне того, что в новостной повестке активно фигурирует инициатива референдума, в отношении которого у депутатов единая позиция, можно отметить относительно высокий уровень консолидации.

Полезность для местного сообщества:

Средний уровень (2 балла). Совет депутатов занимается решением актуальных для местных жителей проблем – например, высотной застройкой, которая осуществляется не в интересах местных жителей. Однако в январе в новостной повестке тема референдума заметно превалировала, и другие проблемы района оказались мало затронутыми.

Гагаринский район

В районе 12 депутатов, избранных от «Яблока». Глава муниципального округа – достаточно известный политик, депутат нынешнего и предыдущего созыва Елена Русакова. Расколов нет, но по тем или иным вопросам депутатами высказываются разные позиции.

В январе наиболее дискуссионным в повестке Гагаринского района оказался организационно-финансовый вопрос о внесении в Устав муниципального округа поправки, устанавливающей постоянную зарплату для председателя Совета депутатов. Вместе с этим в ходе обсуждения на заседании Совета была затронута важная для района тема благоустройства, в отношении которой планируется развивать работу и в последующие месяцы.

Активные дискуссии среди депутатов и местных жителей вызвал вопрос о внесении в Устав муниципального округа поправки, устанавливающей постоянную зарплату для председателя Совета депутатов (на данный момент – Елены Русаковой). По этому поводу 17 января были проведены публичные слушания, в которых приняли участие 42 человека (включая как депутатов, так и местных жителей): 14 из них проголосовали за принятие соответствующей поправки, 16 – против. При этом можно выделить раскол среди самих депутатов по данному вопросу. Большая часть из них (и, прежде всего, сама Е.Русакова) считают, что перевод главы МО на постоянную зарплату позволит наладить более эффективное взаимодействие с другими органами, так как оно, по большей части, возможно исключительно в рабочее время. В то же время депутатом Эльмирой Шагиахметовой было указано на то, что сейчас для новой должности не разработаны соответствующие инструкции, не определен механизм увольнения, отсутствуют подтвержденные источники финансирования фонда оплаты труда и др. В целом, вопрос о внесении поправки в Устав на данный момент фактически признан несвоевременным и слишком сложным для его оперативного решения.

Одновременно с этим Совет депутатов предпринимает усилия, направленные на решение вопросов благоустройства территории. На заседании Совета депутатов, состоявшемся 23 января, была согласована первая часть перечня адресов и работ по благоустройству дворов района на общую сумму 20,8 млн. руб., куда вошло 7 адресов. Планируется, что вторая часть адресного перечня будет согласована и утверждена в течение февраля. Также на прошедшем заседании начальник районного ОВД представил отчет о результатах работы в 2017 г. В течение февраля-марта с ежегодными отчетами перед депутатами должны выступить и руководители других местных организаций. В настоящий момент депутаты стимулируют жителей района для того, чтобы они направляли в Совет письменные вопросы выступающим.

Стремясь повысить свою значимость, муниципальные депутаты Гагаринского района активно взаимодействуют с органами государственной власти, а именно – с районной управой и префектурой округа.

В отношениях с управой Совет депутатов по большей части направляет запросы на получение информации о планах и сроках реализации тех или иных проектов (в декабре-январе вопросы у депутатов вызвали затянувшийся ввод в эксплуатацию стадиона, отсутствие конкретных предложений управы по социально-экономическому развитию муниципального образования и др.). В последнее время, отношения Совета с управой ухудшились: депутаты стали открыто демонстрировать недовольство работой управы и «Жилищника» по уборке снега ввиду обрушившегося на центральный регион России снегопада.

В отношениях Совета депутатов с префектурой ЮЗАО ярким прецедентом стало направление депутатом Ясмин Фахми обращения в данный орган в связи с попытками

передачи одного из объектов незавершенного строительства на территории местного парка 40-летия ВЛКСМ в хозяйственное ведение Большого московского государственного цирка, что встревожило часть жителей района. Вместе с тем, в интересах жителей – реконструкция данного парка.

В качестве одного из вариантов благоустройства парка было предложено создание в нем скейтпарка, но здесь среди как депутатов, так и жителей возникли споры. Во-первых, строительство скейтпарка, по мнению некоторых из них, выходит за рамки понятия реконструкции; во-вторых, в нем нет острой необходимости, и следует сосредоточиться на других аспектах благоустройства. На данный момент проект реконструкции парка не определен, рядом депутатов был инициирован процесс обсуждения вопроса в социальных сетях. 24 января по этой теме состоялась встреча префекта ЮЗАО с инициативной группой депутатов Гагаринского района, на которой были обговорены перспективы реставрации парка.

Что касается отношений муниципальных депутатов с локальным сообществом, то на данный момент депутаты, в частности, уделяют большое внимание информированию граждан о процессе подготовки к проведению капитального ремонта домов. Так, был подготовлен и выложен в сети алгоритм действий жителей, дома которых вошли в программу капремонта на 2018-2020 гг., а также формы различных протокольных документов (например, имеющих отношение к общим собраниям собственников, которые по большей части должны состояться в феврале-марте).

Оценка по шкале «опозиционность – лояльность»:

Средний уровень (2 балла). Депутаты округа взаимодействуют с органами государственной власти, не вступая с ними в открытый конфликт, но при этом сохраняют оппозиционную повестку (направление запросов в управу и префектуру по вопросам благоустройства района) и критикуют деятельность ряда городских организаций (например, «Жилищника»).

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Высокий уровень (3 балла). Депутаты выдвигают собственные общественно-политические инициативы, прежде всего, в отношении благоустройства района (вопросы реконструкции местного парка и капитального ремонта домов).

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Средний уровень (2 балла). Несмотря на то, что представительный орган Гагаринского района полностью состоит из сторонников «Яблока», по некоторым вопросам депутатами высказываются различные точки зрения (например, вопросы перевода главы МО на постоянную зарплату или создания скейтпарка в парке 40-летия ВЛКСМ).

Полезность для местного сообщества:

Высокий уровень (3 балла). Совет депутатов довольно активно занимается проблемами местных жителей, постоянно общается с ними, в том числе в социальных сетях (там же проводятся голосования по значимым для района вопросам для последующего учета мнений жителей при принятии решений).

Район Зюзино

В районе 15 депутатов: 7 от «Единой России» и 8 независимых (Яблоко / самовыдвиженцы при поддержке Д.Гудкова), раскол происходит по этим же группам. Новый глава муниципального округа в связи с расколом не избран, его обязанности исполняет не избранный в новый созыв Валентин Щербаков, председатель Совета депутатов предыдущего созыва.

Большинство актуальных для района вопросов были включены в повестку январского заседания Совета депутатов муниципального округа Зюзино. На заседании были заслушаны отчеты руководителей ряда городских организаций о работе в 2017 г., приняты решения по определенным аспектам благоустройства района, инициированы процессы проверки отчетных документов муниципального округа за 2017 г. с целью оптимизации бюджетных расходов и повышения прозрачности деятельности органов местного самоуправления в текущем году.

На прошедшем в январе заседании Совета депутатов муниципального округа Зюзино были заслушаны ежегодные отчеты ряда руководителей городских организаций. С отчетом о результатах работы в 2017 г. выступила директор районного «Жилищника». Претензии к работе учреждения, в частности, по вопросам уборки снега и листвы, использованию реагентов, покосу травы и др., выразили как часть депутатов, так и присутствующие на заседании жители района. Именно жители обратились к депутатам с просьбой признать работу «Жилищника» за 2017 г. неудовлетворительной. Депутаты от «Единой России» сначала выступили против такого решения, хотя ранее даже глава управы муниципального округа Зюзино Вера Горлова обратилась с докладной запиской к префекту ЮЗАО о допущенных «Жилищником» нарушениях в ходе осуществления своей деятельности.

В конечном итоге, было принято неоднозначное (так как формально оно может быть отменено прокуратурой ввиду отсутствия у депутатов соответствующих полномочий) решение о признании работы учреждения неудовлетворительной. Более того, Совет депутатов рекомендовал «Жилищнику» устранить систематические нарушения. Также в целях повышения прозрачности деятельности учреждения в течение ближайших трех месяцев депутаты запросят договора управления и протоколы собраний собственников по вопросам использования общего имущества по всем домам, обслуживаемых «Жилищником».

Также с отчетом о результатах работы в 2017 г. выступил начальник ОВД по району Зюзино. Как и в ряде других муниципалитетов, глава данного ведомства был смещен в декабре, в результате чего новый начальник фактически отчитывался за работу отдела при предыдущем руководителе. В качестве основных проблем были выделены нехватка участковых, а также нахождение самого отдела на территории соседнего района Северное Чертаново, что увеличивает время прибытия на место вызова. В связи с этим планируется подготовить проект обращения Совета депутатов с просьбой запланировать строительство нового отдела на территории Зюзино, а для повышения уровня информированности жителей о работе участковых, ОВД подготовит и направит в Совет депутатов план отчета участковых.

Важным итогом заседания Совета стало согласование списка адресов для установки объектов дополнительного освещения. В 2018 г. в районе планируется установка 92 новых фонарей. В список в том числе вошли дворы и маршруты, где жители добиваются освещения в течение нескольких лет. В продолжение темы благоустройства были приняты решения об установке по конкретным адресам цветочной палатки, шлагбаума и новых лифтов.

Отдельные вопросы вызвала тема расходов на проведение местных праздников, общий объем которых в 2017 г. составил 3,5 млн. руб. Депутатами Юрием Самгиным и Натальей Чернышевой была инициирована проверка конкурсной документации и отчетов о проведении праздников для того, чтобы в будущем процесс проведения подобных мероприятий был максимально эффективен и прозрачен.

В рамках проводимой рядом депутатов политики оптимизации бюджета муниципального округа было уделено внимание еще одной статье расходов – на проведение туристических поездок для жителей Зюзино. В 2017 г. состоялись 4 из 6 запланированных поездок, на которые было выделено 900 тыс. руб., при этом информация, представленная в отчетных документах, не отличается полнотой. Группа независимых депутатов выступила с инициативой о повышении прозрачности процесса организации поездок в 2018 г., в связи с чем первым этапом стало создание в одном из онлайн-сообществ электронной формы для выбора туристических направлений. В период с 25 по 29 января жители района имели возможность проголосовать за 6 из предложенных 23 вариантов, в дальнейшем данные будут переданы для анализа в бюджетно-финансовую комиссию Совета депутатов и администрацию муниципального округа.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Высокий уровень (3 балла). Группа независимых депутатов продвигает собственную оппозиционную повестку, которая, по их мнению, ориентирована на граждан (например, инициатива онлайн-голосования по выбору направлений для туристических поездок жителей района). При этом они достаточно резко противопоставляют себя депутатам от «Единой России» и предыдущему созыву Совета.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Высокий уровень (3 балла). Основная форма активности депутатов (в данном случае речь идет о группе оппозиционеров) связана преимущественно с работой с избирателями на базе созданных ими онлайн-сообществ.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Низкий уровень (1 балл). Как уже упоминалось, оппозиционные депутаты активно противопоставляют себя единоссам, что приводит к конфликтам по ряду ключевых для муниципалитета вопросов – например, по избранию нового главы муниципального округа.

Полезность для местного сообщества:

Средний уровень (2 балла). Общественные инициативы, выдвинутые депутатами в январе, в значительной степени ориентированы на интересы граждан: предложение о строительстве корпуса ОВД на территории района для сокращения времени прибытия сотрудников правоохранительных органов на место вызова, онлайн-голосование по выбору направлений для туристических поездок и т.д. В то же время практикуемые онлайн-форматы охватывают малую часть местного сообщества.

Район Коньково

В районе 15 депутатов: 6 от «Единой России», 9 независимых («Яблоко» / самовыдвижение при поддержке Д.Гудкова), раскол отмечается по этим же группам. Глава муниципального округа – самовыдвиженец Сергей Соколов.

В январскую повестку района Коньково было включено несколько ключевых вопросов, ранее неоднократно откладываемых. Среди них – согласование проекта благоустройства района и утверждение муниципального бюджета. В первом случае решение было принято, хотя оно и не устроило часть депутатов, во втором – проект не удалось согласовать в связи с низкой степенью консолидации депутатов.

На прошедшем 30 января заседании Совета депутатов муниципального округа Коньково предстояло решить несколько ключевых для района вопросов. В частности, в повестку заседания был включен вопрос о согласовании проекта благоустройства района, подготовленного управой и «Жилищником». До этого данный проект уже дважды выносился на голосование и в обоих случаях вызывал раскол среди членов Совета: депутаты от «Единой России» выступали «за», группа независимых депутатов – «против». На январском заседании проект по благоустройству 34 дворовых территорий на 2018 г. удалось согласовать, так как он получил поддержку 8 депутатов: тех же 6 представителей «Единой России» и двух примкнувших к ним депутатов, избранных от «Яблока», что вызвало резкую критику со стороны голосовавших «против». По мнению последних, проект неэффективен и предполагает неадекватные расходы (замена асфальта в тех местах, где он находится в хорошем состоянии, высокие заявленные цены на малые архитектурные формы и др.). Но главная претензия к проекту заключается в том, что в процесс его разработки не были включены местные жители, в интересах которых должны осуществляться работы по благоустройству.

Если по проекту благоустройства все же удалось достичь решения, то проект бюджета муниципального округа на 2018 г. остался несогласованным. В целом, его согласование на данном заседании изначально было маловероятным, в связи с тем, что с момента предыдущего голосования в него не было внесено никаких изменений. В частности, этому препятствовал глава муниципального округа Сергей Соколов, под чьим руководством данный проект и был разработан. В итоге, на январском заседании большинством голосов было принято решение направить проект на доработку в бюджетно-финансовую комиссию, и вопрос будет вновь рассмотрен на следующем заседании.

В течение января-марта руководители городских организаций традиционно отчитываются перед Советом депутатов о результатах работы за предыдущий год. На январском заседании был заслушан отчет начальника районного ОВД Рушана Абдуллина. На последующих заседаниях будут представлены отчеты главврача диагностического клинического центра, директора «Жилищника» и руководителя МФЦ.

Вне рамок заседаний муниципальными депутатами ведется работа по информированию жителей, чьи дома вошли в программу капитального ремонта на 2018-2020 гг., о ходе этого процесса. В настоящий момент должны проводиться общие собрания собственников, на которых определяются необходимые в том или ином доме работы. В связи с этим часть депутатов размещает в сети полезные ссылки на данную тему и формы документов, которые требуется заполнить по итогам общих собраний собственников.

В целом же, общественные инициативы, продвигаемые Советом депутатов, практически отсутствуют. Обсуждение проблем муниципального округа в социальных сетях, характерное для многих других районов Москвы, ведется малоактивно; фактически единственной платформой для учета мнения граждан при принятии решений остается

платформа «Активный гражданин» (на данный момент там идет процесс голосования по благоустройству детских площадок).

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Средний уровень (2 балла). Группа независимых депутатов пытается формировать оппозиционную повестку, которая, в частности, находит отражение в продвигаемом ими проекте бюджета (например, вызвавшая споры статья расходов под издание муниципальной газеты).

Оценка по шкале «активность - пассивность»:

Низкий уровень (1 балл). Депутаты плохо справляются с выполнением своих основных полномочий, например, проект бюджета муниципального округа на 2018 г. до сих пор остается несогласованным, а также практически не выдвигают каких-либо собственных инициатив в отношении актуальных для района вопросов.

Оценка по шкале «консолидация - конфликтность»:

Низкий уровень (1 балл). Сильный раскол между депутатами от «Единой России» и группой независимых депутатов препятствует эффективной работе Совета в связи с тем, что согласование тех или иных проектов затягивается на неопределенный срок (например, проект муниципального бюджета на 2018 г. до сих пор не согласован).

Полезность для местного сообщества:

Низкий уровень (1 балл). Совет депутатов не очень активно занимается решением проблем местных жителей, фактически отсутствует обсуждение актуальных для района проблем в социальных сетях.

Ломоносовский район

В районе 10 депутатов: 2 от «Единой России», 7 от «Яблока» (либо самовыдвижение при поддержке Д.Гудкова) и 1 от КПРФ. Основная линия раскола – между единороссами и остальными депутатами. Глава муниципального округа – избранный от «Яблока» Гордей Нефедов.

В январе достигла своего пика борьба жителей Ломоносовского района с точечной застройкой на улице Кравченко. В их поддержку выступили представители многих других районов Москвы. Совет депутатов, однако, не отличается активным включением в данный процесс, хотя один из его членов (депутат Ольга Штацкая) поддерживает инициативу граждан. В то же время в январе в рамках проведенного заседания депутаты обсудили ряд дискуссионных административных вопросов.

В январе состоялось очередное заседание Совета депутатов муниципального округа Ломоносовский. В начале года депутаты традиционно заслушивают отчеты руководителей городских организаций о результатах работы в 2017 г. На данном заседании были представлены отчеты представителей территориального центра социального обслуживания «Ломоносовский» и районного МФЦ. Работа последнего учреждения была признана Советом неудовлетворительной, по большей части из-за того, что группа независимых депутатов обвинила представителя МФЦ в политической ангажированности и, в частности, в скрытой агитации за снос домов при майском голосовании по вопросу реновации. Группа депутатов от «Единой России» сочла причины признания работы МФЦ в 2017 г. неудовлетворительной «выдуманными».

Наиболее важным и, одновременно, дискуссионным в повестке январского заседания стал вопрос о внесении поправки в Устав муниципального округа о переводе главы МО на постоянную зарплату. Аналогичный вопрос вызвал жаркие споры среди депутатов и жителей соседнего Гагаринского района, где, в конечном итоге, соответствующие изменения в Устав внесены не были. Депутат от «Единой России» Ирина Бабурина, ранее занимавшая пост главы муниципального округа Ломоносовский в течение 12 лет, высказала мнение о том, что бюджетные средства разумнее тратить на социальные нужды района, чем на зарплату председателю Совета, а также обратила внимание на то, что вопрос о внесении поправки не был рассмотрен регламентной комиссией в соответствии с процедурными требованиями. В связи с этим большинством депутатов было решено включить вопрос об изменении Устава в повестку следующего заседания, к которому должно быть представлено заключение регламентной комиссии.

Ключевой для района темой уже на протяжении нескольких месяцев остается защита детской спортивной площадки на ул. Кравченко, вл. 16: в сентябре 2017 г. площадка была уничтожена, а на ее месте жилищно-строительным кооперативом «Учительский дом» планируется строительство многоэтажного дома. Местные жители выступают против точечной застройки площадки, которая фактически являлась единственным спортивным двором для микрорайона из шести домов, и неоднократно направляли запросы в прокуратуру, префектуру ЮЗАО и мэрию, но признать действия застройщиков на официальном уровне незаконными и восстановить площадку не удалось. В январе 2018 г. несколько местных активистов были задержаны полицией, что вызвало широкий общественный отклик, в том числе, со стороны жителей других районов. Несмотря на это, борьба с точечной застройкой остается преимущественно инициативой «снизу»: предыдущий созыв Совета депутатов был солидарен с позицией мэрии, в новом созыве местных жителей в их борьбе с точечной застройкой фактически поддерживает только один депутат-самовыдвиженец О.Штацкая.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Средний уровень (2 балла). Часть депутатов находится в латентном конфликте с органами государственной власти, преимущественно, по вопросу реновации, но в январе открытых проявлений этого конфликта практически не было (за исключением признания неудовлетворительной работы районного МФЦ).

Оценка по шкале «активность - пассивность»:

Средний уровень (2 балла). Депутаты выдвигают ряд собственных предложений (например, перевод главы муниципального округа на постоянную зарплату), но недостаточно активно действуют в отношении уже запущенных местными жителями инициатив (прежде всего - ведущейся гражданами борьбы против точечной застройки).

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Средний уровень (2 балла). Как и во многих других районах, присутствует конфликт между депутатами от «Единой России» и независимыми депутатами. В январе проявления данного конфликта были заметны при оценке Советом работы районного МФЦ, а также при обсуждении вопроса о переводе главы муниципального округа на постоянную зарплату.

Полезность для местного сообщества:

Низкий уровень (1 балл). Совет депутатов стремится решать ряд актуальных для муниципалитета вопросов, но часть из них остается вне обсуждаемой повестки (например, депутаты слабо включены в процесс борьбы с точечной застройкой), и в целом нельзя говорить о каких-либо значимых результатах.

Район Черемушки

В районе 12 депутатов: 5 от «Единой России», 5 от КПРФ, 2 от «Яблока». Основная линия конфликта – единокорсы против оппозиционных депутатов, объединившихся во фракцию «Честные Черемушки». Отмечался временный конфликт в январе и внутри оппозиционной фракции, когда двое депутатов проголосовали (по проекту благоустройства) так же, как и единокорсы, но он был преодолен, и группа оппозиционных депутатов вновь стала действовать консолидировано.

В январе прошло очередное заседание Совета депутатов муниципального округа Черемушки, в повестку которого были внесены вопросы, откладывавшиеся в течение достаточно продолжительного времени. Тем не менее, многие из них остались нерешенными и по итогам данного заседания. Вместе с тем были достигнуты определенные результаты в сфере благоустройства района.

Основной проблемой для работы депутатов в районе остается тот факт, что на январском заседании вновь не был избран новый глава муниципального округа. На данный момент сохраняется ситуация, при которой МО Черемушки возглавляет не избранная в новый созыв Совета депутатов Екатерина Минаева. По результатам ежегодного отчета перед представительным органом, депутаты оценили деятельность Е.Минаевой как неудовлетворительную. В ходе заседания на пост нового главы была выдвинута единственная кандидатура коммуниста Алексея Гусева, но он не набрал необходимых для избрания двух третей голосов: «за» проголосовали 5 депутатов, избранных от КПРФ, «против» – 4 депутата, избранных от «Единой России»; остальные воздержались / отказались голосовать.

Еще один нерешенный вопрос касался бюджета муниципального образования. Против согласования проекта бюджета выступили все депутаты от «Единой России» и депутат от КПРФ Е.Селькова, в общей сложности - 6 из 12 депутатов. По их мнению, вместо выделения финансовых средств на выпуск муниципальной газеты и модернизацию сайта, за которые выступали остальные депутаты, необходимо увеличить расходы на проведение в районе праздничных мероприятий. Таким образом, бюджет муниципалитета на 2018 год по-прежнему остался неутвержденным.

Раскол среди депутатов вызвали и вопросы благоустройства. Так, часть депутатов выразила возмущение тем, что адресный перечень по устройству наружного освещения был представлен Совету депутатов за сутки до заседания, на котором планировалось согласование данного списка, и воздержалась от голосования. Представители управы настаивали на том, что согласование перечня является неотложной задачей, и задержки могут привести к невозможности получения финансирования на устройство освещения. В результате, адресный список все же был утвержден, но конфликт между «Единой Россией» и оппозиционными депутатами не был снят в связи с тем, что по итогам следующего заседания, состоявшегося 1 февраля, по инициативе группы независимых депутатов единокорсы были исключены из процесса приемки работ по благоустройству.

По некоторым вопросам «Единая Россия» и группа оппозиционных депутатов пытаются найти консенсусные решения, один из них связан с актуальной для жителей района темой капитального ремонта. Еще в сентябре семь депутатов взяли под свой контроль 18 из 20 домов, утвержденных в списке на капремонт, объяснив это множеством жалоб, поступивших от жителей, чьи дома ранее курировались представителями «Единой России». В связи с таким неравным распределением на январском заседании был поднят вопрос о том, чтобы передать под попечительство депутатов-единокорсов больше домов с ремонтом лифтов, что, по мнению некоторых членов Совета, может способствовать налаживанию отношений между двумя группами. На данный момент окончательное

решение не принято, депутаты инициировали процесс обсуждения данного вопроса с местными жителями в социальных сетях.

В отношениях муниципальных депутатов с органами государственной власти ключевым событием января стала рабочая встреча членов фракции «Честные Черемушки», куда входят 7 депутатов из всех 12 членов Совета, с сотрудниками управы и ГБУ «Жилищник», а также с внешними экспертами по вопросам благоустройства района. Одной из основных инициатив, выдвинутых депутатами, стало предложение отказаться от точечной установки малых архитектурных форм в пользу разработки долгосрочного проектирования благоустройства всего района с вовлечением в обсуждение проекта самих жителей. В целом, данная идея получила поддержку работников управы, и ее дальнейшее обсуждение состоится на следующем заседании Совета, в повестку которого включен вопрос о социально-экономическом развитии муниципалитета.

В связи с тем, что к вопросам местного значения муниципального образования относится участие в организационном обеспечении проведения выборов на различных уровнях, в преддверии президентской кампании идет процесс формирования участковых избирательных комиссий. Группой оппозиционных депутатов ведется активная информационная кампания по привлечению жителей района к участию в осуществлении общественного контроля за ходом выборов. Только за один январский день в состав резерва членов участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса было зачислено 10 человек. Возможность стать членом комиссии (с правом совещательного голоса) остается вплоть до 17 марта 2018 г.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Высокий уровень (3 балла). Группа депутатов, составляющих большинство в Совете, формирует оппозиционную повестку, которую они продвигают в ходе взаимодействия с органами государственной власти. Так, в январе 7 депутатами, избранными от «Яблока», КПРФ, а также самовыдвиженцами, была организована встреча с сотрудниками управы и «Жилищника» по вопросам благоустройства, на которой в том числе члены Совета от «Единой России» были выставлены в негативном свете.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Средний уровень (2 балла). Депутаты выдвигают собственные инициативы (например, организация встречи депутатов с сотрудниками управы и «Жилищника» по вопросам благоустройства), однако некоторые ключевые для муниципального округа вопросы (например, избрание нового главы МО) остаются нерешенными, что снижает эффективность работы Совета.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Низкий уровень (1 балл). Острый продолжающийся конфликт между депутатами от «Единой России» и оппозиционными депутатами, в январе усугубился временным расколом внутри группы последних, когда депутаты от «Яблока» и КПРФ, Юлия Щербакова и Екатерина Селькова соответственно, по некоторым вопросам заняли отличную от других оппозиционных депутатов позицию. Однако затем этот внутригрупповой конфликт был преодолен, и независимые депутаты в своем противостоянии единоклассникам действуют консолидировано.

Полезность для местного сообщества:

Средний уровень (2 балла). Депутаты довольно активно занимаются решением проблем местных жителей, пытаются учитывать их мнение в процессе выработки организационных решений. Но заметно преобладает обсуждение в социальных сетях по различным вопросам (например, по вопросу о том, за какими депутатами следует закреплять кураторство тех или иных ремонтных работ).

Западный административный округ

Район Дорогомилово

В районе 12 депутатов: 6 избраны от «Яблока» при поддержке Дмитрия Гудкова, 6 – самовыдвиженцы. Членом партии «Единая Россия» является Елена Цыбулькова, также избранная как самовыдвиженец. Имеется раскол на две соответствующие группы. Главой Совета до избрания нового остается Николай Ткачук.

Работа Совета депутатов района Дорогомилово в январе была затруднена в связи с конфликтом внутри самого совета. 30 января было сорвано первое в новом году очередное заседание Совета. В повестку входили вопросы, посвященные капитальному ремонту, установке освещения и шлагбаумов на территории района, организации досуговых мероприятий. Однако даже при отсутствии политических проблем среди депутатов возникли разногласия относительно принимаемых решений.

Несмотря на то, что в Совете депутатов почти нет представителей «Единой России», а имеются только депутаты, избранные от «Яблока», и самовыдвиженцы (исключение – Елена Цыбулькова, член «Единой России», избранная как самовыдвиженец), наблюдается раскол между «объединенными демократами» и остальными. По мнению депутата Е.Цыбулковой, собрание 30 января было сорвано из-за нежелания депутатов от «Яблока» работать. Последние отказывались соглашаться на все предложенные инициативы и не поддерживали согласованную повестку заседания, «рабочий настрой из пришедших на заседание депутатов был только у половины».

Независимый депутат Артур Луцишин заявил, что поводом для конфликта стало предложение депутата от «Яблока» Михаила Меньшикова вместо действующего председателя Николая Ткачука на каждое собрание избирать нового «одноразового» председательствующего. В случае если председатель Совета депутатов еще не избран, вести заседания должен глава муниципального округа прошлого созыва, даже если он не был избран депутатом, как это произошло и в Дорогомилово. М.Меньшиков заявил, что не согласен с такими правилами, которые, по его мнению, написаны для «партии власти». Заседание, по его мнению, может быть проведено любым депутатом при условии, что за это будет подано не менее 7 голосов. Елена Ершова (была избрана как самовыдвиженец), кандидатура которой была предложена, отказалась от данного предложения, на что М.Меньшиков предложил, чтобы на данном заседании кандидатуру председателя выдвинула «ваша команда», то есть не «объединенные демократы». По мнению А.Луцишина, данное предложение «абсурдно», и должна быть одна, единая команда депутатов района, без всякого деления по партийной принадлежности. Н.Ткачук, в итоге, остался председателем, заседание продолжилось, и депутаты перешли к обсуждению повестки.

Отсутствовавший на данном заседании депутат Сергей Трифонов ранее 29 января на заседании комиссии по ЖКХ предложил включить в повестку вопрос об установке шлагбаума на набережной Шевченко. За утверждение повестки проголосовали депутаты Алексей Смышляев, Е.Цыбулькова, Мария Зыкина, Елена Ершова и А.Луцишин. Против проголосовали депутаты М.Меньшиков, Валентина Тарасова и Наталья Алехина. Депутаты Ирина Ульяненко и Татьяна Андреева воздержались от голосования. Таким образом, окончательная повестка не была утверждена, всего заседание продлилось 14 минут, никакие вопросы решены не были.

Как заявил М.Меньшиков, тот факт, что заседание ведет не избранный депутатом Н.Ткачук, влияет на качество подготовки документов к заседаниям Совета депутатов. Приведенный им пример касается вопроса об отчете начальника ОВД «Дорогомилово» за 2017 год, который также был включен в повестку заседания. В предложенном Н.Ткачуком

проекте решения Совета депутатов по этому отчету предлагалось лишь «принять к сведению» этот отчет, в то время как сам М.Меньшиков выступает за признание работы ОВД района неудовлетворительной.

Оценка по шкале «оппозиционность - лояльность»:

Низкий уровень (1 балл). В январе Совет депутатов не выдвигал инициатив, которые идут вразрез с официальной городской линией.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Средний уровень (2 балла). В ходе заседания депутаты не приняли никаких решений по важным для района социально-экономическим вопросам, однако 29 января был проведен совместный прием жителей, а также заседание комиссии по вопросам ЖКХ. Депутаты от «Яблока» предложили новый формат проведения заседаний, который, хоть пока и не был одобрен остальными, но говорит о возможных будущих изменениях в работе Совета.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Низкий уровень (1 балл). Депутаты из «Яблока» не соглашаются с позицией части самовыдвиженцев, из-за чего невозможна нормальная работа Совета.

Полезность для местного сообщества:

Низкий уровень (1 балл). Срыв заседания из-за внутренних конфликтов депутатов указывает на то, что формат работы самого Совета некоторые депутаты считают важнее решения важных для местных жителей вопросов.

Район Крылатское

В районе 10 (в настоящее время осталось 9) депутатов: 5 избраны от «Единой России», 5 (теперь - 4) – самовыдвиженцы, из которых 2 представляют «объединенных демократов». Для принятия решений независимым депутатам и представителям ЕР приходится договариваться, что способствует их консолидации. Глава Совета – Николай Тюрин (ЕР).

В январе важным для Совета депутатов событием стало назначение депутата из района Крылатское Романа Мирошниченко на пост главы управы «Филевский Парк», что меняет расстановку сил в самом представительном органе. При этом не был решен вопрос о назначении нового главы муниципального округа. В конце месяца внимание общественности привлекло нападение на районного активиста.

Работа муниципальных депутатов в январе началась с заседания 11 января, которое прошло довольно спокойно. В основную повестку было включено всего два вопроса: об уплате членских взносов в ассоциацию «Совет муниципальных образований города Москвы» на 2018 год и о софинансировании расходов по изданию бюллетеня «Московский муниципальный вестник» в 2018 году. Сейчас «Московский муниципальный вестник» - это единственное печатное издание района, в котором публикуются все решения и нормативные акты муниципальных образований Москвы, и часть муниципального бюджета района по статье «СМИ» идет на оплату расходов по его выпуску.

Важной темой вновь стал выбор нового главы муниципального округа. Как и в прошлый раз на декабрьском заседании, депутаты не смогли прийти к консолидированному решению, и предложенная депутатами от «Единой России» кандидатура Юлии Пахомовой не получила поддержки среди остальных депутатов. Таким образом, главой МО по-прежнему остается Николай Тюрин. В декабре на тот момент еще депутат Р.Мирошниченко заявил, что уже готов поддержать любого кандидата, но только при условии наличия четкой позиции в вопросе «защиты Холмов». В начале 2017 года прошлый созыв депутатов согласовал проект схемы размещения нестационарных торговых объектов на природной озелененной территории «Экологический парк-музей» на Крылатских холмах, тем самым дав согласие на застройку парка. Защитники холмов утверждают, что компания «Лата-Трэк» незаконно вырубает деревья, меняет природный рельеф и ограничивает доступ горожан на территорию заказника.

Сам Р.Мирошниченко в январе был назначен на пост главы управы «Филевский парк», и, таким образом, больше не будет депутатом района Крылатское. Он - юрист, беспартийный, один из главных активистов движения «Спасем Крылатские холмы», созданного против застройки территории холмов. Так как после сдачи мандата в Совете останется более 2/3 от списочного состава, довыборы назначены не будут. В итоге в составе Совета остается всего 4 независимых депутата. Это усложняет принятие решений. Они принимаются большинством от изначального списка, и для этого необходимо 6 голосов. Кардинально это ситуацию не меняет, для согласования решения депутатам все так же придется договариваться между собой. При этом Максим Петрунин отметил, что внутри команды независимых депутатов нет никаких конфликтов, и они «сплочены как никогда».

В конце месяца внимание общественности привлекло произошедшее 30 января нападение на районного активиста, юриста Валентина Карелина. Он является одним из основателей районного движения «Спасем Крылатские холмы» и представляет интересы движения в судах. Еще одной возможной причиной для нападения в разговоре с «Коммерсантом» В.Карелин назвал ситуацию в Совете депутатов: «Я консультирую депутатов не из партии власти, и они жаловались мне на угрозы. Может, это как-то

связано с нападением». Это уже третье нападение на активистов в Крылатском: ранее точно так же избили муниципального депутата Романа Мирошниченко и местного активиста Андрея Серегина.

Оценка по шкале «оппозиционность - лояльность»:

Средний уровень (2 балла). Независимые депутаты борются против согласованной застройки Крылатских холмов, что указывает на высокую степень оппозиционности. Однако они не располагают большинством в Совете.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Средний уровень (2 балла). При том, что у части депутатов есть своя позиция по вопросам, выходящим за привычную для муниципалитета повестку, никакие конкретные действия в январе предприняты не были.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Низкий уровень (1 балл). В Совете депутатов наблюдается явный раскол между депутатами из «Единой России» и остальными депутатами. Независимые депутаты и их сторонники несколько обеспокоены сложившейся ситуацией, так как после ухода Р.Мирошниченко их осталось всего четверо, и принятие ими решений будет еще более затруднено без поддержки как минимум двух депутатов, представляющих «Единую Россию». Не было достигнуто согласия по вопросу назначения главы МО.

Полезность для местного сообщества:

Средний уровень (2 балла). Защита Крылатских холмов, активно поддерживаемая частью депутатов, соответствует интересам местных жителей, но ее нельзя назвать результативной.

Район Кунцево

В районе 10 депутатов: 4 избраны от «Единой России», 6 – «объединенные демократы», избранные при поддержке Дмитрия Гудкова. Присутствует раскол на соответствующие группы. Главой Совета до избрания нового остается Василий Кудряшов (ЕР), который поддерживает группу депутатов от «Единой России».

Ключевой темой января в районе Кунцево стала инициатива депутатов по проведению в районе референдума в день президентских выборов 18 марта. Ими было принято решение об инициативе проведения референдума, на которое районная прокуратура ответила иском по его отмене.

В организации референдума было запланировано два этапа: вынесение вопроса на регламентную комиссию, чтобы обсудить все возможные нюансы, а затем вынесение вопроса на Совет депутатов, чтобы принять решение. Всего было предложено вынести на референдум [8 вопросов](#):

- установка на территории района памятника президенту РФ;
- установление праздника, посвященного муниципальному округу Кунцево;
- запрет на новое строительство в зонах санитарной охраны Москвы-реки;
- реконструкция кинотеатра «Брест»;
- возведение произведения монументально-декоративного искусства перед кинотеатром «Брест»;
- внесение изменений в Генеральный план в части дорожного строительства;
- предложение о запрете строительства домов свыше 30 метров на территории муниципального округа;
- создание особо охраняемой природной территории федерального значения – парка «Московия».

На регламентной комиссии юрисконсульт Анатолий Савушкин отметил, что вынесенные вопросы не являются вопросами местного значения. Денис Шендерович, избранный от партии «Яблоко», заявил, что депутат от «Единой России» Алексей Глушков пытался сорвать заседание (сам он членом комиссии не является и присутствовал на заседании как гость).

На заседании Совета депутатов «за» высказались 6 депутатов, «против» - 3. Против проведения референдума выступил и глава управы Дмитрий Чистяков, а глава МО Василий Кудряшов предложил отправить решение на доработку и внести вопрос на рассмотрение на следующее очередное заседание. Однако это невозможно, так как решение о проведении референдума должно быть опубликовано за 45 дней до его проведения (в данном случае крайний срок - 30 января). В результате решение все же было подписано В.Кудряшовым.

В ответ 29 января прокуратура Кунцево подала иск об отмене решения об инициативе проведения референдума, после чего суд вынес определение о приостановлении решения Совета депутатов Кунцево и о наложении ограничительных мер, о чем депутаты узнали только 31 января. Заседание депутатов, запланированное на 30 января, было отменено по инициативе главы МО. Решение запланированных вопросов перенесено на следующее заседание, которое состоится 13 февраля. Таким образом, информация о проведении референдума 18 марта не может быть опубликована в срок. Заседание суда назначено на 2 февраля.

На заседании Совета, проведенном 23 января, было также принято решение о представителе Совета по административным делам в судах всех инстанций, которым стал Андрей Лозовой. Помимо этого, в январе в очередной раз не был принят предложенный Управой план СЭР (социально-экономического развития), однако альтернативный план

депутатами подготовлен не был.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Высокий уровень (3 балла). Независимые депутаты вступают в конфликт не только с представителями «Единой России» в Совете депутатов, но и с главой МО и районной прокуратурой.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Высокий уровень (3 балла). Инициатива проведения референдума была предложена депутатами Кунцево впервые. Депутаты предлагают новые форматы совместного с жителями района решения проблем, однако затягивают с решением социально-экономических вопросов.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Низкий уровень (1 балл). Д.Шендерович отметил, что независимые муниципальные депутаты выступают за проведение районных референдумов, однако встречают противодействие со стороны представителей исполнительной власти и депутатов от «Единой России». С решением об инициативе проведения референдума не были согласны депутаты Алексей Глушков, Наталья Анохина и Галина Арсентьева (все - представители «Единой России»).

Полезность для местного сообщества:

Низкий уровень (1 балл). Хотя в январе и не было принято никаких решений по запросам жителей района, депутаты предлагают вынести часть волнующих жителей района вопросов на референдум. Однако саму инициативу по проведению референдума поддерживает лишь часть местных жителей. Затягивается принятие решений по социально-экономическому развитию района и принятие бюджета на 2018 год.

Район Раменки

В районе 12 депутатов: 2 избраны от КПРФ, 6 – при поддержке Дмитрия Гудкова, 4 – самовыдвиженцы. Отмечается раскол на 2 группы – коалицию «объединенных демократов» и группу остальных депутатов. Главой Совета до избрания нового остается Станислав Дмитриев, избранный как самовыдвиженец, но являющийся членом «Единой России».

Работа Совета депутатов в январе началась с обсуждения возможного проведения референдума 18 марта, против которого выступил глава муниципального округа Сергей Дмитриев. Вновь был поднят вопрос о назначении нового главы МО, однако окончательное решение так и не было принято.

Первое заседание Совета в новом году было проведено 18 января. В обсуждении социально-экономических вопросов приняла участие и посетившая заседание депутат Московской городской думы Татьяна Батышева. Депутат Максим Гонгальский, избранный от партии «Яблоко», отметил, что она пришла для того, что «посодействовать» решению вопроса о выделении финансов на матпомощь, и «бесцеремонно, выступала без разрешения». Деньги выделены не были, и вопрос был снят с повестки.

Кроме того, на заседании был поднят вопрос о проведении референдума, но окончательное решение по нему не прошло. Предлагалось вынести на обсуждение 4 вопроса:

- о создании Ландшафтного заказника «Долина реки Раменки»;
- об исключении жилой застройки, ограничении высотности застройки, плотности застройки на территории бывшего госпиталя Главмосстрой;
- о создании парка, соединяющего новую территорию МГУ и Парк 50-летия Октября;
- об отмене строительства Южного дублера Кутузовского проспекта.

23 января, когда уже стало понятно, что Станислав Дмитриев, как глава округа, который занимает этот пост с прошлого созыва при том, что вновь он избран не был, не будет подписывать инициативу о проведении референдума на территории МО Раменки, группа депутатов решила провести внеочередное заседание с вопросами о проведении референдума и выборах нового главы. Оно прошло 25 января. Председатель Совета С.Дмитриев изменил повестку заседания, исключив из нее вопрос о выборах главы. Николай Бобринский, избранный от «Яблока», попросил председателя передать право ведения заседания в связи с тем, что рассматриваются вопросы, непосредственно связанные с личностью председателя. Но С.Дмитриев объявил заседание закрытым и ушел. Кандидатом на пост главы МО Раменки был выдвинут Максим Гонгальский, однако он не набрал необходимого числа голосов (6 вместо необходимых 7).

Следующее внеочередное заседание Совета состоялось 29 января. Главный вопрос - инициирование референдума, для которого необходимо 7 голосов. Согласно с референдумом оказались 6 депутатов: М.Гонгальский, Н.Бобринский, Никита Белов, Маргарита Шарипова, Галина Ковалева и Эмилия Хохлова. Депутаты от «Единой России» С.Дмитриев и Ирина Садчикова проголосовали против. М.Гонгальский заявил, что «это позиция партии и Собянина». Наталия Каплина, Алексей Баранов и Ольга Симонова отказались голосовать. О.Каплина (беспартийная) объяснила, что поддерживает идею проведения референдума, но не согласна с такой спешкой, и считает важным сначала проработать все спорные моменты, узнать подробнее о проблемах жителей, и лишь затем объявить референдум. На заседании присутствовало 6 депутатов, что достаточно для кворума, но недостаточно для принятия решения о референдуме. Глава округа С.Дмитриев опоздал на начало заседания и покинул его, обнаружив, что заседание открыли без него. Таким образом, дополнительный голос получен не был, и Совет

депутатов не смог принять решение о проведении референдума.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Средний уровень (2 балла). Инициативы депутатов из коалиции «Объединенных демократов» противоречат позиции депутатов из «Единой России» и главы МО.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Средний уровень (2 балла). Обсуждение возможного проведения референдума говорит о готовности депутатов продвигать свою политическую повестку, не ограничиваясь решением социально-экономических вопросов района на заседаниях.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Низкий уровень (1 балл). Отсутствие консенсуса в вопросе о проведении референдума указывает на раскол между «Объединенными демократами» и остальными депутатами.

Полезность для местного сообщества:

Средний уровень (2 балла). Несмотря на то, что проблемы жителей района в январе решены не были (не была согласована установка шлагбаумов, на которых настояли местные жители), инициатива референдума способствовала обсуждению острых вопросов, важных для местного сообщества. М.Гонгальский указал, что «была сформулирована повестка дня», которая и будет продвигаться в будущем.

Тропарево-Никулино

В районе 10 депутатов: 9 – «объединенные демократы», избранные при поддержке Дмитрия Гудкова, 1 – Александра Груздева, избранная от «Яблока». Прямых конфликтов между депутатами нет, однако есть противостояние группы Марины Лукьянец и сторонников Александра Гагарина (хотя оба избраны от «Яблока»). Глава Совета – А.Гагарин (входит в коалицию «объединенных демократов»).

В январе депутаты Тропарево-Никулино работали в привычном режиме. Внимание общественности привлекли одиночный пикет депутата Татьяны Черниковой у администрации президента, а также мероприятие в гаражах ГСК «Темп», где собрались местные жители, выступающие против застройки территории с гаражами.

Первое в новом году заседание Совета состоялось 25 января. В [повестку](#) были включены вопросы, посвященные работе ОМВД в районе (заслушивался доклад начальника ОМВД), проведению Масленицы, выделению средств на дорожно-транспортную инфраструктуру, а также направлению депутатского запроса в Департамент образования Москвы. Его инициатор, депутат Т.Черникова указала на проблему нехватки мест в детских садах и школах. Она заявила, что при росте численности населения района примерно в два раза в нем уже 11 лет не строят садики и школ. В ближайшее время проблема только усугубится: уже сейчас строится несколько жилых комплексов без детсадов и школ. Т.Черникова написала обращения в Департамент образования, однако получила ответ, что такой проблемы в районе нет. 30 января она вышла на одиночный пикет перед приёмной президента.

В районе также был поднят вопрос о проведении референдума, актуальный и во многих других муниципалитетах. Е.Гершберг предложила организовать референдум в районе с вопросами местного значения вместе с выборами президента, однако данное предложение не встретило поддержки, и данная тема была закрыта.

30 января прошло внеочередное заседание Совета депутатов. В [повестку](#) были включены положение о комиссии и депутатские запросы, в том числе, вновь в Департамент образования. Были утверждены положение о комиссии по вопросам землепользования и градостроительству, создание рабочей группы по вопросу установки ограждающих устройств, дано согласие на направление трех депутатских запросов в Департамент образования Москвы, а также в Департамент имущества Москвы, Департамент по конкурентной политике и Департамент жилищно-коммунального хозяйства. Инициатором всех запросов стала Т.Черникова.

Большее внимание общественности в январе привлекла планируемая застройка территории, на которой расположены гаражи ГСК «Темп». Застройщик УЭЗ (Управления экспериментальной застройки микрорайонов) пытается выселить гаражи для реализации проекта застройки, против которой выступают жители. 20 января там прошло собрание, на котором местные жители вновь заявили о своей позиции. Поддержать владельцев гаражей приехал и председатель московского отделения партии «Яблоко» Сергей Митрохин. Из депутатов на встрече присутствовала только Т.Черникова.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Средний уровень (2 балла). Совет депутатов не выступает против официальной городской линии, однако указывает на неспособность городских властей решить некоторые проблемы.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Средний уровень (2 балла). Депутат Т.Черникова в январе активно занималась проблемой нехватки школ и детских садов в районах, однако остальные члены Совета

депутатов не выходили за рамки решения социально-экономических вопросов на заседаниях.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Средний уровень (2 балла). На заседаниях не возникало проблем с набором необходимого для принятия решения числа голосов, прямых конфликтов между депутатами в январе не было.

Полезность для местного сообщества:

Средний уровень (2 балла). Депутаты учитывают местную повестку и реагируют на наиболее острые вопросы, а также интересуются мнением местного сообщества в социальных сетях. Тем не менее, реально полезных решений принято не было.

Филевский Парк

В районе 10 депутатов: 4 избраны от «Единой России», 5 представляют коалицию «объединенных демократов», избранных при поддержке Дмитрия Гудкова, 1 – Ольга Мостинская, независимый самовыдвиженец. Присутствует раскол на две группы – представителей ЕР и остальных, противоречия возникают и между депутатами от оппозиции (например, между О.Мостинской и Вадимом Коровиным). Глава Совета – Тигран Мкртчян («Единая Россия»), в прошлом созыве занимавший пост заместителя главы Совета депутатов.

В Филевском Парке новый год начался с новым главой управы. Им стал Роман Мирошниченко, теперь уже бывший депутат из района Крылатское и один из создателей общественного движения «Спасем Крылатские холмы». Распоряжение было подписано Сергеем Собяниным 22 января. Состоялась встреча депутатов с новым главой управы, на которой обсуждались острые для района вопросы.

Январь депутаты Филевского Парка посвятили взаимодействию с местным сообществом. Депутаты Денис Прокуронов (избран от «Яблока») и Вадим Коровин (избран от ПАРНАСа) 12 января провели встречу с жителями 45-го квартала – ул. Новозаводская, дом 2 со всеми корпусами. Ранее муниципалитет получил дополнительные 15 миллионов рублей от префектуры, выделенные на реновацию придомовой территории. На встрече обсуждались направления расходования средств – освещение, озеленение, установка новых детских площадок. Были собраны предложения от местных жителей, которые затем должны быть обработаны и представлены на заседании Совета депутатов.

Еще одной инициативой команды «объединенных демократов» стало создание нового районного СМИ. Д.Прокуронов обратил внимание на [закупку](#) управы для создания СМИ. Так как заказчиком и редактором издания является управа, по мнению Д.Прокуронова, «не вызывает никаких сомнений позиция данного СМИ и то, какая информация и как это будет преподноситься». Он заявил, что планируемое управой новое СМИ не будет предоставлять местному сообществу объективную информацию о происходящем в районе. Было принято решение усилиями «объединенных демократов» создать качественное, полезное жителям района СМИ, которое будет, по их мнению, настоящим печатным органом местного самоуправления.

28 января депутаты совместно с жителями района провели серию одиночных пикетов по вопросам, связанным с расширением улицы Василисы Кожиной. Организатором мероприятия стал Иван Кургузов – бывший кандидат в депутаты по 2-му избирательному округу района Филевский Парк, которому не хватило для избрания почти 400 голосов. Проблема состоит в том, что улицу Василисы Кожиной расширяют до 4 полос, для чего необходимо вырубить деревья, убрать все парковочные места. Никаких публичных слушаний до принятия решения проведено не было, и, по мнению части депутатов и местных жителей, расширение улицы не требуется. Депутат Вадим Коровин отметил, что они «писали письма, обращения, но нас не замечают, или делают вид, что не замечают». Собрание посетил и новый глава управы Р.Мирошниченко.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Средний уровень (2 балла). Депутаты согласны с назначением нового главы управы района, однако оспаривают деятельность прошлого руководства, в частности, – инициативу по созданию СМИ.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Высокий уровень (3 балла). Депутаты сами организуют встречи с местными

жителями и инициируют обсуждение дальнейших планов и актуальных для района проблем.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Низкий уровень (1 балл). Поводов для открытых конфликтов внутри Совета депутатов в январе не наблюдалось. Однако депутаты разрознены, и налицо глубокие противоречия даже между различными оппозиционерами.

Полезность для местного сообщества:

Средний уровень (2 балла). Депутаты принимают сторону местных жителей и участвуют в организованных местными активистами мероприятиях, привлекают местное сообщество к обсуждению планов муниципалитета. Кроме того, депутаты считают важной задачей донесение до жителей объективной информации о том, что происходит в районе. Тем не менее, в январе не были проведены заседания Совета и встречи с жителями района.

Северо-Западный административный округ

Район Щукино

В районе 15 депутатов: 8 входят в коалицию «объединенных демократов», избранных при поддержке Дмитрия Гудкова, 4 избраны от «Единой России», 3 – независимые самовыдвиженцы. Присутствует раскол на группу «объединенных демократов» и команду «Наше Щукино», куда входят остальные депутаты. Глава Совета – Андрей Гребенник (избран от КПРФ, входит в коалицию «объединенных демократов»).

Главной темой в районе Щукино в январе стал состоявшийся 28 января народный сход жителей районов Щукино и Хорошево-Мневники против продолжающегося строительства ЖК «Серебряный бор». Жители выступают против вырубки деревьев под коммуникации к строящемуся ЖК. Кроме того, для строительства был передвинут забор стройки, который теперь выходит на часть озелененной территории, изначально для стройки не предназначавшейся.

Проблемная стройка ведется еще с октября 2016 года, при этом она осуществляется близко к газорегуляторному пункту «Щукино», который жители называют опасным объектом. Жители требовали информацию о том, как могло быть дано разрешение на стройку в таком месте. Кроме того, после начала возведения дома стройка разрослась, и близкие к ней территории также стали использоваться строителями для перекладки труб. Еще одна проблема, на которую указали местные жители, - тяжелая строительная техника, которая перемещается по территории парка «Москворецкий» по одной дороге с одновременно гуляющими там людьми. Встречу посетил также председатель московского отделения партии «Яблоко» Сергей Митрохин.

Депутаты района Щукино на встрече не присутствовали. 30 января было проведено заседание Совета депутатов, однако его решения опубликованы не были, в связи с чем им пока сложно дать оценку. По результатам последнего заседания в 2017 году, прошедшего в декабре, были опубликованы решения об изменении бюджета муниципалитета, утверждены ответственные депутаты по новым адресам для капитального ремонта, а также по запросу префектуры согласовано внесение изменений в Схему размещения нестационарных торговых объектов на территории района.

24 января в Щукино состоялась встреча префекта СЗАО Алексея Пашкова с населением. Вместе с ним на вопросы жителей отвечали его заместители, глава управы Олег Железняк, депутат Мосгордумы Олег Сорока и глава муниципального образования Андрей Гребенник. Большая часть вопросов была посвящена проблемам жилищно-коммунального хозяйства, работе общественного транспорта, строительству и здравоохранению. Вопрос о ЖК «Серебряный бор» на встрече не поднимался.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Низкий уровень (1 балл). Депутаты в рассматриваемый период не вступали в конфликт с городскими властями.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Низкий уровень (1 балл). За исключением А.Гребенника, посетившего встречу префекта СЗАО с жителями, члены Совета депутатов не принимали участия в проводимых мероприятиях, не организовывали отдельные встречи с местным сообществом. При этом некоторые депутаты принимают участие в общественных акциях.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Средний уровень (2 балла). Поводов для конфликтов среди депутатов не было, но и консолидации при обсуждении основных вопросов не наблюдалось.

Полезность для местного сообщества:

Низкий уровень (1 балл). В январе Совет депутатов не предпринял никаких действий для решения наиболее острого для местных жителей вопроса строительства ЖК «Серебряный бор».

Северный административный округ

Район Аэропорт

В районе 12 депутатов. 8 из них были выдвинуты партиями «Яблоко» и «Партия Роста» при поддержке Дмитрия Гудкова. В Совете тремя депутатами представлена партия «Единая Россия», также в него входит один самовыдвиженец. Председатель Совета депутатов до сих пор не выбран, т.к. депутаты не могут консолидироваться и поддержать какую-либо кандидатуру. Обязанности главы муниципального округа продолжает выполнять Светлана Буткова, которая не является депутатом в нынешнем созыве.

Ключевым событием января в районе Аэропорт стало активное общественное обсуждение создания нового праздника – дня рождения района – который призван сконцентрировать бюджетные расходы на праздники на одном мероприятии. Помимо этого, депутаты занимались обсуждением таких актуальных общественных вопросов, как капремонт, наружное освещение и велопарковки. Районные депутаты активно взаимодействуют с транспортным департаментом г. Москвы.

Главным событием январской повестки в районе Аэропорт является обсуждение благоустройства Петровского парка. 25 января была опубликована концепция комплексного благоустройства и озеленения с сохранением и приспособлением для современного использования объекта культурного наследия Петровский парк. Были созданы обсуждения в соцсетях, посвященные вопросу благоустройства, где люди могли обмениваться мнениями, вносить собственные предложения и замечания. 29 января прошел первый этап общественных обсуждений проекта, участие в которых приняли разработчики проекта, депутаты, управа и жители района. Официально было объявлено, что все поступившие предложения будут направлены разработчикам. На втором этапе общественных обсуждений будет рассмотрен обновленный проект с учетом поступивших правок и замечаний. Часть жителей активно участвует в разработке проекта, однако, другая часть обеспокоена возможной вырубкой парка и строительством.

Еще одной важной инициативой является предложение депутатов о создании единого районного праздника. С этой инициативой выступили депутаты от партии «Яблоко» Павел Ярилин, Анна Щербаченко, Юлия Закаблуконская, Антон Колесник, и депутаты от «Партии Роста» Елена Луговская и Леонид Балановский. По словам П.Ярилина, в 2017 году в районе Аэропорт прошло 17 различных праздников, на каждый из которых были затрачены значительные средства из муниципального бюджета. По предложению депутатов, средства в 2018 году необходимо распределить между тремя праздниками – Днем Победы, новогодними елками для детей и новоизобретенным «Днем Рождения района Аэропорт», который предполагается праздновать в июле. Муниципальные депутаты в соцсетях обратились к жителям района с просьбой поделиться своими идеями и предложениями по поводу наполнения этого праздника. Идея обсуждалась на заседании Совета депутатов 30 января, и пока ее поддерживают 6 депутатов из 12 – вопрос остается открытым. Пока что, согласно местному бюджету, планируется организация 8 праздников, на которые в сумме должны затратить 2 100 тысяч рублей. На организацию единого праздника предлагается потратить 1 300 тысяч рублей.

Часть жителей района поддерживает идею создания праздника, другая часть обеспокоена отдельными сюжетами, связанными с его концепцией. Так, Л.Балановский предложил привязать дату празднования дня рождения района Аэропорт к дате заключения Кючук-Кайнарджийского мира; в рамках праздника планируется проводить марафон и велопробег, для которых на 2 часа перекрыть транспортное движение по улицам Планетная, Красноармейская, Усиевича и Часовая. Эти обстоятельства вызвали недоумение

у жителей района. В социальных сетях опрос по поводу праздника проводился лишь в группе районных депутатов в Facebook (где «за» проголосовало 95%, однако было учтено лишь 42 голоса). В более крупных районных группах голосование не размещалось.

Другими сюжетами, обсуждавшимися на заседании, стали наружное освещение домов, а также вопрос о велопарковках и новых станциях велопроката. Оба вопроса были согласованы депутатами, и обращение о велопарковках отправлено ими в Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы. Вопросы были проработаны с учетом пожеланий жителей района.

Тем временем в январе пришел ответ депутатам от Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы на их запрос по поводу свертывания троллейбусных маршрутов на Ленинградском проспекте. Депутаты выступили за сохранение троллейбусов, однако, транспортный департамент отклонил их предложение.

Вопрос капитального ремонта также остается актуальным для района. 22 января прошла встреча жителей района с депутатами Е.Луговской и Андреем Мрочко («Яблоко») по вопросам капитального ремонта. Приглашенным гостем на ней выступил Д.Лифшиц – первый заместитель генерального директора Фонда капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы, впервые посетивший общее собрание районного уровня.

Депутаты не остаются в стороне от федеральной повестки. Депутат Е.Луговская участвует в президентской кампании Б.Титова. Л.Балановский, поддерживая Д.Гудкова, призывает принять участие в выборах президента в качестве наблюдателя.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Средний уровень (2 балла). Депутаты выразили свое несогласие с позицией городских властей по поводу троллейбусов, что демонстрирует некоторый уровень оппозиционности.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Высокий уровень (3 балла). Вне заседаний Совета депутатов депутаты проявили высокую активность, выступив с собственной инициативой о районном мероприятии.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Средний уровень (2 балла). Насущные вопросы об освещении и велопарковках решались депутатами консолидировано, однако вопрос о создании нового праздника вызвал разногласия и поделил депутатов поровну.

Полезность для местного сообщества:

Средний уровень (2 балла). В основном, все актуальные вопросы обсуждаются с местными жителями, их мнение учитывается в решении вопросов. В силу разногласий между депутатами решения по некоторым вопросам носят затяжной характер.

Район Сокол

В районе Сокол 10 депутатов, 6 из них выдвигались при поддержке Дмитрия Гудкова, среди них 5 депутатов от партии «Яблоко» и 1 самовыдвиженец. Помимо этого, в Совет входят 3 представителя партии «Единая Россия» и 1 представитель КПРФ. Председателем Совета является Николай Степанов, выдвинутый партией КПРФ.

В январе основными темами обсуждения в районе стали вопросы капитального ремонта многоквартирных домов и благоустройства дворовых территорий. Эти темы активно обсуждались и решались как на заседаниях Совета депутатов, так и вне их, с помощью собственных инициатив отдельных депутатов.

23 января прошло первое в 2018 году заседание Совета депутатов района Сокол. В повестку дня входил ряд актуальных для района вопросов. Так, был обсужден и согласован вопрос о распределении средств на благоустройство дворовых территорий Сокола. Независимый депутат Владимир Калиновский выступил с докладом об участии муниципальных депутатов в курировании капитального ремонта многоквартирных домов. Дома, подлежащие капремонту, были закреплены за депутатами. Также решался ряд административных вопросов (проект о внесении изменений и дополнений в устав муниципального округа, о перечислении членских взносов в Совет муниципальных образований г. Москвы и т.д.). Почти по всем вопросам депутаты выступили [единогласно](#). Была сформирована рабочая группа по внесению изменений в Устав муниципального округа, куда вошли все депутаты района.

По итогам заседания, депутат от партии «Яблоко» Мария Соленова заявила о недопонимании, возникшем у Александры Яхонтовой (также партия «Яблоко») в связи с вопросом об избрании главы муниципального округа, который является одновременно председателем Совета депутатов. Сейчас эту должность занимает избранный от партии КПРФ Николай Степанов, несмотря на то, что «Яблоко» имеет большинство в Совете депутатов (6/10). По заявлению М.Соленовой, А.Яхонтова имела амбиции занять эту должность, но не получила поддержки депутатов.

Помимо вопросов, входящих в повестку заседания, депутаты занимались решением и других местных проблем. Так, 26 января В.Калиновский получил ответ на обращение, которое депутаты отправляли в адрес Г.Грефа с просьбой восстановить закрытое отделение «Сбербанка», чтобы сделать район более удобным и комфортным для жителей. Обращение было инициировано жалобами жителей района. Ответ оказался отрицательным – «Сбербанк» не собирается продолжать работу на указанной территории.

Вопрос благоустройства дворовых территорий в районе в данный момент решается с помощью голосования на портале «Активный гражданин». Там жителям района предлагается выбрать, какой из дворов больше нуждается в благоустройстве, и какие именно работы там следует проводить. Стоит отметить, что отношение к данному portalу у многих жителей – скептическое. Депутаты также проводят личные встречи с жителями, посвященные обсуждению благоустройства.

Вопрос о капитальном ремонте поднимается и вне заседаний Совета депутатов. Депутат Анна Падерина проявила инициативу, организовав для жителей района бесплатные занятия «Школы ЖКХ», на которых она рассказывает, как подготовиться к капремонту, какие работы должны проводиться, как отказаться от плохого подрядчика и т.д. Данная инициатива получила очень теплые отзывы в соцсетях.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Низкий уровень (1 балл). Деятельность депутатов не выходила за рамки решения привычных социально-экономических вопросов, конфронтации с властями не возникало.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Средний уровень (2 балла). Собственных инициатив у депутатов немного, в основном они работают с актуальными вопросами в рамках собственных полномочий.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Высокий уровень (3 балла). Практически все вопросы решались консолидировано. Конфликтов в течение месяца не возникало.

Полезность для местного сообщества:

Средний уровень (2 балла). Многие актуальные вопросы муниципальные депутаты обсуждают с жителями района, но об эффективном их решении говорить не приходится.

Тимирязевский район

В Тимирязевском районе 15 депутатов. 6 депутатов были избраны при поддержке Дмитрия Гудкова, из них 4 выдвигались от партии «Яблоко», 1 от КПРФ и 1 – самовыдвиженец. Еще 8 депутатов выдвигались партией «Единая Россия», в Совете имеется еще один самовыдвиженец, не относящийся к оппозиции. Председателем Совета является Алла Жукова, депутат от «Единой России». Таким образом, в Совете существуют две конфликтующие группы – независимые депутаты и представители «Единой России».

В январе Тимирязевский район характеризовался довольно насыщенной повесткой. Основным предметом обсуждения общественности является скандал вокруг Тимирязевской академии, однако в районе решается и ряд других немаловажных вопросов. Это - вопрос благоустройства парка Дубки, проблемы капитального ремонта и парковочных мест. Все эти вопросы прорабатываются муниципальными депутатами.

Одной из важных тем в районе является скандал вокруг Тимирязевской академии. В настоящий момент планируется коммерческая застройка части территории академии, предназначенной для опытных полей. Недавно состоялся крупный инцидент с увольнением декана из академии, выступавшего против застройки, в связи с чем состоялся ряд одиночных пикетов и выступлений студентов. Жители района и некоторые независимые муниципальные депутаты выступают против застройки. С одиночным пикетом в защиту академии выступила депутат от партии «Яблоко» Наталия Куксина. За «спасение Тимирязевки» выступают и другие депутаты от партии «Яблоко» - Юлия Галямина, Евгений Белавский. Ранее Ю.Галямина участвовала при задержании полицией четырех студенток академии, выступавших против позиции ректората. При этом депутат проникла на территорию общежития нелегально, ввиду чего также была допрошена полицией.

Скандал вокруг академии имеет широкую огласку – так, 23 января должна была состояться встреча жителей района с кандидатом в президенты России от КПРФ П.Грудининым по поводу судьбы Тимирязевской академии под названием «Спасем Тимирязевку»; о встрече в соцсети сообщила Ю.Галямина. Но в итоге на анонсированное мероприятие П.Грудинин не явился – вместо него прибыли другие представители КПРФ – депутаты Госдумы от КПРФ В.Рашкин и О.Лебедев. Игнорирование кандидатом в президенты запланированной встречи вызвало разочарование у ряда жителей Тимирязевского района и студентов академии.

Депутаты занимаются решением и других проблем. В январе прошло два заседания Совета депутатов – 18 января и 31 января. На заседании 18 января обсуждались вопросы ограждающих устройств, монорельса, капитального ремонта многоквартирных домов (распределения ответственных депутатов).

Также на заседании возник конфликт между независимыми депутатами и представителями «Единой России» - последние в декабре отказались от денежного возмещения за дополнительную работу, не согласовав вопрос полностью со всеми депутатами. Затем депутаты от «Единой России» приняли решение перенести заседания Совета депутатов с 18:00 на 17:00, против чего выступили независимые депутаты. Тем не менее, решение было принято; стоит отметить, что в предыдущих созывах заседания проходили в дневное время. Депутат от партии «Яблоко» Геннадий Трунтаев назвал действия «Единой России» прямым саботажем и сообщил главе управы, что в случае их продолжения возможен роспуск Совета депутатов; ранее Г.Трунтаев часто опаздывал на заседания Совета депутатов, объясняя это графиком работы. Ранее публичный конфликт между независимыми депутатами и членами «Единой России» был инициирован депутатами Ю.Галяминой и Мариной Глуховой («Единая Россия»).

На следующем заседании Совета депутатов 31 января 2018 г. обсуждались вопросы, связанные с распределением средств на благоустройство территории района, с направлением обращения властям г. Москвы по поводу планировки 93 и 95 кварталов района в рамках программы реновации, с направлением обращения в Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы по поводу монорельса.

Еще одним важным общественным вопросом является благоустройство парка «Дубки». Незадолго до нового года инициативная группа жителей вместе с депутатами «Единой России» и при организационной поддержке управы выступила с предложением провести опрос жителей под названием «Сохраним Дубки». Результаты опроса были опубликованы в январе, участие приняли более 800 жителей. Инициаторы добились общественных обсуждений проекта, которые пройдут в конце февраля. В данный момент независимые депутаты собирают подписи в защиту парка, чтобы ему был возвращен статус территории ООПТ, проводят одиночные пикеты у метро. Таким образом, активность независимых депутатов по теме парка началась в ответ на проект «Сохраним Дубки», инициированный «Единой Россией».

Алла Жукова, председатель Совета депутатов, депутат от «Единой России» сообщает о ряде «депутатских встреч», которые проводятся с жителями района с просветительскими целями. На последней из них 25 января выступил простой житель дома, который рассказал всем желающим о том, как создать совет дома и эффективно взаимодействовать с управляющими компаниями. Данную инициативу поддерживает Юлия Галямина и ряд других независимых депутатов, принимая там активное участие и анонсируя встречи.

Важным в общественной повестке является вопрос организации парковочного пространства. В январе А.Жукова вместе с главой управы организовали встречу с жителями района для решения проблемы организации движения от улицы Верхняя аллея до Красностуденческого проезда. Основная проблема состоит в использовании парковочных мест нерезидентами; эту проблему предлагалось решить рядом способов – платной парковкой, запрещающими знаками или же установкой ограждающих устройств (шлагбаумов). Приоритетным решением пока что являются шлагбаумы – данный вопрос будет обсуждаться с жителями.

Еще одна депутатская инициатива – встреча депутатов Ю.Галяминой, Н.Куксиной, Е.Белавского, М.Глуховой, Марины Москвиной с главой управы и представителем компании «Эколайн» об организации раздельного сбора мусора. Встреча прошла эффективно – компания сообщила о готовности поставить столько контейнеров для раздельного сбора, сколько сочтут необходимым жители района.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Средний уровень (2 балла). Ю.Галямина активно выступает против концепции застройки Тимирязевской академии, ряд других депутатов борется за сохранение парка Дубки.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Высокий уровень (3 балла). Помимо обсуждения насущных социально-экономических вопросов, депутаты выдвигают собственные инициативы, проводят встречи с жителями района. Независимые депутаты отправляют различные обращения с претензиями в органы исполнительной власти.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Низкий уровень (1 балл). Для района свойственен высокий уровень конфликтности внутри Совета депутатов. Конфликты продолжились и в 2018 году – они происходят между независимыми депутатами и представителями «Единой России»

Полезность для местного сообщества:

Средний уровень (2 балла). Депутаты активно сотрудничают с жителями района, привлекая их к решению общественно важных вопросов. Тем не менее, по ключевым вопросам добиться каких-либо значимых решений не удастся.

Хорошевский район

В Хорошевском районе 10 депутатов. Из них 6 депутатов были избраны при поддержке Дмитрия Гудкова, среди них 4 депутата выдвигались от партии «Яблоко», 1 от КПРФ и 1 самовыдвиженец. 4 депутата были избраны от партии «Единая Россия». Главой муниципального округа является Александр Беляев, депутат от «Единой России», однако сейчас в повестке района стоит вопрос о его отставке. В районе две конфликтующие группы – оппозиционные депутаты и представители «Единой России».

В январе в Хорошевском районе обсуждалось сразу несколько важных тем. Помимо насущных проблем организации парковочного пространства и капитального ремонта многоквартирных домов, депутаты активно работали над местным референдумом, который встречает сопротивление со стороны вышестоящих властей и ряда жителей. Также депутаты решали вопрос с отставкой главы МО, который нарушил законодательство о противодействии коррупции.

Одним из важнейших вопросов в общественной повестке района является инициатива независимых депутатов о проведении в районе местного референдума. Вопросы, которые предлагается включить в референдум, выглядят следующим образом:

«Вопрос №1:

Считаете ли вы, что парк «Берёзовая роща» на улице Куусинена в существующих границах объекта природного комплекса № 195 – САО должен быть сохранен для потомков как целостный и неделимый природный объект, выполняющий принципиально важные для москвичей экосистемные функции?

Вопрос №2:

Считаете ли вы, что для ликвидации проблем с парковочным пространством в Хорошевском районе необходимо построить муниципальные многоуровневые парковочные комплексы в достаточном количестве?»

Окончательного решения по референдуму пока что не принято. Суд удовлетворил иск прокуратуры о признании решения Совета депутатов от 1 декабря 2017 года о проведении референдума незаконным. Ранее прокуратура неоднократно заявляла свой протест на заседаниях и регламентных комиссиях. На последнем заседании большинством голосов протест прокуратуры не был удовлетворен. Ранее по жалобе одного из жителей МГИК нашел ошибки в документах инициативной группы референдума. В итоге, 14 декабря ИКМО рассмотрела решение МГИК и отменила регистрацию рабочей группы. Основная претензия прокуратуры состоит в том, что выносимые на референдум вопросы не являются вопросами местного значения. Основная претензия депутатов от «Единой России» заключается в том, что в предложенном варианте референдум не влечет за собой никаких правовых последствий и больше похож на опрос жителей.

По мнению независимых депутатов, решение вопроса о референдуме специально затягивается городскими властями для того, чтобы жители района не смогли проголосовать по этим вопросам 18 марта, одновременно с выборами президента. У части муниципальных депутатов такой подход вызывает недоумение, и они готовы продолжать бороться за референдум. Изначально идея референдума поддерживалась жителями района, однако после публикации стоимости проведения референдума – 2,6 миллиона рублей – появилось негативное отношение к инициативе. Тем не менее, большинством голосов, которые в районе имеются у депутатов от оппозиции, был принят районный бюджет с дефицитом.

Важным в общественной повестке является вопрос о капремонте. Так, на [заседании](#) Совета депутатов 17 января 2018 года обсуждались вопросы об участии муниципальных

депутатов в комиссиях по поводу капитального ремонта многоквартирных домов. Депутат от партии «Яблоко» Людмила Мартыненко сообщает о «беспределе» подрядчиков при капремонте в ряде домов района. В своем фейсбуке она опубликовала целый ряд замечаний по неправильно выполненным работам в одном из домов. Однако, многие независимые депутаты без энтузиазма принимают участие в открытии и приемке работ, а также практически не участвуют во встречах с жителями. Депутат от «Яблока» Иван Баринев предложил распределять дома только на ближайший год, а не на все три, как полагается в программе и процедурах.

Еще один актуальный вопрос повестки – проблема установки ограждающих устройств. Он поднимался на встрече депутатов с жителями района 22 января в управе района. Вопрос заключался в нахождении компромисса по установке шлагбаумов между жителями нескольких домов. По итогам встречи, жители домов, присутствовавшие на собрании, готовы были пойти на компромисс и начать сбор средств на установку шлагбаумов; в свою очередь управа и префектура района отказалась предоставлять какие-либо письменные гарантии в отношении установки ограждающих устройств, согласившись лишь устно поддерживать обе стороны.

Еще одна важная проблема, которая решалась муниципальными депутатами в январе, – это отставка главы муниципального округа депутата от «Единой России» Александра Беляева, которого оппозиционно настроенные депутаты обвиняют в нарушение законодательства о противодействии коррупции. Одним из жителей района было обнаружено, что глава МО совмещал работу на своей должности с должностью президента фонда, что противоречит законодательству. А.Беляев подтвердил данный факт с уточнением времени совмещения должностей – 2 недели в связи с техническими задержками после опубликования соответствующего постановления правительства. Также А.Беляев заверил в устранении всех нарушений и привел письменные доказательства. Депутаты от «Единой России» выступили за лишение А.Беляева премирования в связи с этой ситуацией, в то время как независимые депутаты высказались за отставку. Решение об отставке поддержали 5 независимых депутатов, 4 депутата от «Единой России» выступили против. Савеловская прокуратура обращалась к депутатам с просьбой принять консолидированное решение по этому поводу; на данный момент с процедурной точки зрения такое решение отсутствует. Тем не менее, депутаты обратились к мэру города Москвы, чтобы уведомить его о происходящей ситуации.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Высокий уровень (3 балла). Активная кампания по проведению местного референдума, которая не встречает одобрения городских властей, свидетельствует о высоком уровне оппозиционности муниципальных депутатов.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Высокий уровень (3 балла). Депутаты не только обсуждают актуальные вопросы на заседаниях, но и работают над собственными инициативами – в частности, местным референдумом.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Средний уровень (2 балла). Привычные социально-экономические вопросы решаются консолидировано, однако в некоторых вопросах депутаты делятся на два конфликтующих лагеря – в частности, в вопросе об отставке А.Беляева.

Полезность для местного сообщества:

Средний уровень (2 балла). Решение большинства социально-экономических вопросов согласуется с жителями. Помимо этого, депутаты борются за проведение местного референдума. Тем не менее, конкретных результатов работы депутатов немного.

Северо-Восточный административный округ

Алексеевский район

В районе 10 депутатов. 5 из них выдвинуты при поддержке Дмитрия Гудкова, 4 – от партии «Яблоко» и 1 самовыдвиженец. Помимо этого, в Совете депутатов присутствуют 4 представителя «Единой России» и 1 самовыдвиженец. Один из избранных от «Яблока» депутатов Александр Войтюк выразил желание уйти в отставку. Председатель Совета не избран, обязанности главы МО исполняет Сергей Безлипкин, который не является депутатом в нынешнем созыве. В Совете есть две конфликтующие группы – оппозиционные депутаты и представители «Единой России».

В январе 2018 года депутаты Алексеевского района занимались в основном решением насущных проблем территории. Основной темой повестки стал капитальный ремонт многоквартирных домов, также внимание было уделено благоустройству и освещению. Решается и вопрос о добровольной отставке А.Войтюка с должности муниципального депутата.

23 января прошло первое в 2018 году [заседание](#) Совета депутатов Алексеевского района. Обсуждались такие вопросы, как капитальный ремонт многоквартирных домов и распределение по адресам ответственных депутатов, распределение средств на социально-экономические мероприятия в районе – установку пандусов и поручней, замену подъездных окон и дверей, благоустройство дворов. При распределении средств были учтены все обращения жителей района, подробности оговорены с активистами. Также были обсуждены вопросы установки наружного освещения - на сегодняшний день планируется установка 96 мачт.

Кроме того, на заседании также был поднят вопрос об отставке по собственному желанию депутата от партии «Яблоко» Александра Войтюка - по причине большой загруженности на основном месте работы. Независимые депутаты выступили против его отставки, очевидно, не желая потерять голос, депутаты от «Единой России» - за. Решение Советом принято не было. А.Войтюк заявил, что его решение - окончательное и взвешенное, поэтому вопрос, скорее всего, будет поднят вновь на следующем заседании.

Также на заседании депутатами было принято решение направить в адрес мэра Москвы подготовленное депутатом от «Единой России» Иваном Вишневским обращение о временном переселении аллергиков, чьи дома вошли в список по капремонту, в другие помещения с целью обеспечения безопасности для их жизни и здоровья.

Тема капремонта вновь появилась в обращении депутата от партии «Яблоко» Дмитрия Горчакова к муниципальным депутатам и жителям района. В нем он призвал не подписывать акты открытия работ и приемки оказанных услуг и выполненных работ по капитальному ремонту в многоквартирных домах без консультации с людьми, разбирающимися в этом вопросе. Аргументировал свой призыв депутат недобросовестностью подрядчиков, занимающихся капремонтом.

17 января 2018 года состоялась встреча жителей района с главой управы Екатериной Потапенко, где обсуждались вопросы благоустройства Ракетного бульвара, а также выявление и вывоз брошенного автотранспорта в районе. Второй вопрос, однако, некоторые жители района сочли недостаточно актуальным и выразили недоумение тем, что подобные темы становятся основными на встречах с главой управы.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Низкий уровень (1 балл). В своей деятельности депутаты не выходили за рамки решения привычных социально-экономических вопросов.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Средний уровень (2 балла). Вне заседаний Совета депутатов активность не слишком высока, хотя появляются отдельные инициативы.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Средний уровень (2 балла). Решение насущных социально-экономических вопросов происходит консолидировано, однако депутаты разделились при голосовании об отставке А.Войтюка, что свидетельствует о сохранении определенного уровня конфликтности между членами Совета депутатов.

Полезность для местного сообщества:

Средний уровень (2 балла). Все решения обсуждаются с общественным движением «Алексеевцы», в котором состоит весь актив района. В то же время реальные результаты работы проявлены слабо.

Марьяна Роцца

В районе Марьяна Роцца 10 депутатов – 5 из них были выдвинуты партией «Единая Россия», другие 5 – партией «Яблоко». Совет депутатов разделен на соответствующие коалиции. Председателем Совета является депутат от «Единой России» Екатерина Игнатова, которая также была депутатом в предыдущем созыве.

В январе повестка района Марьяна Роцца складывалась из насущных и актуальных для жителей района вопросов, таких как наружное освещение домов, капитальный ремонт, организация дорожного движения. Вместе с тем появился ряд собственных инициатив депутатов, а также состоялась публичная дискуссия между независимыми депутатами и депутатами от «Единой России» по поводу эффективности работы.

На январском заседании Совета депутатов поднимались такие вопросы, как согласование наружного освещения в ряде домов, а также участие муниципальных депутатов в кураторстве капитального ремонта многоквартирных домов района. В [результате](#) был согласован список домов, которым необходимо освещение, а также список депутатов, ответственных за проведение капитального ремонта. Помимо этого, утверждено повышение оклада муниципальным служащим на 4%.

Также на заседании состоялась небольшая дискуссия о смысле района Марьяна Роцца. Депутат от партии «Единая Россия», председатель Совета Екатерина Игнатова назвала район «точкой притяжения москвичей», имея в виду то, что жители предпочитают покупать жилье в этом районе и не отрицая при этом досуговой ценности района. Затем, основываясь на этом инциденте, депутат от партии «Яблоко» Дмитрий Клочков в соцсети заявил, что Е.Игнатова утверждает, что главное предназначение района – продажа квартир; в то время как Д.Клочков и другие независимые депутаты считают, что район должен стать в первую очередь местом проведения досуга и развития бизнеса для местных жителей. После заседания Д.Клочков также выступил с критикой работы Центра социального обслуживания района, заявив, что его работа неэффективна, а также никем не проверяется. Это критика вызвала реакцию депутата от «Единой России» Анны Исаркиной, которая сообщила о том, что работа постоянно подвергается как внутренним, так и внешним проверкам, а также о том, что происходит активная реализация социальных программ, направленных на помощь и организацию досуга пожилых людей и других групп населения – инвалидов, многодетных семей и т.д., при этом многие программы реализуются бесплатно. В свою очередь Д.Клочков выступил с ответной критикой. Таким образом, в соцсетях возникла дискуссия об эффективности работы районной власти.

Еще одна важная проблема района – затянувшийся ремонт перехода под Сущевским валом. На эту проблему обратил внимание депутат Д.Клочков, сообщив, что стройка ожидается только к лету, несмотря на то, что плитка в переходе уже ободрана; он также выразил беспокойство по поводу безопасности жителей района, вынужденных пользоваться этим переходом. Помимо заявления в соцсети, никаких действий со стороны депутатов не последовало.

Независимые депутаты выступили с инициативой о сохранении мозаики на стене дома по адресу Сущевский вал, 49. Они отправили обращение в департаменты культурного наследия и туризма, под обращением подписались депутаты от партии «Яблоко» Евгений Плисецкий, Елизавета Алиева, Д.Клочков, Сергей Сычев. В ответе Департамента культурного наследия сообщалось, что ни само здание, ни панно на нем не являются объектами культурного наследия, и решение по ним еще не принято. При этом вопрос не является важным для жителей района – общественных обсуждений по нему не возникало.

31 января в управе Марьиной Рощи состоялось заседание, посвященное комплексной организации дорожного движения на 2018 год. Е.Игнатова сообщила, что депутаты лично обошли все места, в которых предполагаются изменения, так как вопрос является очень важным для жителей района. Она также отметила, что на совещании не присутствовали депутаты Д.Клочков и Е.Плисецкий, выступив с косвенной критикой их работы.

Тем временем оппозиционный депутат Д.Клочков не остался в стороне и от федеральной повестки – он сообщил, что поставил свою подпись в поддержку кандидатуры Г.Явлинского на должность президента РФ.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Средний уровень (2 балла). Независимые депутаты в ряде вопросов не сотрудничали с «Единой Россией», а также выразили несогласие с позицией Департамента культурного наследия г. Москвы.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Средний уровень (2 балла). Помимо работы в рамках заседаний Совета, депутаты занимаются обращениями в различные инстанции по поводу решения различных вопросов, не всегда являющихся важными для местного сообщества.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Низкий уровень (1 балл). Независимые депутаты активно высказывают свое несогласие с работой «Единой России» и не поддерживают ее в ряде вопросов, что вызвало в январе публичную дискуссию в соцсетях.

Полезность для местного сообщества:

Средний уровень (2 балла). Некоторые вопросы обсуждаются с жителями района, однако, уровень их включенности в процесс принятия решений не слишком высок.

Останкинский район

В Останкинском районе 12 депутатов – 8 из них выдвигались при поддержке Дмитрия Гудкова. Среди них 4 самовыдвиженца, 3 представителя КПРФ и 1 представитель партии «Яблоко». Остальные 4 депутата выдвигались от КПРФ. Председателем Совета является Сергей Цукасов, самовыдвиженец, избравшийся при поддержке Д.Гудкова.

Основной проблемой в Останкинском районе в январе оставался вопрос застройки огромной территории, часть которой занимают объекты культурного наследия, под новые парки на территории ВДНХ. Против данных проектов выступают как депутаты, так и жители района. Помимо этого, депутаты занимались решением насущных вопросов – наружного освещения, капремонта, благоустройства района.

Очередное заседание Совета депутатов Останкинского района произошло 24 января 2018 года. В повестке заседания были такие вопросы, как согласование установки ограждающих устройств, направление средств управы на благоустройство района, утверждение печатного средства массовой информации района, капитальный ремонт многоквартирных домов, а также утверждение плана праздников и мероприятий на 2018 год. По всем вопросам были приняты согласованные [решения](#). Однако, стоит отметить, что при обсуждении вопросов благоустройства депутаты оказались слабо подготовленными (были плохо осведомлены о нуждах района), что связано с отсутствием профессионального опыта у новоизбранных депутатов. Также депутаты приняли решение о выпуске районной газеты, деньги на которую планируется выделить из статьи «районные праздники». Решение встретило критику жителей района в соцсетях.

В январе депутат от КПРФ Нина Федюнина обратилась с открытым письмом к мэру г. Москвы С.Собянину. В нем она потребовала убрать с портала «Активный гражданин» голосование о благоустройстве дома по адресу проспект Мира, 89. По ее словам, при личном общении с жителями она получила всю необходимую информацию о том, как именно следует благоустроить придомовую территорию, а потому в голосовании на портале нет смысла. Многие жители района скептически относятся к portalу «Активный гражданин» и поддерживают инициативу Н.Федюниной. С жалобами на том, что их дом появился на портале, хотя все решения были согласованы с муниципальными депутатами, выступают жители еще нескольких домов.

Со своей стороны, депутат от КПРФ Виктор Карпушин в соцсетях активно агитирует жителей района поддержать «Социальный марш» 10 февраля за права жителей Московского региона, основными темами которого являются остановка роста тарифов, прекращение незаконного строительства, прекращение слияния школ и детских садов и др.

Важным вопросом общественной повестки является застройка района. Во-первых, это реализация проектов «Ландшафтный парк» и «Парк будущего» на территории Останкинского парка. Во-вторых, это застройка ВДНХ, в частности, строительство колеса обозрения неподалеку от окон жителей. Эти проекты встречают резкую критику со стороны жителей района. Многие муниципальные депутаты также согласны с жителями и выступают против застройки. Вопрос об охраняемой природной территории Останкинского парка, где также будут строиться новые объекты, поднимался на заседании Совета депутатов 24 января. Депутаты занимаются отправкой жалоб и обращений в различные инстанции, однако, пока что это не приводит к какому-то результату.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Высокий уровень (3 балла). Резкое несогласие муниципальных депутатов с позицией городских властей по поводу застройки на ВДНХ, а также обращение

Н.Федюниной к С.Собянину свидетельствует о высоком уровне оппозиционности районных депутатов.

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Средний уровень (2 балла). Депутатская активность вне заседаний Совета депутатов не слишком высока, однако есть некоторые дополнительные инициативы.

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Высокий уровень (3 балла). О каких-либо конфликтах внутри Совета депутатов в январе неизвестно, вопросы решаются достаточно консолидировано. В Совете депутатов нет членов «Единой России», лишь независимые депутаты и члены КПРФ.

Полезность для местного сообщества:

Средний уровень (2 балла). Вопросы обсуждаются с жителями района, однако пока что депутаты не в состоянии решить главный волнующий их вопрос – о застройке территории ВДНХ и Останкинского парка.

Восточный административный округ

Район Измайлово

В районе 12 депутатов: 3 от «Единой России», 7 от «Яблока» (либо самовыдвиженцы, поддерживаемые Д.Гудковым), 1 от КПРФ и 1 от ЛДПР, основной раскол – между оппозиционерами и единороссами. Новый глава муниципального округа не избран, им остается единоросс Виктор Гожин.

В январскую повестку района Измайлово в очередной раз был вынесен вопрос об избрании нового главы муниципального округа, который, однако, вновь не был решен. Тем не менее, депутатами был выдвинут ряд общественных инициатив, направленных на решение локальных проблем – нехватки парковочных мест, проведения капитального ремонта и др.

15 января состоялось очередное заседание Совета депутатов муниципального округа Измайлово. Один из наиболее острых вопросов касался выбора нового главы МО, который остается нерешенным с сентября. Для избрания необходимо получить поддержку не менее двух третей депутатов, то есть 8 человек. На январском заседании были выдвинуты два основных кандидата – единоросс Виктор Гожин и Надежда Загордан (избрана как самовыдвиженец), набравшие 3 и 5 голосов соответственно (еще трое депутатов воздержались от голосования). Таким образом, вопрос об избрании нового главы МО по-прежнему остается нерешенным и, согласно регламенту Совета депутатов, переносится на следующее заседание.

Наиболее дискуссионным вопросом в январе оказалось обсуждение поправок в протокол предыдущего заседания по вопросу благоустройства района. Депутат Н.Загордан заявила, что они были сфальсифицированы, так как депутаты обсудили только адресный перечень территорий, но не конкретные работы, которые планируется на них провести. Дискуссия имела принципиальное значение, так как в случае, если бы протокол остался без изменений, проект благоустройства практически не включал бы мероприятий по озеленению территорий, а исключительно асфальтобетонные работы. По итогам длительных обсуждений недопонимание между депутатами удалось урегулировать путем внесения правок в протокол предыдущего заседания и соответствующее решение Совета депутатов.

Обсуждение программы комплексного благоустройства стало основной темой и на состоявшейся 24 января встрече муниципальных депутатов с инициативной группой жителей района. Депутат от «Единой России» Александр Попов выступил с предложением проводить подобные встречи на регулярной основе – каждую четвертую среду месяца; это предложение получило поддержку среди других членов Совета депутатов.

Значимым достижением работы муниципальных депутатов стало их включение в процесс борьбы с нехваткой парковочных мест. Часть жителей района недовольна существующей ситуацией, но вместе с тем выступает против передачи озелененных территорий под создание дополнительных парковок. Для эффективного разрешения проблемы группа депутатов на первом этапе предложила местным жителям собрать данные о количестве парковочных мест в каждом из кварталов района и внести их в специальную таблицу. Далее, после анализа собранных данных, планируется провести заседание рабочей группы депутатов и экспертов с участием местных жителей для выработки наиболее оптимального решения проблемы.

Важной в повестке района Измайлово является тема капитального ремонта. Депутаты ведут активную кампанию по информированию жителей домов, вошедших в программу капремонта на 2018-2020 г., о ходе ее реализации. Так, в срок до 1 марта

жители должны провести общие собрания собственников (ОСС) для того, чтобы коллективно определить, какие работы действительно требуются в том или ином доме. На прошедшей 30 января встрече заместителя генерального директора Фонда капитального ремонта Дмитрия Лившица с муниципальными депутатами ВАО, депутат МО Измайлово Н.Загордан подняла вопрос о продлении срока проведения ОСС, так как получение данных от большинства домов до 1 марта представляется затруднительным. Представитель Фонда пообещал, что проведение ОСС в марте допускается, и результаты в данном случае также будут приниматься.

Оценка по шкале «оппозиционность – лояльность»:

Средний уровень (2 балла). Группа независимых депутатов Совета продвигает оппозиционную повестку (преимущественно, в вопросах благоустройства), но при этом успешно взаимодействует с другими учреждениями (например, прошедшая в январе встреча представителя Фонда капитального ремонта с депутатами ВАО оказалась достаточно продуктивной).

Оценка по шкале «активность – пассивность»:

Высокий уровень (3 балла). Депутаты выдвигают собственные общественно-политические инициативы по решению актуальных для жителей района проблем (в январе это было наиболее заметно на примере решения проблемы нехватки парковочных мест).

Оценка по шкале «консолидация – конфликтность»:

Средний уровень (2 балла). Раскол между депутатами от «Единой России» и группой независимых депутатов существует, что приводит к острым дискуссиям в отношении ряда вопросов (например, избрания нового главы муниципального округа), но при этом сторонам удается достичь определенных договоренностей (в частности, по вопросу проведения регулярных встреч с жителями района).

Полезность для местного сообщества:

Высокий уровень (3 балла). Совет депутатов довольно активно занимается решением проблем местных жителей, общается с ними, в том числе в социальных сетях. В январе наиболее актуальной стала проблема нехватки парковочных мест, в решение которой включились и муниципальные депутаты.