

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Лаборатория региональных политических исследований

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

год 2019, выпуск № 5

Под редакцией Р.Ф. Туровского

В данной научной работе использованы результаты проекта «Эволюция и регионализация партийных систем и парламентской политики: кросснациональный сравнительный анализ и пространственное разнообразие России», выполненного Лабораторией региональных политических исследований в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2019 году.

Оглавление

Эрика Пожидаева. Анализ парламентских выборов в Эстонии 3 марта 2019 г.	2
Марина Сухова. Анализ президентских выборов в Словакии 16 и 30 марта 2019 года	8
Марина Сухова. Анализ президентских выборов на Украине 31 марта и 21 апреля 2019 года	15
Эрика Пожидаева. Анализ президентских выборов в Северной Македонии 21 апреля 2019 г.	24

Эрика Пожидаева. Анализ парламентских выборов в Эстонии 3 марта 2019 г.

3 марта 2019 г. в Эстонской Республике прошли парламентские выборы, в результате которых к двум наиболее крупным игрокам - Партии центра и Партии реформ, так и не сумевшим воссоздать коалицию, добавился третий крупный игрок – Консервативная народная партия Эстонии, получившая в три раза больше мест, чем на предыдущих выборах. Коалиция Центристской партии с Социал-демократической сменилась, таким образом, коалицией Центристской и Консервативной народной партий, которая, вероятно, будет неустойчивой из-за разных позиций партий по вопросу русского меньшинства.

Эстония – парламентская республика. По форме административно-территориального устройства является унитарным государством. Согласно индексу Polity IV по данным на 2017 г. страна признается демократией¹.

Главой Эстонии формально является президент (в настоящее время эту должность занимает Керсти Кальюлайд), избираемый парламентом или коллегией выборщиков (в том случае, если ни одна кандидатура не набрала двух третей голосов в парламенте). Рийгикогу – однопалатный парламент, состоящий из 101 депутата и избираемый на 4-летний срок. Поскольку Эстония является парламентской республикой, Рийгикогу играет ключевую роль в политической системе страны, утверждая на голосовании кандидатуру премьер-министра, который формально назначается президентом. Правительство формирует возглавляющий его премьер-министр, при этом кандидатуры министров утверждает президент. По итогам выборов 3 марта 2019 г. премьер-министром республики остался Юри Ратас, председатель Центристской партии, избранный на эту должность при формировании новой коалиции после отставки правительства Таави Рыйваса в 2016 г.

Выборы в парламент проходили по пропорциональной избирательной системе с 5% барьером. Страна поделена на 12 многомандатных округов, в которых избиралось от пяти до пятнадцати депутатов. Округа включают в себя от одного до трех уездов, при этом Таллин включает в себя первые три округа, в которых в общей сумме избирался 31 депутат. Места распределялись по модифицированному методу делителей д'Ондта, при котором каждый делитель возводится в степень 0,9. Мандаты бывают трех видов: в первую очередь распределяются личные мандаты (которые получают кандидаты, преодолевшие окружную квоту), затем окружные и компенсационные. Особенностью выборов в Эстонии является активное применение электронного голосования.

Таблица 1. Избирательные округа Эстонии².

Избирательный округ (номер)	Уезды (для первых трех округов указаны части Таллина)	Количество мандатов
1	Хааберсти, Пыхья-Таллинн, Кристийне	10
2	Кесклинн, Ласнамяэ, Пирита	13
3	Мустамяэ, Нымме	8

¹ Polity IV annual time series [Электронный ресурс] URL:<http://www.systemicpeace.org/inscrdata.html> (дата обращения: 18.05.2019)

² Riigikogu Election Act [Electronic resource] URL: <https://www.riigiteataja.ee/en/eli/ee/514112013015/consolide/current>

4	Харьюмаа (исключая Таллин), Рапламаа	17
5	Хийумаа, Ляэнемаа, Сааремаа	6
6	Ляэне-Вирумаа	5
7	Ида-Вирумаа	7
8	Ярвамаа, Вильяндимаа	7
9	Йыгевамаа, Тартумаа (исключая Тарту)	7
10	Тарту	8
11	Вырумаа, Валгамаа, Пылвамаа	8
12	Пярнумаа	7

Явка на выборы составила 63,7%, что на 0,5 п.п. ниже явки на выборах в 2015 г.³ При этом через Интернет проголосовали 43,8% от всех проголосовавших, что является рекордом. Самой низкой явкой (с большим отрывом более чем в 10 п.п.) отмечен регион Ида-Вирумаа (48,2%), высокой – Харьюмаа (69,6%). В столице явка составила 66%. В выборах приняли участие 10 партий и 18 независимых кандидатов (в восьми округах), из них барьер преодолели только пять партий. Всего на выборах были выдвинуты 1 099 кандидатов (списки в Эстонии разделены по округам). Из участвовавших партий две – новые («Эстония 200» и «Богатство жизни»), но обе не прошли в Рийгикогу. Не участвовали в выборах либеральная Партия народного единства, баллотировавшаяся на предыдущих выборах впервые и не преодолевшая тогда барьер, и радикальная правая Эстонская партия независимости, ни разу не проходившая в парламент ранее, получая примерно по 0,3% голосов. В парламент прошли те же партии, что и на предыдущих выборах, кроме правоцентристской Свободной партии Эстонии, дебютировавшей на выборах 2015 г. и получившей тогда восемь мест в парламенте.

Наилучший результат показала праволиберальная Партия реформ (ПР), набравшая 28,9% голосов и получившая 34 места в Рийгикогу (лучший результат для этой партии). На выборах в 2015 г. партия также лидировала, но с результатом в 27,7%, которые тогда конвертировались в 30 мест. Образованная в 1994 г. и получившая парламентское представительство в 1999 г., ПР в 2007 г. стала крупнейшей и с тех пор долгое время формировала правящие коалиции. Однако в 2016 г. премьер-министру и его правительству от этой партии Т.Рыйвасу был выражен вотум недоверия, в результате чего правящая коалиция распалась, и ПР оказалась в оппозиции (новую коалицию сформировали Центристская партия, Социал-демократическая партия и «Отечество»). После выборов 2019 г. ПР опять не смогла сформировать правящую коалицию. Лидером партии в настоящее время является Кая Каллас, избранная на эту должность в 2018 г.

Центристская партия Эстонии (ЦП), сочетающая в своей программе рыночные и социал-демократические элементы, а также выступающая за нормализацию отношений с Россией, набрала на выборах 23,1%, получив 26 мест в Рийгикогу. На прошлых выборах результат партии был несколько лучше – 24,8%, которые тогда принесли ЦП на одно место больше. Образованная в 1991 г., партия большую часть электоральных циклов находилась в оппозиции, но после отставки Т.Рыйваса вновь вступила в правящую коалицию (где осталась и после выборов), в результате чего премьер-министром Эстонии был избран Ю.Ратас, ставший председателем ЦП.

³ Все данные об участниках выборов и результатах голосования: Valimised [Электронный ресурс] <https://rk2019.valimised.ee/ru/voting-result/voting-result-main.html> (дата обращения: 19.05.2019)

Националистическая, иногда относимая к радикально-правым популистским⁴, Консервативная народная партия Эстонии совершила существенный скачок и набрала 17,8%, на 9,7 п.п. больше, чем на предыдущих выборах (когда она впервые стала парламентской партией), получив 19 мест вместо семи. Если ранее партия была в оппозиции, то после выборов весной 2019 г. она вошла в правящую коалицию.

Четвертый результат на выборах показала партия «Отечество», набрав 11,4% (против 13,7% на предыдущих выборах) и получив 12 мест в парламенте. Партия, до 2018 г. носившая название «Союз Отечества и Республика» была образована в 2006 г. в результате слияния двух правоконсервативных партий – «Отечества» и «Республики». Партия представляет старое движение эстонских националистов, но сейчас выглядит более умеренной, чем Консервативная народная партия Эстонии, хотя отличается преобладанием антироссийской риторики (в то время как указанная выше партия является и евроскептиком).

Пятой партией, вошедшей в Рийгикогу, стала Социал-демократическая партия Эстонии, получившая 9,8% голосов и 10 мест, что на пять мест меньше, чем на выборах 2015 г.

Остальные партии не смогли преодолеть 5%-ный барьер. Дебютировавшая «Эстония 200» получила 4,4%, Партия зеленых, единожды проходившая в парламент, – 1,8%, новообразованная партия «Богатство жизни» – 1,2%, Свободная партия Эстонии – 1,2% и претендующая на представительство российского меньшинства Объединенная левая партия Эстонии – 0,1%. Все независимые кандидаты в общей сложности набрали 0,3% голосов.

Таблица 2. Динамика результатов выборов в эстонский парламент (без указания партий, которые не приняли участие в выборах 2019 г.).

Партия	2015		2019	
	%	Места	%	Места
Партия реформ	27,7	30	28,9	34
Центристская партия	24,8	27	23,1	26
Консервативная народная партия	8,1	7	17,8	19
«Отечество»	13,7	14	11,4	12
Социально-демократическая партия	15,2	15	9,8	10
Эстония 200	-	-	4,4	0
Зеленые	0,9	0	1,8	0
«Богатство жизни»	-	0	1,2	0
Свободная партия	8,7	8	1,2	0
Объединенная левая партия	0,1	0	0,1	0
Независимые	0,2	0	0,3	0

⁴ Например, Gerchkovich E. «Estonia joins the far-right club» [Электронный ресурс] URL: <https://www.politico.eu/article/estonia-tallinn-joins-the-far-right-club-martin-helme-mart-helme-kersti-kaljulaid-populism/> (дата обращения: 19.05.2019)

Интерес представляют новые политические партии Эстонии. В 2017 г. было образовано политическое движение «Эстония 200», лидеры которого опубликовали манифест, призывающий людей предлагать идеи и решения для улучшения страны⁵. В 2018 г. оно было преобразовано в партию, лидером которой стала Кристина Каллас. Партию можно назвать либеральной, ее особенностью является то, что она одновременно является приверженцем как технократических идей (рациональность, эффективность), так и идеи прямой демократии. «Богатство жизни» – зелёная партия, в которую вошли ученые и деятели культуры, была образована в 2018 г. Её председателем является кинопродюсер Артур Талвик.

Индекс эффективного числа партий Лааксо-Таагеперы на данных выборах составляет 4,18⁶, в то время как на предыдущих – 3,6. Учитывая, что количество партий в парламенте уменьшилось, а индекс увеличился, разброс в местах, полученных партиями, уменьшился. Иначе говоря, если раньше в Рийгикогу были и явно крупные, и небольшие игроки, то сейчас разница в их размерах не такая большая. Увеличение индекса Хуана Молины, учитывающего влияние ведущего игрока, с 3,53 до 3,7 это подтверждает.

Проблема русского меньшинства традиционно является одной из важнейших в политике Эстонии, поскольку около четверти проживающих в стране – русские, почти половина из которых не имеет эстонского гражданства. Основными сюжетными линиями на выборах были налогообложение и русское меньшинство (вопросы гражданства и образования на русском языке). ПР и ЦП так и не смогли сформировать коалицию именно из-за разных позиций по этим вопросам: в то время как первая партия предлагала снизить налоги, вторая обещала ввести прогрессивное налогообложение вместо плоской шкалы. ЦП выступала за сохранение русскоязычных школ, а ПР – за перевод образования полностью на эстонский язык. Обе партии также выступали против увеличения государственных расходов (в Эстонии государственный долг является одним из самых низких в ЕС), что вызывало раздражение сельского электората. Консервативная народная партия Эстонии предлагала провести референдум по вопросу выхода из Европейского союза, выступала против иммиграции и также предлагала урезать налоги.

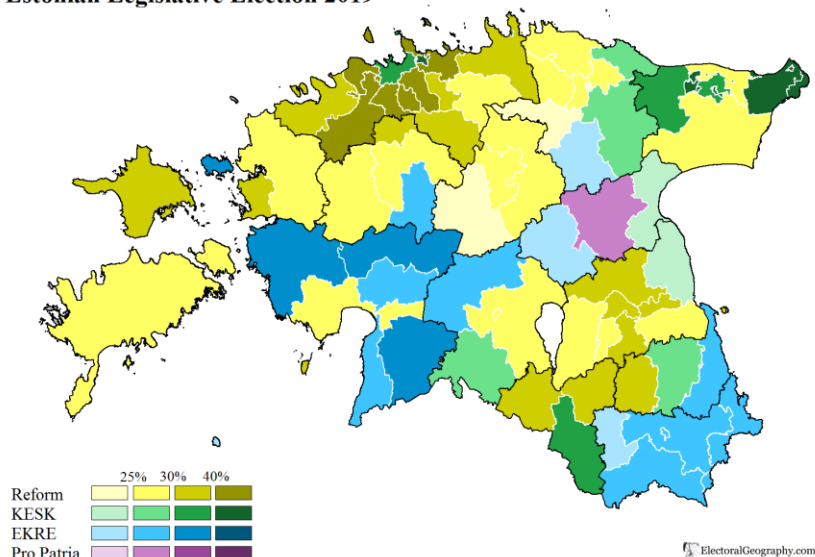
Рисунок 1. География поддержки партий на парламентских выборах в Эстонии в 2019 г.⁷

⁵ Tõnisson K. et al «Political manifesto: Estonia 200 needs bold leaders» [Электронный ресурс] URL: <https://news.postimees.ee/4482606/political-manifesto-estonia-200-needs-bold-leaders> (дата обращения: 19.05.2019)

⁶ Здесь и далее все расчеты проведены автором.

⁷ Estonia. Legislative election 2019 // Electoral Geography 2.0 [Электронный ресурс] URL: <https://www.electoralgeography.com/new/en/countries/e/estonia/estonia-legislative-election-2019.html> (дата обращения: 19.05.2019)

Estonian Legislative Election 2019



ПР лидировала практически во всех избирательных округах за исключением Ида-Вирумаа, граничащего с Россией, двух округов в Таллине (включающих районы Хааберсти, Пыхья-Таллинн, Кристийне, Кесклинн, Ласнамяэ и Пирита), где избиратели голосовали преимущественно за ЦП, а также двух округов, включающих уезды Пярнумаа, Валгумаа, Пылвамаа и Вырумаа, где больше голосов получила Консервативная народная партия. ПР преимущественно поддерживают молодые образованные горожане, наиболее концентрированную поддержку партия получила в пригородах Таллина, северных городах (Палдиски, Хаапсалу, Раквере), за исключением русскоязычных северо-восточных. Несмотря на то, что в южных округах лидировали националисты, в городах в этих районах преобладала Партия реформ (Пярну и Тарту).

ЦП, согласно результатам голосования, является наиболее популярной партией в Таллине, Нарве, Йыхви (где проживает русское меньшинство). Стоит отметить особенности конкуренции в трех округах Таллина, где основная борьба развернулась между ПР и ЦП. Эти партии получили очень близкие результаты в первом округе, куда входят центральные районы Таллина (29% и 30,2% соответственно), но в периферийных округах результаты были разные. Во втором округе (в том числе и на юго-востоке, где наиболее концентрировано проживает русское меньшинство) лидировала ЦП: 37,6% против 26,3% у ПР во втором округе, а в третьем округе ПР получила большинство - 32,5%, против 23,9% у ЦП.

Консервативная народная партия и «Отечество» имеют сходный электорат: эстонцы, проживающие в селах и небольших городах. За Консервативную народную партию преимущественно проголосовал юго-запад и юго-восток. «Отечество» получило относительно высокую поддержку в округе Йыгевамаа.

Индекс национализации партийной системы в Эстонии составил 0,819 (с учетом партий, прошедших в парламент) и является достаточно высоким показателем. Наиболее высоко национализированными партиями являются Социал-демократическая партия (индекс национализации партии – 0,96) и ПР (0,95). Более низкие индексы (0,9) имеют Консервативная народная партия и «Отечество». Самая неравномерная территориальная поддержка у ЦП (0,82), поскольку высокие результаты партии на северо-востоке и в Таллине сочетались с низкими результатами партии в округах №4, 8, 9 и 10, в которых партия набрала менее 20%.

В сравнении с выборами 2015 г. имеется определенная динамика. Часть электората в сельских районах, которые ранее были разделены скорее между ПР и Социал-демократической партией, на выборах 2019 г. проголосовала за Консервативную народную партию, почти утроившую свой результат (из-за чего более умеренное

Отечество потеряло поддержку). Результаты выборов указывают и на то, что южные регионы, ранее поддерживавшие левую партию, на этих выборах проголосовали за радикально-правую. Эта партия расширила свою поддержку в западных регионах, где ранее лидировали ЦП и «Отечество». В таких условиях можно говорить об углублении разрыва между городом и деревней, которые голосуют за разные партии, о сохранении национального размежевания и о «правом повороте», который затронул и Эстонию.

Таким образом, на парламентских выборах 2019 г. лидерские позиции сохранили две крупнейшие партии Эстонии – Партия реформ и Центристская партия. В то же время в Рийгикогу появилась и третья крупная сила – Консервативная народная партия, получившая в три раза больше мест за счет правоцентристских (Свободной партии Эстонии, не прошедшей в парламент, и Отечества) и левых сил (Социал-демократическая партия Эстонии). Умеренно правая коалиция сменилась более радикальной: Социал-демократическая партия сменилась Консервативной народной. Так и не удалось сформировать коалицию Центристской партии и Партии реформ, которая перешла в оппозицию после отставки правительства Т.Рыйваса.

Марина Сухова. Анализ президентских выборов в Словакии 16 и 30 марта 2019 года

16 и 30 марта 2019 года в Словакии состоялись президентские выборы, прошедшие в два тура. Выборам предшествовал крупный политический кризис, в ходе которого премьер-министр Р.Фицо (лидер правящей партии) ушел в отставку вместе со своим кабинетом, и было сформировано новое правительство. Также результатом кризиса стал отказ действующего президента А.Киски баллотироваться на второй срок. На выборах одержала победу З.ЧапUTOва – молодой либеральный политик без значительного опыта, ее соперником во втором туре стал поддержанный правящей партией М.Шефчович, который смог значительно усилить свою поддержку по сравнению с первым туром, но, тем не менее, проиграл с большим отрывом.

Словакия – государство в Центральной Европе, унитарная парламентская республика. Главой государства является президент, который избирается всеобщим голосованием сроком на пять лет не более чем на два последовательных срока. Законодательная власть принадлежит однопалатному парламенту – Национальному совету Словакии – состоящему из 150 депутатов, избираемых всеобщим голосованием сроком на четыре года по пропорциональной системе. Исполнительную власть представляет правительство, которое формируется парламентской коалицией. Во главе правительства стоит премьер-министр, который обычно избирается из числа руководителей правящей партии; помимо него в состав правительства входят 13 министров и несколько вице-премьер-министров (в зависимости от нужд текущего правительства).

Словакия делится на 8 регионов (краев), каждый из которых обладает некоторой автономией, а края, в свою очередь, делятся на районы (всего в Словакии 79 районов). В Братиславском крае располагается столицы Братислава (население агломерации – около 700 тыс. человек). Всего население страны составляет около 5,5 млн. человек по состоянию на 2019 год.

Большинство жителей страны – этнические словаки (85,8%), крупнейшим меньшинством являются венгры (9,7%), проживающие в основном на юге страны (в пограничных с Венгрией районах). Основная часть населения – католики (69%), вторая по величине группа – протестанты (11%, протестанты – в основном словаки и реформаты – в основном венгры), также есть греко-католики (4%) и православные (1%). Словакия является достаточно религиозной страной, лишь 13,4% населения называют себя атеистами.

Основным сектором словацкой экономики является сфера услуг (включая туризм), в которой занято около 57% населения страны, и которая приносит около 59% ВВП. Среди других развитых секторов можно выделить автомобилестроение, электронику, машиностроение, химическую промышленность, информационные технологии. Основными объектами экспорта являются транспортные средства и запчасти, оборудование и электротехнические товары, металлургические машины, печи и аналогичная оснастка. Более 40% территории Словакии выделено под сельскохозяйственные культуры (в основном южная часть страны), однако, занято в этом секторе лишь около 5% населения. Общий объем ВВП в Словакии в 2017 году составил 95,77 млрд. долларов; до 2008 года ВВП постоянно рос, но в 2008-2017 гг. находится в периоде застоя (в 2008 г. ВВП составлял 100,3 млрд. долларов, с тех пор переживал несколько подъемов и падений). Объем ВВП на душу населения составил в 2017 году 17 604,95 доллара.

Выборам президента предшествовал серьезный политический кризис, случившийся в Словакии в 2018 году. На тот момент премьер-министром был Роберт Фицо (родился в

г. Топочаны Нитранского края), пришедший к власти в результате победы возглавляемой им партии «Курс – социальная демократия» на выборах и сформировавший однопартийное правительство. На выборах 2016 года партии «Курс – социальная демократия» не удалось получить большинство (49 мандатов из 150), и Р.Фицо создал коалицию со Словацкой национальной партией (15 мандатов), партией «Мост», представляющей венгерское меньшинство (11 мандатов), и партией «Сеть» (10 мандатов). Политический кризис разгорелся после убийства в собственном доме политического журналиста Яна Куциака и его невесты. Я.Куциака получил известность благодаря расследованиям фактов налогового мошенничества, в его материалах зачастую фигурировали политики и бизнесмены, связанные с правящей партией «Курс – Социальная демократия». После убийства Я.Куциака произошли массовые протесты, на которых граждане требовали от правительства уйти в отставку. 12 марта в отставку ушел министр иностранных дел Роберт Калиняк, а 15 марта – Р.Фицо и весь его кабинет. Тем не менее, вместо проведения досрочных выборов, президент Словакии Андрей Киска назначил нового премьер-министра Петера Пеллегрини (один из вице-премьеров в правительстве Р.Фицо), который сформировал новое правительство, во многом повторяющее состав старого. Более того, Р.Фицо остался главой правящей партии, что позволяет ему продолжать «закулисно» управлять правительством. Президент страны на момент выборов – А.Киска (родился на востоке страны, в г. Попрад Прешовского края) – победил Роберта Фицо на выборах 2014 года во втором туре как независимый кандидат. Он принял решение не принимать участия в новых президентских выборах, заявив, что стране нужна смена власти⁸. На выборах А.Киска поддержал З.Чапуту.

Всего в президентских выборах 2019 года приняли участие 13 кандидатов (на прошлых выборах 2014 года – также 13 участников). Основными из них стали:

Зузана Чапутова – бывший заместитель главы своего родного города Пезинок Братиславского края. На протяжении более десяти лет выступала против строительства мусорного полигона в родном городе, в 2013 году добилась победы в суде, после чего стала известна по всей стране. В 2017 году вступила в формирующуюся партию «Прогрессивная Словакия» (прогрессизм, социальный либерализм, экологическая повестка) и впоследствии была избрана заместителем председателя партии. Во время своей президентской кампании подчеркивала борьбу за независимость судебной системы, защиту окружающей среды, права ЛГБТ-сообщества, права женщин и сохранение права на аборт. Выдвигалась от партии «Прогрессивная Словакия».

Марош Шефчович – словацкий дипломат, занимал ряд правительственных постов в 1992-2004 годах, с 2004 года является постоянным представителем Словакии в Евросоюзе, с 2009 год занимал ряд должностей в Европейской комиссии. М.Шефчович является беспартийным кандидатом, баллотировался как самовыдвиженец, однако, при поддержке правящей партии К-СД. Во время своей президентской кампании выступал против любых законодательных изменений в области прав ЛГБТ-сообщества, предлагаемых его оппонентом З.Чапутовой, заявив о навязывании «новой ультралиберальной повестки дня», которая «полностью противоречит традиционным христианским ценностям»⁹. Родился в Братиславе.

Штефан Харабин – бывший верховный судья Словакии (1998-2003; 2009-2014) и министр юстиции (2006-2009). Ш.Харабин шел на выборы, как самовыдвиженец, но был поддержан непарламентской партией «Христианская демократия – жизнь и процветание». В своей президентской кампании выступал за «традиционную словацкую культуру, основанную на христианстве и семье, сформированной мужчиной-отцом и женщиной–

⁸ <https://domov.sme.sk/c/20826159/andrej-kiska-prezidentske-volby-2019-oznamenie.html?ref=st-bno-1>

⁹ <https://dennikn.sk/1413204/sefcovic-vystartoval-po-caputovej-od-prvej-minuty-jej-liberalna-agenda-sa-nezhoduje-s-krestanskymi-hodnotami/>

матерью»¹⁰, против расширения прав ЛГБТ-сообщества. Ш.Харабин выступил против институтов Евросоюза и НАТО, а также осудил мусульманских мигрантов в Европе¹¹. Родился в деревне Любица в Прешовском крае на северо-востоке Словакии.

Мариан Котлеба – бывший губернатор Банска-Бистрицкого края (2013-2017), лидер ультраправой партии «Котлеба – Народная партия наша Словакия», созданной в 2010 году. Политические взгляды М.Котлебы называют экстремистскими многие словацкие СМИ и политики – он открыто выступает против цыган (2% населения страны), НАТО, Евросоюза и США. Родился в городе Банска-Бистрица – центре Банска-Бистрицкого края.

Франтишек Миклошко – бывший депутат парламента и член партии «Христианско-демократическое движение». Участвовал в президентских выборах 2004 и 2009 годов, где занял пятое (6,5%) и третье (5,42%) места соответственно. В 2008 году создал партию «Консервативные демократы Словакии», которая была распущена в 2014 году. Шел на выборы как самовыдвиженец. Родился в городе Нитра – центре Нитранского края.

Бела Бугар – словацкий политик венгерского происхождения, депутат парламента с 1992 года, лидер партии «Мост», основанной в 2009 году для отстаивания интересов венгров. Партия поддерживает межнациональный диалог со словаками и в парламенте состоит в коалиции с правящей партией. Родился в Братиславе.

В первом туре победу одержала З.ЧапUTOва с результатов в 40,57% голосов. На втором месте с большим отрывом оказался М.Шефчович с результатов 18,66% голосов. Ш.Харабин занял третье место (14,35%), М.Котлеба – четвертое (10,39%). Во втором туре М.Шефчович увеличил свою поддержку более чем вдвое, набрав 41,59% голосов; в свою очередь З.ЧапUTOва увеличила поддержку менее чем в полтора раза, получив 58,41% (см. табл. 1), что свидетельствует о более активном перетоке электората от кандидатов, выбывших в первом туре (среди которых преобладали консерваторы), в пользу М.Шефчовича.

Явка в первом туре составила 48,74%, а во втором туре - 41,8%. Снижение явки может быть связано с выбыванием из президентской гонки кандидатов, имеющих четко оформленный электорат. На прошлых президентских выборах 2014 года явка, напротив, составила 43,4% в первом туре и 50,48% во втором туре. Эффективное число кандидатов по индексу Лааксо-Таагеперы составило 4,23, а по индексу Хуана Молины – 2,29. На прошлых президентских выборах конкурентность была выше (4,95 и 4,03 соответственно), что особенно ярко показывает корректирующий индекс Хуана Молины, учитывающий роль победителя¹².

Таблица 1. Результаты президентских выборов в Словакии 16 и 30 марта 2019 года

Кандидат	Субъект выдвижения	% голосов в первом туре	% голосов во втором туре
Зузана Чапутова	Прогрессивная Словакия	40,57	58,41
Марош Шефчович	Самовыдвижение	18,66	41,59
Штефан Харабин	Самовыдвижение	14,35	
Мариан Котлеба	Котлеба – Народная партия наша Словакия	10,39	
Франтишек Миклошко	Самовыдвижение	5,73	
Бела Бугар	«Мост»	3,11	

¹⁰ <https://www.extraplus.sk/clanok/za-slovensko-tradicie-pravny-stat>

¹¹ <https://www.nytimes.com/2019/03/15/world/europe/slovakia-election.html>

¹² Расчеты произведены автором.

Милан Крайняк	Мы семья	2,77
Эдуард Хмелар	Самовыдвижение	2,75
Мартин Дано	Самовыдвижение	0,52
Роберт Швец	Самовыдвижение	0,31
Юрай Забойник	Самовыдвижение	0,29
Иван Зузула	Словацкая консервативная партия	0,18
Богумила Таухманнова	Самовыдвижение	0,16
Роберт Мистрик	Самовыдвижение	0,15
Йожеф Менихарт	Партия венгерской общины	0,06

В первом туре З.ЧапUTOва смогла одержать победу в 71 из 79 районов Словакии. Наибольшее количество голосов она получила в столичном округе Братислава-1 (66,9%). В целом, она получила более 60% во всех столичных округах, что в 1,5 раза больше, чем в целом по стране – это позволяет говорить о том, что З.ЧапUTOву поддерживает столичный электорат. В целом за З.ЧапUTOву лучше проголосовала западная часть страны, чем восточная, а на востоке за нее лучше всего проголосовали жители второго по величине города Словакии – Кошице (около 50%), что вновь подтверждает городской характер голосования за кандидата. Меньше всего голосов она набрала в районе Медзилаборце на самом востоке страны (18,6%). Говоря о венгерском голосовании, стоит сказать, что в венгерских районах Дунайска-Стреда и Комарно З.ЧапUTOва получила поддержку в среднем выше, чем в целом по стране (54,59% и 47,96%), т.е. в целом можно сказать о том, что венгерское сообщество поддержало З.ЧапUTOву.

М.Шефчович одержал победу в районах Чадца Жилинского края, Сабинов, Стропков, Медзилаборце, Вранов-над-Топлѐу, Снина Прешовского края, Собранце Кошицкого края – все эти районы находятся в периферийной северо-восточной части и северной частях страны. Меньше всего М.Шефчович получил в венгерском районе Дунайска-Стреда – (5,37%). Во втором районе венгерского меньшинства Комарно М.Шефчович также выступил достаточно слабо (10,06%). Столичное голосование за М.Шефчовича оказалось в среднем хуже, чем по всей стране – не более 14%.

В единственном районе – Свидник Прешовского края – победил Ш.Харабин. Стоит отметить, что он родился в Прешовском крае, однако, в районе Кежмарок (19,94%). В целом, наибольшую поддержку Ш.Харабин получил в периферийной восточной части страны. Наименьшее количество голосов кандидат получил в венгерском районе Дунайска-Стреда (5,9%). Столица также проголосовала за Ш.Харабина достаточно слабо – в среднем не более 10% по всем столичным районам.

М.Котлеба получил наибольшее количество голосов в районе Крупина родного для него Банска-Бистрицкого края (22,81%), а меньше всего М.Котлебу поддержали в столице (округ Братислава-1 – 2,19% голосов). В целом во всех столичных округах М.Котлеба получил не более 4,5% голосов, что позволяет говорить о том, что электорат кандидата является периферийным (в большей степени - центральная южная часть страны). Венгерское меньшинство также не голосовало за М.Котлебу – он набрал 2,66% в районе Дунайска-Стреда и 4,93% в Комарно.

Ф.Миклошко получил наибольшее количество голосов в районе Наместово в северном Жилинском крае (21,52%), а наименьшее – в районе Римава-Собота в южном Банска-Бистрицком крае. В своем родном районе Нитра кандидат набрал лишь 4,9% голосов. В целом можно сказать о том, что Ф.Миклошко получил достаточно географически сконцентрированную повышенную поддержку в Жилинском и

Прешовском краях (от 10%) – это периферийные северные и восточные части страны. Тем не менее, в отличие от других кандидатов, результат столичного голосования за Ф.Миклошко мало отличается от среднего по стране, а в районе Братислава-1 он даже набрал 6,58%, что больше, чем его результат в целом по стране. Венгерские районы, напротив, плохо голосовали за Ф.Миклошко – там он набрал не более 2,5%.

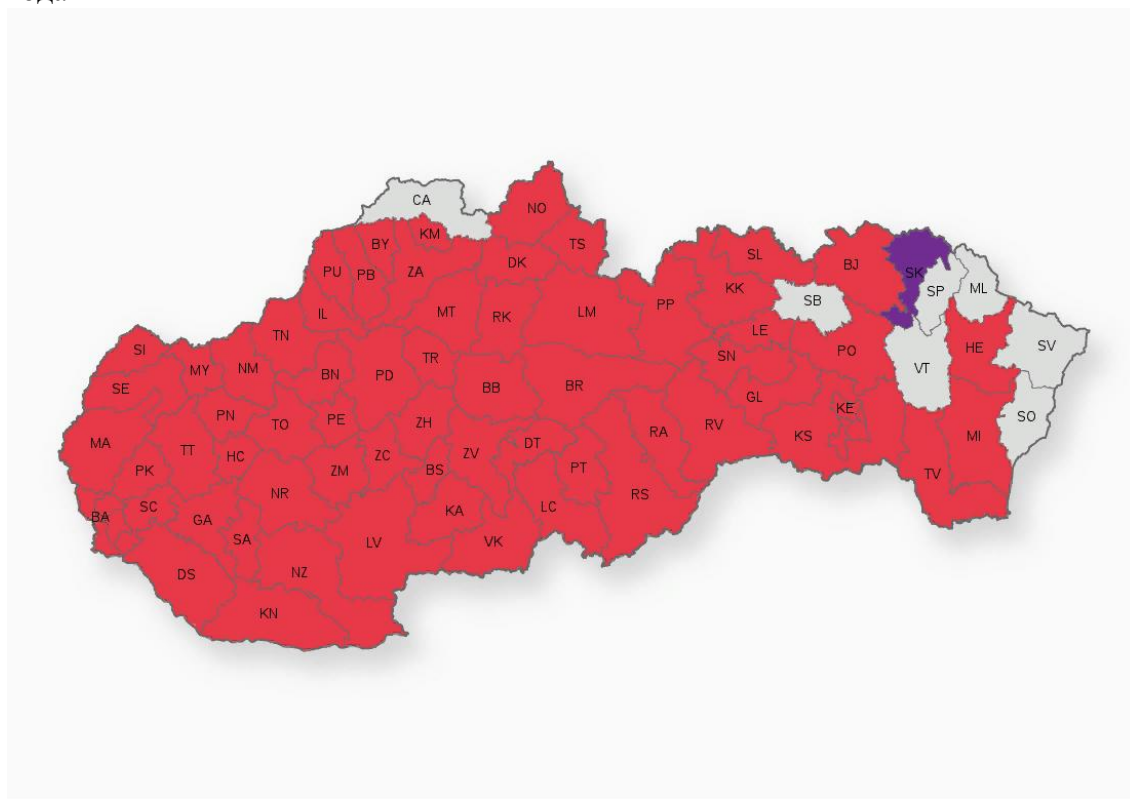
Б.Бугар ожидаемо получил наивысший результат в венгерских районах Дунайская-Стреда (25,25%) и Комарно (21,98%). Повышенное голосование за Б.Бугара наблюдалось также во всех южных пограничных с Венгрией районах, а в других округах (включая столичные) за него практически не голосовали (см. рис. 1).

Таким образом, можно заключить, что все кандидаты, кроме З.Чапуровой, являются скорее периферийными по территориальному распределению их электората. Напротив, лидер первого тура (и выборов в целом) является ярко выраженным столичным кандидатом – она получает в 1,5 больше голосов в столице, чем в целом по стране, а в слабо проголосовавшей за нее восточной части страны забирает себе электорат второго крупного города страны – Кошице. Венгерское меньшинство также лояльно к З.Чапуровой, причем именно она, а не венгерский этнический кандидат Б.Бугар одерживает победу в венгерских районах. Все остальные кандидаты, кроме Б.Бугара, демонстрируют слабое голосование в венгерских районах, а все кандидаты, кроме Ф.Миклошко – пониженное голосование в столичных округах. В некоторой степени для Словакии свойственен эффект друзей и соседей – это поддержка Ш.Харабина в его родном Прешовском крае, поддержка М.Котлебы в Банска-Бистрицком крае. З.Чапурова, получившая наибольшую поддержку в Братиславском крае, является его уроженкой, однако, М.Шефчович, также рожденный в этом регионе, получает в нем слабую поддержку. Таким образом, на голосование в Словакии также сильно повлиял идеологический фактор – столица страны отказалась голосовать за консервативного кандидата, хотя он и является ее уроженцем.

Наиболее однородное голосование в целом по стране продемонстрировали М.Шефчович (индекс национализации – 0,87, коэффициент вариации – 0,24), Ш.Харабин (индекс национализации – 0,85, коэффициент вариации – 0,27), З.Чапурова (индекс национализации – 0,83, коэффициент вариации – 0,3). Менее однородную поддержку получили М.Котлеба (индекс национализации – 0,79, коэффициент вариации – 0,37) и Ф.Миклошко (индекс национализации – 0,71, коэффициент вариации – 0,6). Наконец, крайне неоднородную поддержку по стране ввиду венгерского этнического голосования получил Б.Бугар (индекс национализации – 0,44, коэффициент вариации – 1,42)¹³.

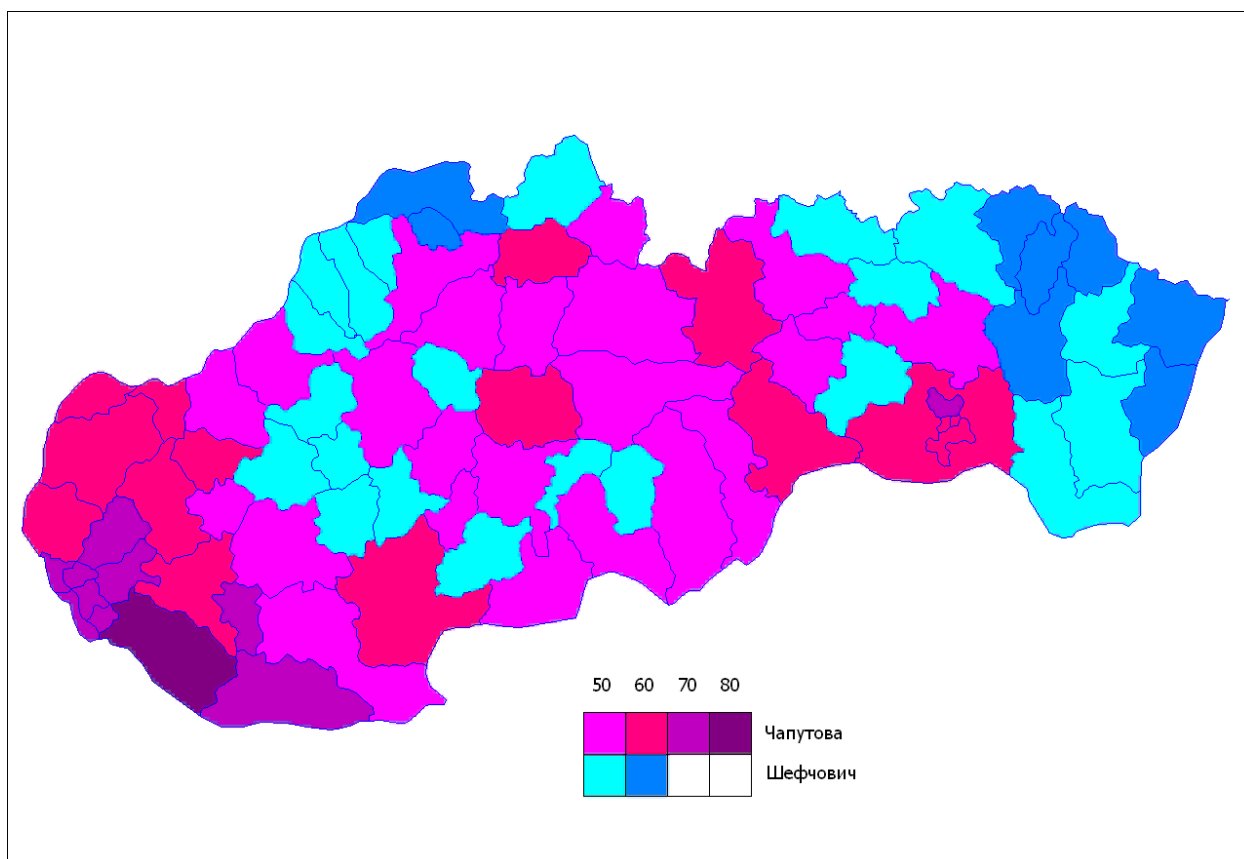
¹³ Расчеты произведены автором на основе результатов выборов по территориальным округам.

Рисунок 1. Результаты первого тура президентских выборов в Словакии 16 марта 2019 года



Во втором туре электоральная карта несколько изменилась. Теперь М.Шефчович за счет консолидации консервативных голосов одерживал победу во всей восточной части Словакии (Прешовский и Кошицкий края), а также в значительной части северо-западных регионов (Тренчинский и Жилинский края) и в центральной части страны. В свою очередь З.Чупатова получила наибольшую поддержку в центральной, западной и южной частях страны, особенно в столичном регионе – Братиславском крае.

Рисунок 2. Результаты второго тура президентских выборов в Словакии 30 марта 2019 года¹⁴



В результате выборов победу одержала либеральный кандидат З.ЧапUTOва, не обладающая большим политическим опытом, в то время как поддержанный правящей партией «Курс – Социальная демократия» кандидат М.ШЕФЧОВИЧ потерпел поражение во втором туре. Это объясняется запросом граждан на смену власти и приход в национальную политику новых лиц, который был стимулирован коррупционными расследованиями вокруг правящей партии «Курс – Социальная демократия», а также политическим кризисом и неоднозначной реакцией на него правительства. Тем не менее, стоит отметить, что З.ЧапUTOва победила с наименьшей поддержкой избирателей за всю электоральную историю страны, что свидетельствует о серьезном расколе словацкого общества. Это подтверждается значительной поддержкой в первом туре нескольких кандидатов, которые высказывали взгляды, противоположные позиции З.ЧапUTOвой по ряду вопросов, а также более сильным ростом поддержки во втором туре оппонента З.ЧапUTOвой – М.ШЕФЧОВИЧА. Что касается электоральной географии, то наибольшую поддержку З.ЧапUTOва получила в столичном регионе, западной, южной и центральной частях страны, в свою очередь М.ШЕФЧОВИЧ получил наибольшую поддержку в северной и восточной ее частях.

¹⁴ <https://vybory-91.livejournal.com/1767312.html>

Марина Сухова. Анализ президентских выборов на Украине 31 марта и 21 апреля 2019 года

Президентские выборы состоялись на Украине весной 2019 года. В первом туре победу одержал новый игрок на политической арене – Владимир Зеленский (30,24%), в то время как действующий президент Петр Порошенко набрал лишь 15,95% голосов, что почти на 40 п.п. меньше, чем на прошлых президентских выборах. Третье место заняла Юлия Тимошенко с результатом в 13,4% голосов. Во втором туре большая часть электората других кандидатов перешла к В.Зеленскому, что позволило ему одержать уверенную победу с результатом в 73,22%.

Украина – государство в Восточной Европе, унитарная парламентско-президентская республика. Главой государства является президент, который избирается всеобщим тайным голосованием сроком на 5 лет; один и тот же человек не может занимать президентский пост более двух сроков подряд. Высшим органом законодательной власти является однопалатный парламент – Верховная Рада Украины – состоящий из 450 депутатов, которые избираются всеобщим тайным голосованием сроком на 5 лет. В настоящий момент 225 депутатов избираются по партийным спискам, а 225 – по одномандатным округам. Высшим органом исполнительной власти является кабинет министров Украины. Его глава – премьер-министр – назначается Верховной Радой по представлению президента страны.

Предваряя анализ последних выборов, стоит напомнить, что 21 ноября 2013 года на Украине началась массовая многомесячная акция протеста в ответ на приостановку украинским правительством подготовки к подписанию соглашения об ассоциации между Украиной и Евросоюзом, получившая название Евромайдана. В качестве основных причин акции, наряду с геополитическими и внутриэлитными противоречиями, называют высокий уровень социальной несправедливости, а также огромные масштабы коррупции. В феврале 2014 года акция переросла в вооруженный конфликт, повлекший жертвы как со стороны протестующих, так и правоохранительных органов. 21 февраля лидеры оппозиции и президент Виктор Янукович подписали соглашение, которое предусматривало возврат к конституции с поправками 2004 года, проведение досрочных выборов президента и формирование «правительства национального доверия». Однако, затем В.Янукович вынужденно покинул страну и появился в России, где заявил, что считает себя легитимным президентом Украины. Со своей стороны 23 февраля Верховная Рада возложила на секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины Александра Турчинова обязанности президента Украины до избрания нового главы государства, также парламентом было утверждено новое правительство во главе с депутатом Верховной Рады, председателем политсовета партии «Батькивщина» Арсением Яценюком, а В.Янукович был объявлен новой властью в международный розыск. В ходе политического кризиса в Крыму был проведен референдум, по результатам которого регион вошел в состав России, а Донецкая и Луганская области заявили о своем желании получить независимость, что привело к вооруженному конфликту. После этих событий 25 мая 2014 г. состоялись внеочередные выборы президента, победу на которых одержал УК Петр Порошенко, выступавший с лозунгом «Жить по-новому» и пообещавший покончить с политическим влиянием олигархов. На момент начала протестов П.Порошенко был депутатом Верховной Рады, а также являлся владельцем многоотраслевого бизнес-холдинга.

При этом в выборах перестали участвовать фактически утраченные Украиной территории, для которых в наибольшей степени характерно голосование за пророссийские силы, а это, в свою очередь, привело к смещению электорального баланса внутри страны в пользу националистов.

Демографическая ситуация в Украине за время президентства Петра Порошенко ухудшилась: в 2014 году численность населения страны составляла 45,4 млн. человек, а в 2019 году – 42,2 млн. человек. Эти показатели во многом связаны с тем, что смертность в стране значительно превышает рождаемость – на 1000 человек в стране приходится 10,1 родившихся (190-е место в мире) и 14,3 умерших (6-место в мире). Значительно снизился курс гривны – в 2014 году он составлял 11,5 гривен за доллар, а в 2019 г. – 26,8 гривен за доллар. В связи с этим снизились и пенсии в долларовом выражении (с 139,6 до 98,42 долларов); зарплаты в стране, однако, повысились (с 317,48 до 350,78 долларов). Вместе с тем, возросли плата за услуги ЖКХ и задолженность населения по оплате данных услуг (с 11 млрд. гривен в 2014 году до 55,6 млрд. гривен в 2019 году). ВВП на Украине за время президентства П.Порошенко снизился – с 131,8 млрд. долларов в 2014 году до 112,2 млрд. долларов в 2017 году (аналогична динамика ВВП на душу населения – с 3014,6 долларов в 2014 году до 2640,3 долларов в 2017 году). Во многом это было обусловлено потерей контроля над Донбассом, экономически одним из ключевых регионов страны. Негативная динамика свойственна и ряду других экономических показателей – так, товарооборот упал в два раза, объем накопленных прямых иностранных инвестиций в акционерный капитал в экономике Украины сократился на 40%. Поддержка П.Порошенко на этом фоне достаточно сильно снизилась, в т.ч. по причине сохранения им контроля над бизнесом. Перед выборами П.Порошенко обещал, что в случае избрания продаст свои активы, однако, этого не произошло.

28 ноября 2018 года Верховная Рада Украины утвердила день президентских выборов – 31 марта 2019 года. 8 февраля ЦИК Украины завершила регистрацию кандидатов на пост президента Украины. Всего в выборах приняли участие 39 кандидатов, в то время как во внеочередных выборах в 2014 году принял участие 21 кандидат.

Основным участниками президентских выборов в 2019 году стали:

Петр Порошенко – президент Украины (2014-2019 гг.), политический деятель и бизнесмен. Уроженец города Болград на юго-западе Одесской области. Владеет многоотраслевым холдингом, в который входят кондитерская компания ROSHEN, ряд значимых СМИ, промышленные предприятия, занимающиеся судостроением, аграрным сектором, автомобилестроением, производством стекла, крахмала, а также организации в сфере услуг и страхования. Политическую карьеру П.Порошенко начал в 1998 году, когда получил место в Верховной Раде, выдвигаясь от Социал-демократической партии Украины, одной из олигархических партий того времени, от Винницкой области. В 2000 году создал парламентскую фракцию «Солидарность» и в 2001 году выступил вместе с этой фракцией в поддержку правительства Виктора Ющенко, который является крестным отцом дочерей П.Порошенко. В 2002 году вновь был избран в Верховную Раду, где возглавлял комитет по вопросам бюджета. Поддерживал В.Ющенко и после его победы на президентских выборах 2004 года был назначен секретарём Совета национальной безопасности и обороны Украины; однако, был уволен президентом с этого поста во время политического кризиса в стране в сентябре 2005 года. В 2006 году вновь избран в парламент по списку избирательного блока «Наша Украина». В 2009 году был назначен министром иностранных дел, а также возвращен президентом В.Ющенко в Совет национальной безопасности и обороны Украины. В 2010 году покинул пост министра в связи с отставкой правительства.

В 2012 году П.Порошенко в рамках нового политического баланса был назначен уже президентом В.Януковичем министром экономического развития и торговли, однако, в этом же году ушел с поста министра в связи с избранием в Верховную Раду с результатом более 70% голосов в одномандатном округе №12 в Винницкой области. Винницкая область оставалась ключевым опорным регионом П.Порошенко – именно там он начинал как политическую, так и бизнес-карьеру (там была приобретена первая кондитерская фабрика ROSHEN). Во время начавшегося в 2013 году Евромайдана

поддержал протестующих, в том числе спонсировал их. После смещения президента В.Януковича и назначения внеочередных президентских выборов в 2014 году заявил о намерении участвовать в президентской гонке, получив также поддержку другого известного политика и боксера Виталия Кличко (на тот момент депутата Верховной Рады). На президентских выборах, прошедших 25 мая 2014 года, одержал победу в первом туре с результатом в 54,7% голосов и значительным отрывом от ближайшего соперника - Юлии Тимошенко (12,81% голосов). На выборы 2019 года пошел в качестве самовыдвиженца.

Владимир Зеленский – уроженец города Кривой Рог в Днепропетровской области. Построил карьеру как комедийный актер, продюсер, сценарист, был широко известен как основатель и художественный руководитель студии «Квартал-95» и капитан одноименной команды КВН. До президентских выборов 2019 года практически не принимал участия в политической жизни страны; во время политического кризиса выступал в поддержку протестующих на Евромайдане, а затем в поддержку украинской армии и добровольческих батальонов, участвующих в вооруженном конфликте на востоке Украины, также пожертвовал батальонам 1 миллион гривен вместе со своим творческим коллективом. В 2015 году студия «Квартал-95» выпустила сериал «Слуга народа», где Владимир Зеленский сыграл главную роль учителя истории, который становится президентом Украины и разворачивает масштабную кампанию по борьбе с коррупцией. Сериал снискал широкую популярность среди граждан. В 2016 году состоялась регистрация партии с одноименным сериалу названием «Слуга народа» (изначально – Партия решительных перемен), руководителем которой являлся сначала Евгений Юрдыга, а затем Иван Баканов, юрист студии «Квартал-95». 21 января 2019 года партия выдвинула Владимира Зеленского кандидатом в президенты Украины.

Юлия Тимошенко – один из самых опытных украинских политиков, уроженка Днепропетровска. Народный депутат Верховной Рады со второго по восьмой созывы (с 1997 года). В 1999 году основала политическую партию «Батькивщина», которая затем вошла в избирательный «Блок Юлии Тимошенко». Принимала активное участие в «оранжевой революции», как ее второй лидер после В.Ющенко, который обещал назначить ее премьер-министром в случае победы на президентских выборах. В феврале 2005 года была назначена премьер-министром Украины, однако, уже летом 2005 правительство Ю.Тимошенко было отправлено в отставку президентом В.Ющенко. После этого выступала в роли самостоятельного игрока. Блок Юлии Тимошенко занял второе место на парламентских выборах 2006 (22,3% голосов) и 2007 (30,71% голосов) годов. В 2007 году правящей коалицией Верховной Рады была вновь утверждена в должности премьер-министра. Приняла участие в президентских выборах 2010 года, получив в первом туре 25,05% голосов, заняв второе место после Виктора Януковича и проиграв во втором туре с небольшим отрывом. В марте 2010 года правительство Ю.Тимошенко было отправлено в отставку, а против Ю.Тимошенко и ее соратников был открыт ряд уголовных дел, вследствие чего она была арестована. Ю.Тимошенко была в заключении с 2011 по 2014 гг. После отстранения от власти президента В.Януковича в 2014 году Верховная Рада приняла решение об освобождении Ю.Тимошенко. Весной 2014 года она заявила о намерении принять участие в президентских выборах 2014 года, на которых заняла второе место с результатом в 12,81% голосов. На парламентских выборах 2014 года была избрана депутатом парламента по списку партии «Батькивщина». 25 января 2019 года «Батькивщина» выдвинула Юлию Тимошенко кандидатом в президенты Украины.

Олег Ляшко – журналист и политический деятель, уроженец Чернигова. В качестве самовыдвиженца участвовал в парламентских выборах 1998 (снялся до конца волеизъявления) и 2002 (занял третье место по столичному одномандатному округу №217) годов. В 2006 году был избран в Верховную Раду по списку блока Юлии Тимошенко, в 2007 году на внеочередных парламентских выборах избран в следующий

созыв по списку того же блока. В 2012 году избрался в Верховную Раду по одномандатному округу №208 в Черниговской области уже от собственной «Радикальной партии Олега Ляшко». В 2014 году принял участие во внеочередных президентских выборах от «Радикальной партии Олега Ляшко» и занял третье место с результатом в 8,3% голосов. Его партия прошла в парламент по спискам с результатом в 7,44% голосов. 21 января 2019 года Радикальная партия выдвинула О.Ляшко кандидатом в президенты Украины.

Юрий Бойко – политический деятель, уроженец города Горловка в Донецкой области. Бывший вице-премьер Украины (2012-2014 гг.), а также министр топлива и энергетики (2006-2007, 2010 гг.) и министр энергетики и угольной промышленности (2010-2012 гг.). В 2014 году возглавил «Оппозиционный блок», созданный для участия во внеочередных парламентских выборах (объединение шести политических партий). На парламентских выборах 2014 года партия набрала 9,43% голосов, но сам Ю.Бойко на президентских выборах получил лишь 0,19% голосов. В 2018 году подписал соглашение о сотрудничестве на президентских и парламентских выборах с партией «За життя» под названием «Оппозиционная платформа – за жизнь», после чего был исключен из «Оппозиционного блока» за «предательство интересов избирателей». Технически был зарегистрирован как самовыдвиженец, так как в январе «Оппозиционная платформа – за жизнь» еще не была официальной политической партией. Юрий Бойко считается пророссийским кандидатом, выступившим за «преодоление противоречий с Россией». Перед выборами он встретился с премьер-министром РФ Дмитрием Медведевым и главой «Газпрома» Алексеем Миллером для обсуждения нормализации отношений между Россией и Украиной.

Анатолий Гриценко – политический деятель, уроженец села Богачевка Черкасской области. Бывший министр обороны Украины (2005-2007 гг.), а также депутат Верховной Рады страны шестого (от партии «Наша Украина») и седьмого (от партии «Батьківщина», в рамках объединенной оппозиции) созывов (2007-2014 гг.). В 2010 году стал лидером партии «Громадянська позиція», которая была преемницей партии «Могучая Украина», созданной в 2005 году. Участник президентских выборов 2010 (9 место, 1,2% голосов) и 2014 (4 место, 5,48% голосов) годов. На выборы 2019 года был выдвинут партией «Громадянська позиція».

Игорь Смешко – политический и военный деятель, уроженец города Христиновка Черкасской области. Генерал-полковник, бывший председатель Службы безопасности Украины (2003-2005 гг.), советник президента и руководитель Комитета по вопросам разведки при президенте Украины (2014-2015 гг.). Лидер партии «Сила и честь», созданной в 2009 году и принимавшей участие в парламентских выборах 2014 года (0,08%). На выборы президента 2019 года пошел как самовыдвиженец.

Александр Вилкул – политический деятель, уроженец города Кривой Рог Днепропетровской области. Бывший вице-премьер Украины (2012-2014 гг.). В 2007 году был избран депутатом Верховной Рады по списку Партии регионов. В 2014 году избран депутатом по списку «Оппозиционного блока», а в 2018 году выдвинут кандидатом в президенты от «Оппозиционного блока». После раскола блока в связи с исключения Юрия Бойко была создана партия «Оппозиционный блок - Партия мира и развития», которая выдвинула А.Вилкула своим кандидатом в январе 2019 года. Позднее в его пользу снял свою кандидатуру другой народный депутат Евгений Мураев.

Руслан Кошулинский – политический деятель, уроженец Львова. Народный депутат Украины, заместитель председателя Верховной Рады Украины седьмого созыва (2012-2014 гг.). На выборы президента был выдвинут националистической партией Всеукраинское объединение «Свобода», одним из лидеров которой он является.

31 марта 2019 года состоялся первый тур президентских выборов. В первом туре победу одержал Владимир Зеленский, получивший 30,24% голосов. Второе место с разрывом почти в два раза занял действующий президент Петр Порошенко (15,95%).

Показатель поддержки П.Порошенко снизился по сравнению с 2014 годом на 38,5 п.п., что свидетельствует о крайней неудовлетворенности граждан результатами его президентства. С небольшим отрывом от него на третьем месте оказалась Юлия Тимошенко (13,4%), продемонстрировавшая практически такой же результат, что и в 2014 году (+0,59 п.п.), что говорит о стабильной, но ограниченной электоральной базе данного кандидата. Юрий Бойко получил поддержку 11,68% избирателей, что значительно больше, чем на выборах 2014 года (+11,49 п.п.), таким образом, можно говорить о значительном перетоке электората в его пользу. Анатолий Гриценко занял пятое место, получив 6,91% голосов, что на 1,48 п.п. больше, чем в 2014 году. Игорь Смешко, впервые принявший участие в президентских выборах, получил поддержку 6,04% избирателей, что является достаточно весомым результатом для новичка. Олег Ляшко потерял часть своей поддержки, набрав 5,48%, что на 2,84 п.п. меньше, чем в 2014 году. Александр Вилкул получил 4,15% голосов, а Руслан Кошулинский – 1,63%. Остальные кандидаты получили менее 1% голосов (см. табл. 1).

Явка на выборах составила 62,86% в первом туре и 61,37% во втором туре. На президентских выборах 2014 года явка была чуть ниже – 60,19%. Лидером по явке стала Львовская область (68,9%), аутсайдером – соседняя с ней Закарпатская область (47%). Рост явки, тем не менее, произошел в основном за счет центральных и восточных областей (Днепропетровская область – 55,5% в 2014 г. и 65,8% в 2019 г., Харьковская область – 48,1% и 64,2%, Херсонская 38,7% и 57,2%, Николаевская – 51,6% и 59,9%, Одесская – 46,5% и 58,1%, Запорожская – 51,2% и 64% соответственно). В западных регионах явка, напротив, снизилась.

Эффективное число кандидатов по индексу Лааксо-Таагеперы в 2019 году составило 6,17, что более чем в два раза больше, чем в 2014 году (3,03). Корректирующий индекс Хуана Молины составил в 2019 году 2,99, а в 2014 году – лишь 1,92¹⁵. Таким образом, можно наблюдать значительное повышение конкурентности выборов по сравнению с 2014 годом.

Таблица 1. Результаты первого тура президентских выборов на Украине 31 марта 2019 года

Кандидат	Субъект выдвижения	% голосов	
		Первый тур	Второй тур
Владимир Зеленский	Слуга народа	30,24	73,22
Петр Порошенко	Самовыдвиженец	15,95 (-38,5)	24,45
Юлия Тимошенко	Батькивщина	13,4 (+0,59)	
Юрий Бойко	Самовыдвиженец	11,68 (+11,49)	
Анатолий Гриценко	Гражданская позиция	6,91 (+1,48)	
Игорь Смешко	Самовыдвиженец	6,04	
Олег Ляшко	Радикальная партия Олега Ляшко	5,48 (-2,84)	
Александр Вилкул	Оппозиционный блок - Партия мира и развития	4,15	
Руслан Кошулинский	ВО Свобода	1,63	

Петр Порошенко победил в первом туре лишь в двух регионах на западе Украины – Львовской (35,32%) и Тернопольской (24,36%) областях, для которых традиционно характерны националистические настроения. Минимальную поддержку П.Порошенко получил в восточной Луганской области (6,58%), точнее – в тех ее районах, которые

¹⁵

Расчеты проведены автором.

признают власть Киева и участвовали в выборах. В наибольшей степени заметен отток электората П.Порошенко в географически и политически обособленной Закарпатской области (62% в 2014 году и 11% в 2019 году), а также в граничащей с Россией Сумской области (55% в 2014 г., 11% в 2019 г.) и даже в опорной для него Винницкой области (67% в 2014 г., 22% в 2019 г.). В целом, можно говорить о том, что часть прежнего электората П.Порошенко из центральной Украины на этих выборах поддержала В.Зеленского. Родной регион кандидата – Одесская область – предпочел отдать голоса В.Зеленскому (41,26%) и Ю.Бойко (21,92%), тогда как П.Порошенко получил там лишь 9,08% голосов. Даже в родном городе П.Порошенко Болграде он набрал лишь 4,1% голосов, а лидерство получил Ю.Бойко с 62% голосов. Тем самым П.Порошенко полностью утратил поддержку на своих базовых территориях, что свидетельствует о высоком уровне отторжения его фигуры. Голосование за П.Порошенко было связано с наиболее националистически настроенными регионами страны.

Зато Владимир Зеленский сконцентрировал поддержку всей центральной Украины, получив большинство голосов в 20 регионах из 25. Наибольшую поддержку он получил в своем родном регионе – Днепропетровской области (45,3%). В родном городе Кривой Рог он набрал 49%, а второе место занял его земляк Александр Вилкул (18%). Меньше всего голосов В.Зеленский привлек в западных регионах, где победил П.Порошенко – Львовской (11,96%) и Тернопольской (14,67%) областях.

Юлия Тимошенко победила в западной Ивано-Франковской области (22,51%), а также получила значительную поддержку в Волынской (19,84%), Черновицкой (19,67%) и Черниговской областях (19,43%). Наименьший процент голосов она получила в восточных областях – Донецкой (3,61%) и Луганской (4,89%). В родном регионе – Днепропетровской области Тимошенко получила лишь 8,52% голосов, заняв четвертое место. Это объясняется тем, что поддержка Ю.Тимошенко давно перешла в западные регионы.

Юрий Бойко, напротив, выиграл на востоке страны – в Донецкой (36,87%), являющейся родным регионом кандидата, и Луганской областях (43,96%), т.е. в тех частях этих регионов, где выборы состоялись. Также поддержку ему выразили Харьковская область (26,58%) и Одесская область (21,92%) – регионы, где проживает большое количество русскоязычного населения. Меньше всего голосов Ю.Бойко получил на западе – в Ивано-Франковской (1,03%), Львовской (1,34%) и Тернопольской (1,55%) областях, трех регионах с наиболее развитыми националистическими настроениями. Тем самым Ю.Бойко ясно позиционировался в качестве основного кандидата, привлечшего на свою сторону пророссийский электорат.

Анатолий Гриценко тоже получил наибольшую поддержку на западе страны, причем именно в трех регионах Галичины с их ярко выраженными националистическими настроениями – в Ивано-Франковской (15,16%), Львовской (19,02%) и Тернопольской (17,08%) областях. Минимальное количество голосов он набрал в Донецкой (1,35%) и Луганской (1,53%) областях. В родном регионе – Черкасской области А.Гриценко привлек 9,41%, что примерно на 2,5 п.п. выше, чем его результат по Украине.

Игорь Смешко получил наибольшую поддержку в Черкасской области, уроженцем которой он является (10,75%). Меньше всего голосов он набрал в Луганской (1,99%) и Донецкой (2,47%) областях. Интересным нам видится тот факт, что И.Смешко, являющийся новым лицом на политической арене, в первом туре обошел более известных и раскрученных политиков – Олега Ляшко и Александра Вилкула, в то время как еще осенью перед выборами его фигура даже не фигурировала в социологических опросах. Успех генерал-полковника И.Смешко связывают с тем, что в украинском обществе есть определенный запрос на «сильную руку». Скорее всего, его электорат состоял из людей консервативных взглядов, уставших от старых политиков, как националистического толка, так и пророссийских.

Олег Ляшко получил наибольшую поддержку в Черниговской области, уроженцем которой он является (12,53%). Наименьший процент голосов он набрал в Киеве – жители столицы отдали ему лишь 1,41% голосов.

Александр Вилкул получил максимум голосов на востоке страны - в Донецкой (11,99%) и Луганской (9,16%) областях, а также в своей родной Днепропетровской области (10,93%). Наименьшую поддержку ему оказали избиратели Галичины – Ивано-Франковской (0,31%), Львовской (0,32%) и Тернопольской (0,37%) областей.

Руслан Кошулинский, представитель националистической партии, получил максимальный процент голосов в Ивано-Франковской (7,5%), Тернопольской (5,4%) и своей родной Львовской (4,7%) областях. Повышенную поддержку он также получил в Хмельницкой (3%), Ровненской (2,8%), и Волынской (2,9%) областях; в остальных регионах его результат был крайне низок.

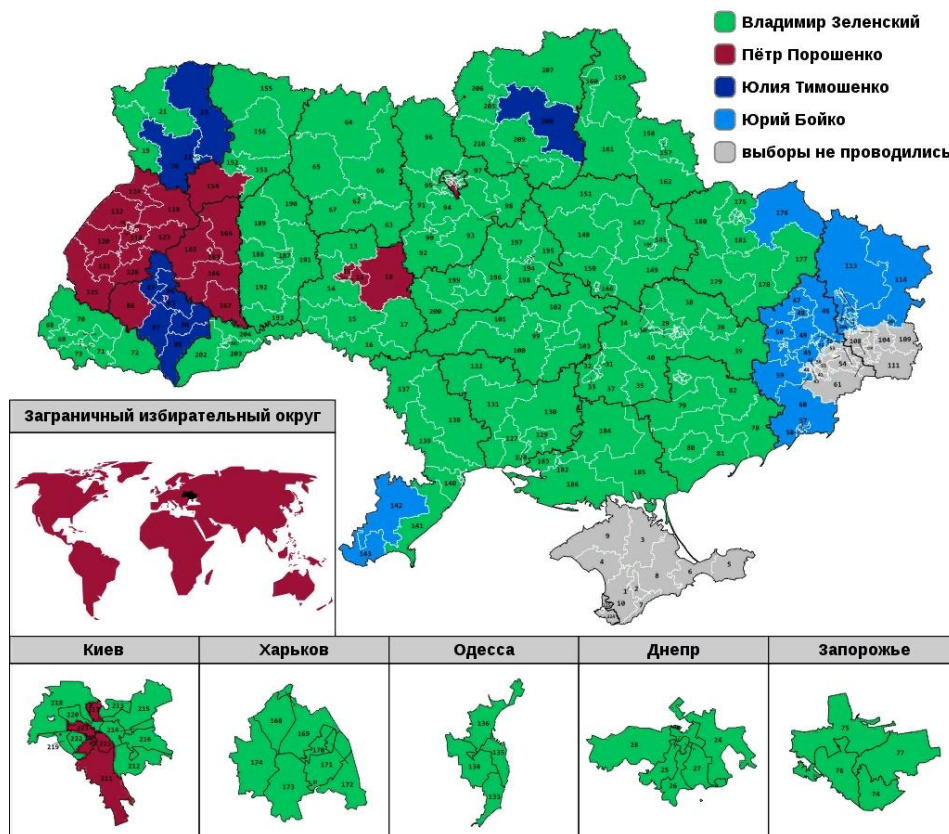
В Киеве, столице Украины, мнения избирателей сильно разделились – часть электората поддержала В.Зеленского (27,09%), а часть – П.Порошенко (25,59%). Среди заграничных избирателей более выраженными оказались националистические настроения - победил Петр Порошенко (38,9% голосов), на втором месте оказался Владимир Зеленский (26% голосов), а на третьем – Анатолий Гриценко (10,6% голосов).

В целом для голосования на Украине, учитывая сложносоставной характер территории и значительные культурно-политические различия, в большей степени свойственен эффект влияния общей региональной идентичности, способствующей голосованию в логике определенного регионального интереса. На основе электоральных предпочтений можно выделить три основных кластера территориальной солидарности в голосовании: Восточная Украина (главные примеры - Донецкая, Луганская области), Западная Украина (главные примеры - Ивано-Франковская, Львовская и Тернопольская области) и Центральная Украина. В итоге мы можем выделить типично «западных» кандидатов – П.Порошенко, Ю.Тимошенко, А.Гриценко, Р.Кошулинский – и типично «восточных» кандидатов – Ю.Бойко, А.Вилкул. В.Зеленский в этом контексте выступает консолидирующим «центральный» кандидатом (однако, с меньшей поддержкой на западе страны), что и помогает ему одержать победу. На Украине значим эффект друзей и соседей, связывающий голосование за кандидатов с их территориальным происхождением. Так, повышенный процент голосов от своих земляков получили В.Зеленский, И.Смешко, О.Ляшко, А.Вилкул, частично - А.Гриценко. Однако, эффект друзей и соседей не сработал для «прозападных» кандидатов Ю.Тимошенко и П.Порошенко, которые сами не являются уроженцами западных регионов.

На основе деления страны на административно-территориальные единицы (области) нами были посчитаны коэффициенты вариации и индексы национализации на основе индекса Джини для голосования за всех основных кандидатов. Наибольший индекс национализации у Владимира Зеленского – 0,84, у него же наименьший коэффициент вариации – 0,29. Таким образом, можно заключить, что электорат В.Зеленского наиболее равномерно распределен по территориям Украины, что еще раз подчеркивает его консолидирующую роль в обществе. Далее следует Ю.Тимошенко (индекс национализации 0,8, коэффициент вариации – 0,36) – несмотря на то, что основную поддержку она получила в западных регионах страны, голосование за нее было достаточно равномерным и на территории центральной Украины. Третьим по данному параметру оказался И.Смешко (индекс национализации 0,78, коэффициент вариации – 0,39). П.Порошенко занимает лишь четвертое место (индекс национализации 0,76, коэффициент вариации – 0,44), что свидетельствует о снижении равномерности голосования за кандидата на территории страны и перекосе в сторону западных регионов. Практически такие же цифры и у О.Ляшко (индекс национализации – 0,74, коэффициент вариации – 0,45). Самые низкие показатели национализации - у А.Гриценко (индекс национализации – 0,66, коэффициент вариации – 0,67), Ю.Бойко (индекс национализации – 0,55, коэффициент вариации – 0,89) и А.Вилкула (индекс национализации – 0,51,

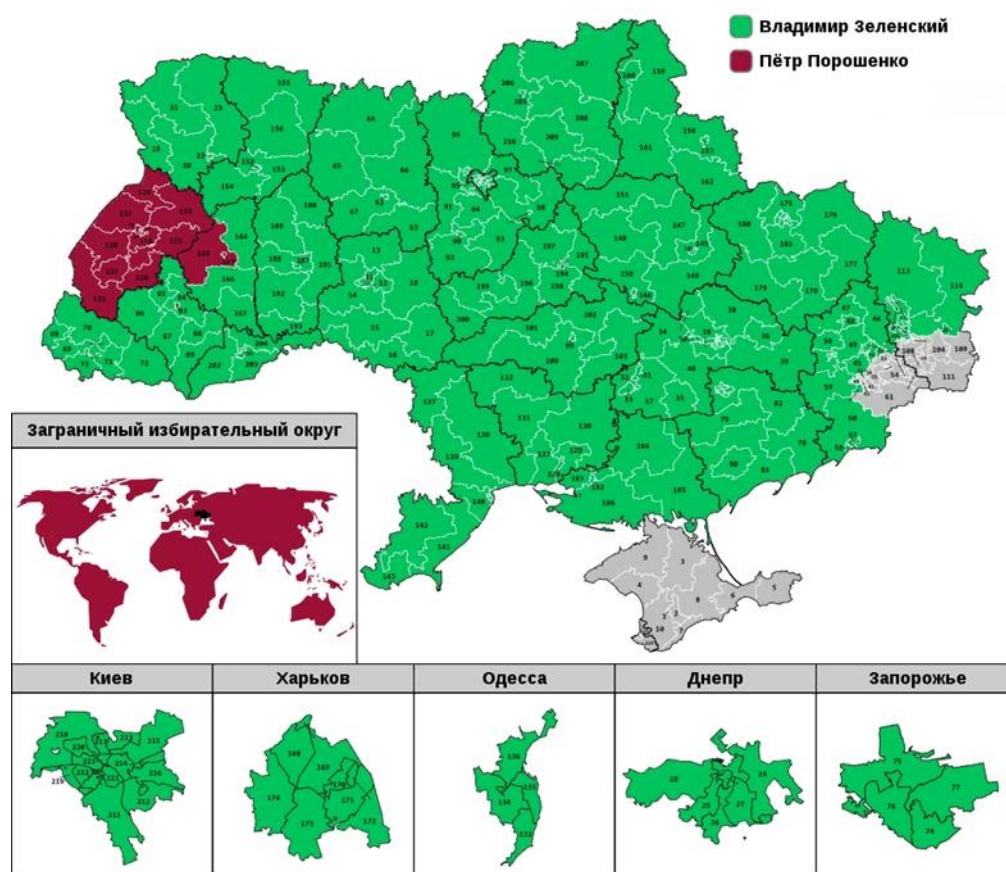
коэффициент вариации – 0,95), что говорит о том, что голосование за этих кандидатов было крайне неоднородным. Примечательно, что в эту группу попали оба кандидата, опиравшихся на восточные регионы (Ю.Бойко и А.Вилкул), а также «западный» кандидат А.Гриценко.

Рисунок 1. Электоральная карта голосования в первом туре президентских выборов на Украине в 2019 году



21 апреля состоялся второй тур президентских выборов. Победу в нем одержал Владимир Зеленский с результатом в 73,22% голосов, в то время как Петр Порошенко набрал 24,45% голосов. Стоит отметить, что во втором туре результат В.Зеленского вырос на 43 п.п. (более, чем в два раза), а результат П.Порошенко – лишь на 9 п.п. Согласно распределению голосов в регионах можно предположить, что В.Зеленского в большей степени поддержал электорат Ю.Тимошенко и Ю.Бойко (во всех регионах, где в первом туре победу одержали эти кандидаты, во втором туре победил В.Зеленский), а П.Порошенко получил поддержку части электората прозападных кандидатов А.Гриценко, И.Смешко и О.Ляшко. Единственным регионом, где одержал победу П.Порошенко, осталась Львовская область (62,79% голосов). В.Зеленский получил максимальную поддержку в Луганской области (89,44% голосов) (см. рис. 2).

Рисунок 2. Электоральная карта голосования во втором туре президентских выборов в 2019 году



Президентские выборы на Украине оказались конкурентными (ЭЧП по индексу Лааксо-Таагеперы – 6,17; 39 кандидатов) и неожиданными по своим результатам. В первом туре значительного успеха добились сразу двое новых игроков на политической арене страны – Владимир Зеленский, занявший первое место, и Игорь Смешко, получивший шестой результат, что подтверждает существование в обществе запроса на новые лица во власти. Действующий президент Петр Порошенко получил поддержку лишь 16% населения, что почти на 40 п.п. меньше, чем на прошлых выборах в 2014 году. Он смог победить лишь в западных регионах, а большая часть электората Центральной Украины перешла к В.Зеленскому и другим кандидатам. Во втором туре электорат большинства выбывших кандидатов поддержал В.Зеленского, что позволило ему увеличить свою поддержку более чем на 40 п.п., в то время как П.Порошенко получил лишь на 8,5 п.п. больше, чем в первом туре. В итоге бывший артист В.Зеленский одержал уверенную победу на президентских выборах. Анализ выборов позволяет говорить о наличии ярко выраженных территориальных кластеров, поддерживающих тех или иных кандидатов, существовании типично «западных» и типично «восточных» кандидатов. В этом контексте В.Зеленский ситуативно выступил как центристский лидер, консолидировавший практически все территории Украины.

Эрика Пожидаева. Анализ президентских выборов в Северной Македонии 21 апреля 2019 г.

21 апреля и 5 мая 2019 г. в Северной Македонии прошли два тура президентских выборов, в результате которых президентом стал Стево Пендаровски, выдвигавшийся от «Социал-демократического союза Македонии» (СДСМ). После досрочных выборов в парламент в 2016 г. СДСМ стал правящей партией и сформировал правительство, но президентом оставался Гёрге Иванов (ВМРО-ДПМНЕ), что перевело кризис в затяжную стадию. Президентские выборы положили конец политическому кризису в стране: власть окончательно перешла в руки СДСМ.

Северная Македония – унитарная парламентская республика в Юго-восточной Европе. Является частично свободным государством по рейтингу Freedom House¹⁶, согласно индексу Polity IV – демократией¹⁷.

Главой государства является президент, избираемый сроком на 5 лет (не может занимать должность более двух сроков подряд). С 2009 г. эту должность занимал Гёрге Иванов, после выборов 2019 г. – Стево Пендаровски, ставший пятым президентом страны. Однопалатный парламент – Собрание Северной Македонии, которое состоит из 120-140 членов (на всех предыдущих выборах было избрано по 120 депутатов и только в 2011 г. – 123) и избирается на четырехлетний срок по пропорциональной системе по шести округам (а также седьмого округа для македонской диаспоры за рубежом). Последние выборы прошли в 2016 году, по их результатам большинство взяла партия ВМРО-ДПМНЕ («Внутренняя македонская революционная организация – Демократическая партия за македонское национальное единство»), но главой кабинета министров стал избран Зоран Заев, лидер «Социал-демократического союза Македонии» (СДСМ) – крупнейшей партии в созданной после выборов коалиции (в которую вошли также три албанские партии). Правительство Македонии состоит из председателя и министров (вице-премьеров). Председателем правительства обычно является лидер крупнейшей в Собрании партии. После выборов в парламент спикер Собрания (сейчас – албанец Талат Джафери) направляет президенту запрос на мандат для формирования победившей коалиции правительства. Административно-территориальное деление Северной Македонии – 80 муниципалитетов.

После выхода Македонии из Югославии в стране сформировался доминирующий и по сей день главный политический раскол – между македонцами и проживающим на территории страны меньшинством – албанцами. Албанцы компактно проживают в западных и северо-западных муниципалитетах (Тетово, Гостивар, Дебар, Струга, Кичево и др.), составляя там этническое большинство (более 50%). Большое число албанцев проживает и в Скопье: большинство они составляют на западной окраине (община Сарай) и в центре (Чаир) и составляют 20% от населения столицы. В результате вооруженного конфликта в 2001 г. и заключения Охридского соглашения права албанского меньшинства были расширены: в муниципалитетах, где большинство составляют албанцы, вторым официальным языком является албанский (а с 2019 г. – вторым государственным на территории всей страны). Это вызывает недовольство македонских националистов.

Вторым меньшинством в Македонии являются турки, составляющие 3,8% населения. После заключения Балканского пакта в 1953 г. между Югославией, Турцией и Грецией (когда турки составляли 16% от населения Северной Македонии) балканские

¹⁶ Freedom in the world [Электронный ресурс] URL: <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2018/macedonia> (дата обращения: 10.06.2019)

¹⁷ Polity IV annual time series [Электронный ресурс] URL: <http://www.systemicpeace.org/inscrdata.html> (дата обращения: 10.06.2019)

турки получили возможность эмигрировать в Турцию. В настоящий момент в Северной Македонии сохранилось два муниципалитета, где абсолютное большинство составляют турки: Центар-Жупа (80,2%) и Пласница (97,1%). Также значительное число турок проживает в Скопье (составляют 1,7% от населения столицы). Интересы турецкого меньшинства в Северной Македонии представляют три небольшие турецкие партии – Демократическая партия турок в Македонии, «Подъем турок Македонии» и «Движение за национальное турецкое единство». Крупнейшей из них является Демократическая партия турок, которая чаще всего составляла коалицию ВМРО-ДПМНЕ.

Четвертой по численности этнической группой в Македонии являются цыгане, численность которых по разным оценкам составляет от 4 до 12% от населения страны. Цыгане рассредоточены в основном в центрально-восточных муниципалитетах, где составляют около 5% населения. Единственным муниципалитетом, где цыгане составляют большинство (76,6%), является Шуто-Оризари – северный муниципалитет в Скопье, единственный в мире, где официальным языком (помимо македонского) является цыганский. Партиями, представляющими интересы цыган, являются «Объединение цыган в Македонии» (СРМ) и Партия за полную эмансипацию цыган в Македонии (ПЦЕР). СРМ – парламентская партия, стабильно получает одно место (его занимает Амди Байрам, лидер партии) в парламенте и присоединяется в ВМРО-ДПМНЕ. После того, как СДСМ получил большинство, А.Байрам присоединился к нему¹⁸. ПЦЕР – оппозиционная партия по отношению к ВМРО-ДПМНЕ, во время правления которой цыгане столкнулись с «серьезной дискриминацией»¹⁹. В стране существует несколько крошечных цыганских партий, в основном поддерживающих ВМРО-ДПМНЕ («Вместе за Шуто-Оризари», «Партия за интеграцию цыган», «Демократические силы цыган»).

Важное место в политике Северной Македонии занимает конфликт по поводу названия государства с Грецией, введившей экономические санкции против страны и препятствующей интеграции Македонии в ЕС. В 2018 г. правительства двух стран пришли к консенсусу по поводу именования, страну было предложено переименовать в Северную Македонию (соглашение Преспа). Затем был проведен референдум, где населению был задан вопрос «Поддерживаете ли Вы членство в ЕС и НАТО, принимая соглашение между Республикой Македонией и Греческой Республикой?», - 94,18% дали положительный ответ при явке 36,91%. Наконец, в 2019 г. на голосовании в Собрании 81 депутат из 120 проголосовал за ратификацию соглашения с Грецией об изменении названия страны, затем оно было одобрено и греческим парламентом. 12 февраля 2019 года страна официально стала называться Северной Македонией.

Наконец, ключевое место в политике Северной Македонии занимает и европейская интеграция. После изменения названия страны Греция перестала препятствовать вступлению Македонии в Европейский союз, заявку куда страна подала еще в 2004 г. В 2018 г. были открыты переговоры по вступлению в ЕС. Кроме того, с 2019 г. Македония официально находится в процессе присоединения к НАТО (ожидается ратификация протокола о вступлении странами-членами НАТО).

Основными политическими силами в стране являются ВМРО-ДПМНЕ и СДСМ, а также албанские этнические партии - «Демократический союз за интеграцию» (ДСИ), «Движение Беса», «Албанский альянс» и «Демократическая партия албанцев» (ДПА).

ВМРО-ДПМНЕ – правоцентристская партия с националистическим уклоном. Партия была образована в 1990 г. и считает себя преемницей ВМРО – революционной организации, боровшейся на рубеже XIX – XX вв. за независимость от Османской

¹⁸ Реконструкция в правительството на Зоран Заев [Электронный ресурс] URL: <http://m.focus-news.net/?action=hotthemes&id=6103> (дата обращения: 16.10.2019)

¹⁹ Историја ПЦЕР [Электронный ресурс] URL: <http://pcer.org.mk/%d0%b8%d1%81%d1%82%d0%be%d1%80%d0%b8%d1%98%d0%b0/> (дата обращения: 16.10.2019)

империи. Сейчас партия выступает за евроинтеграцию и христианские ценности. С 1998 по 2002 и с 2006 по 2016 гг. являлась правящей. Ее младшим союзником по коалиции оба раза выступала албанская ДПА. В настоящий момент лидером партии является Христиан Микоски, преемник Николы Груевски (о котором ниже).

Левоцентристский СДСМ позиционируется как преемник Союза коммунистов Македонии, действовавшего в социалистической Югославии. Партия формировала правительства с 1992 по 1998 и с 2002 по 2006 гг. Лидер партии – Зоран Заев.

В 2015 г. страна переживала политический кризис, вызванный протестами, организованными оппозиционным на тот момент СДСМ. Причиной протеста стал скандал, связанный с коррупцией, превышением должностных полномочий, а также прослушиванием телефонных разговоров спецслужбами. В результате переговоров между правительством и оппозицией при посредничестве ЕС было решено провести досрочные выборы в Собрание. На этих выборах до этого правящая ВМРО-ДПМНЕ потерпела поражение, не сумев сформировать коалицию. Победа СДСМ спровоцировала штурм парламента сторонниками ВМРО-ДПМНЕ. В результате поражения Н.Груевски, занимавший должность премьер-министра с 2008 г., ушел с поста лидера ВМРО-ДПМНЕ. В 2018 г. он был приговорен к двум годам по делу о коррупции, но бежал в Венгрию, где ему предоставили политическое убежище. Правительство сформировала коалиция во главе с СДСМ, которая по сей день находится у власти. Это спровоцировало длительный конфликт между президентом страны Г.Ивановым и премьер-министром З.Заевым, который проявился в вопросе о переименовании страны: Г.Иванов призывал бойкотировать референдум и отказаться подписывать соглашение с Грецией. В случае победы на выборах кандидата от СДСМ (что и произошло) конфликт должен был быть исчерпан.

В 2018 г. произошло еще одно важное событие, которое повлияло на исход президентских выборов – был принят закон, объявлявший албанский язык официальным на территории всей страны с 2019 г. ВМРО-ДПМНЕ выступила с резкой критикой закона, а президент Г.Иванов отказался подписать закон.

Президентские выборы проходили 21 апреля и 5 мая 2019 г. в два тура по мажоритарной системе абсолютного большинства. Во второй тур выходят два кандидата с наибольшими результатами в случае, если никто из них не сможет набрать 50% голосов не от проголосовавших, а от зарегистрированных избирателей. Для второго тура существует ограничение по явке – она должна превышать 40%.

На президентских выборах выдвинулись 9 кандидатов, из которых только три кандидата смогли собрать необходимые 10 тыс. подписей²⁰. Среди кандидатов, которые не смогли собрать подписи: Филип Петровски, А.Байрам, Димче Петровски, Господин Попоски, Иосиф Мирчевски и Самка Ибраимоски²¹. Смогли зарегистрироваться лишь три кандидата: Стево Пендаровский от СДСМ (31 267 подписей), Гордана Силяновская-Давкова, первая женщина-кандидат в истории, от ВМРО-ДПМНЕ (15 169) и Блерим Река, албанец, независимый кандидат, поддержанный Албанским альянсом и «Движением Беса» (11 693). С.Пендаровски уже участвовал в предыдущих выборах, проиграв Г.Иванову. Г.Силяновская-Давкова победила на праймериз своей партии²², Г.Иванов не имел возможности участвовать в выборах, поскольку занимал пост президента уже два срока.

²⁰ Государственная избирательная комиссия Македонии [Электронный ресурс] URL: <https://www.sec.mk/pretsedatelski-izbori-21-04-2019/> (дата обращения: 11.06.2019)

²¹ «Амди Бајрам, Филип Петровски и Самка Ибраимовски почнаа да собираат потписи» [Электронный ресурс] URL: <https://kurir.mk/makedonija/vesti/amdi-bajram-filip-petrovski-i-samka-ibrahimovski-pochnaa-da-sobiraat-potpisi/> (дата обращения: 11.06.2019)

²² «Оппозиция в Македонии объявила кандидатов на пост президента» [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/2567164.html> (дата обращения: 11.06.2019)

Как и на предыдущих выборах, в 2014 г., участие принимали кандидаты от ВМРО-ДПМНЕ и СДСМ и кандидат от албанской партии (в 2014 г. это была ДПА). Кроме того, в прошлых выборах принимал участие кандидат от небольшой партии ГРОМ («Гражданская опция для Македонии»), основанной в том же году. Тогда Г.Иванов в первом туре набрал 51,65%, в С.Пендаровски – 37,57%. Во втором туре они набрали 55,28% и 41,14% соответственно.

Период агитационной кампании проходил с 1 по 20 апреля. Основная борьба развернулась между первыми двумя кандидатами, а на повестке стоял вопрос евроинтеграции и переименования страны. Г.Силяновская-Давкова выступала под лозунгом «Справедливость для Македонии: Родина-мать зовет!», ее основным сюжетом стал пересмотр соглашения с Грецией об изменении названия страны (выступая при этом за интеграцию в ЕС). Кроме того, кандидат обвиняла правительство в затягивании экономических реформ и выступала против закона об албанском языке, как о втором государственном²³. С.Пендаровски выдвинул лозунг «Вместе вперед», выступая за скорейшую евроинтеграцию и вступление в НАТО²⁴. Стоит отметить, что кандидат до выборов занимал пост национального координатора по вопросам вступления Македонии в НАТО²⁵. Кроме того, С.Пендаровски позиционировал себя на противопоставлении с Г.Ивановым и в роли единственного кандидата, который может объединить все этнические группы, проживающие в Северной Македонии²⁶. Б.Река выдвинул концепцию «За республику», согласно которой Македония должна стремиться к строительству правового государства для всех, независимо от этнической и религиозной принадлежности. Главной проблемой политик обозначил права албанцев.

По результатам первого тура при низкой относительно предыдущих выборов явке в 41,67% в гонке лидировал С.Пендаровски, набравший 42,81% голосов. Г.Силяновская-Давкова с небольшим отставанием заняла второе место – 42,25%. Б.Река получил 10,6%. Недействительных бюллетеней – 4,34%. Как всегда, во второй тур вышли кандидаты двух крупнейших партий.

Таблица 1. Распределение голосов между кандидатами на президентских выборах Северной Македонии в 2014 и 2019 гг.

Партия	2014			2019		
	Кандидат	1 тур, %	2 тур, %	Кандидат	1 тур, %	2 тур, %
ВМРО-ДПМНЕ	Г.Иванов	51,69	55,28	Г.Силяновская-Давкова	42,25	44,75
СДСМ	С.Пендаровски	37,51	41,14	С.Пендаровски	42,81	51,65
Албанские партии	Ильяз Халими	4,48		Б.Река	10,6	
Другие	З.Поповский	3,61				

²³ «Stevo Pendarovski wins North Macedonia's presidential election» [Электронный ресурс] URL: <https://www.aljazeera.com/news/2019/05/stevo-pendarovski-wins-north-macedonia-presidential-election-190506000053076.html> (дата обращения: 11.06.2019)

²⁴ «Пендаровски: Концептот Заедно напред ќе ја заокружи победата во вториот круг» [Электронный ресурс] URL: <https://www.slobodenpecat.mk/pendarovski-konceptot-zaedno-napred-ke-ja-zaokruzhi-pobedata-vo-vtoriot-krug/> (дата обращения: 11.06.2019)

²⁵ «Выборы в Македонии: экс-югославская республика завершает смену власти» [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/2624030.html> (дата обращения: 12.06.2019)

²⁶ North Macedonia's Social Democrats Nominate Pendarovski As Presidential Candidate [Электронный ресурс] URL: <https://www.rferl.org/a/north-macedonia-presidential-candidate-pendarovski/29801729.html> (дата обращения: 16.10.2019)

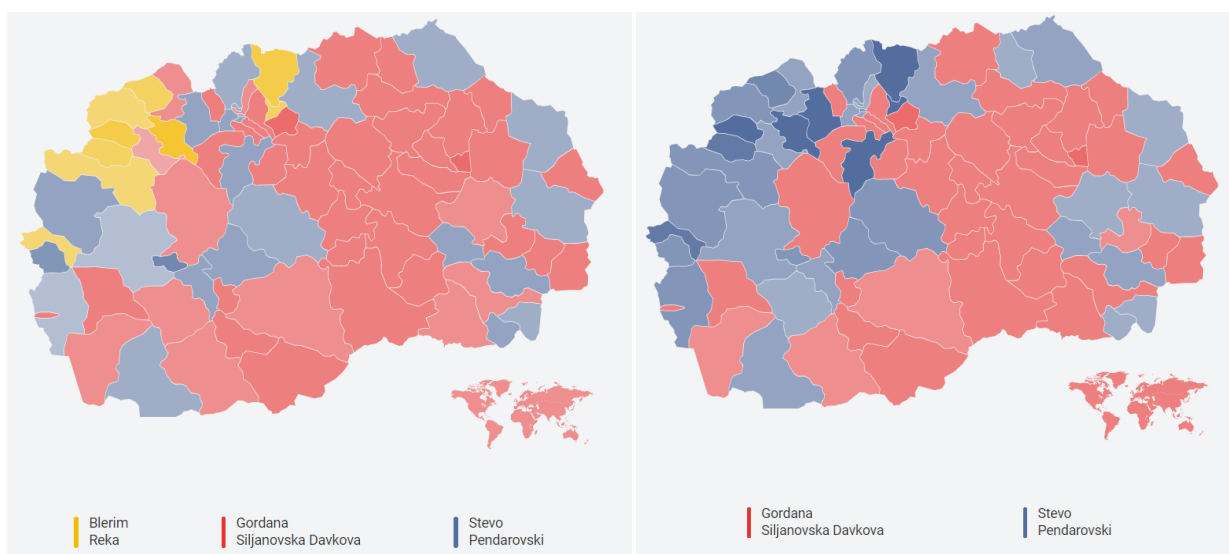


Рисунок 1. География поддержки кандидатов в первом (слева) и втором (справа) турах выборов президента Северной Македонии в 2019 г.²⁷

Голосование оказалось территориально неоднородным: в муниципалитетах, где компактно проживают албанцы, лидировал Б.Река, в то время как Г.Силяновская-Давкова получала там крайне мало голосов. В этих муниципалитетах средний результат Б.Реки – 56,13% (без учета Струги и Кичево), Г.Силяновская-Давкова в среднем получила 8,24% (при этом в четырех муниципалитетах – меньше 1%). Среди муниципалитетов, где проживают албанцы, не самыми типичными являются Струга и Кичево, где был относительно небольшой разрыв между тремя кандидатами, поскольку доля в них этнических албанцев ниже. В остальных регионах Б.Река получал около 1% голосов. Что касается кандидатов от ВМРО-ДПМНЕ и СДСМ, то голосование за них тоже имеет территориальную специфику. Традиционно правую партию поддерживают центральные районы страны, а левую – периферийные, преимущественно на западе и севере.

В Скопье в первом туре практически во всех муниципалитетах Г.Силяновская-Давкова и С.Пендаровски имели близкие результаты, при этом Г.Силяновская-Давкова лидировала в западных общинах (а также в северо-западном муниципалитете Гьорче-Петров). Три района из десяти имеют отклоняющиеся результаты. Сарай, где компактно проживают албанцы, отдал Г.Силяновской-Давковой лишь 5,16% голосов (во втором туре 6,56%), в то время как С.Пендаровски получил 51,01% (во втором туре 90,63%), а Б.Река 41,81%. В историческом центре Скопье, районе Чаир, Г.Силяновская-Давкова также получила относительно мало голосов: всего 16,64%, когда С.Пендаровски – 46,31% (во втором туре – 77,52%), а Б.Река – 32,93% (здесь также компактно проживают албанцы). Внимания заслуживает и цыганский район Шуто-Оризари: С.Пендаровски в нем получил 49,32% (во втором туре 59,58%), Г.Силяновская-Давкова – 33,75% (во втором туре 36,23%), Б.Река – 16,12%. Во втором туре за С.Пендаровски в Скопье проголосовали 52,55%, за Г.Силяновскую-Давкову – 47,45% (в расчет не принимаются испорченные бюллетени).

Второй тур принес С.Пендаровски победу с 51,65% голосов, а Г.Силяновской-Давковой – 44,75%. Были опасения, что второй тур не состоится из-за низкой явки (в том числе и из-за того, что албанские сторонники Б.Реки могут бойкотировать выборы), но этого не произошло, она превысила явку в первом туре и составила 46,65%, что почти на 8

²⁷ Государственная избирательная комиссия Македонии [Электронный ресурс] URL: <https://www.sec.mk/pretsedatelski-izbori-21-04-2019/> (дата обращения: 12.06.2019)

п.п. ниже, чем на прошлых президентских выборах (самая низкая явка в истории президентских выборов Македонии). Недействительных бюллетеней – 3,34%. Во втором туре регионы, голосовавшие за Б.Реку, в целом проголосовали за С.Пендаровски, поскольку значительного снижения явки в албанских регионах не наблюдается. Это можно объяснить тем, что С.Пендаровски активно педалировал тему албанских меньшинств и особенно подчеркивал возможность отмены закона об албанском, как втором государственном языке в случае победы Г.Силянговской-Давковой²⁸.

Как и на предыдущих президентских выборах, проигравший кандидат и его партия обвинили победителя в «электоральной инженерии» и нарушениях на выборах (подкуп избирателей и угрозы)²⁹, в то время как председатель избирательной комиссии заявил, что выборы прошли без существенных нарушений³⁰.

Таким образом, президентские выборы 2019 г. положили конец затяжному политическому кризису в стране: теперь и президент, и премьер-министр принадлежат к одной партии – СДСМ. В результате выборов власть в Северной Македонии после затяжного правления ВМРО-ДПМНЕ, которая оказалась в оппозиции, окончательно перешла в руки СДСМ.

²⁸ Pendarovski asks for the Albanian vote, claims Siljanovska would roll back bilingualism [Электронный ресурс] URL: <https://english.republika.mk/news/macedonia/pendarovski-asks-for-the-albanian-vote-claims-siljanovska-would-roll-back-bilingualism/> (дата обращения: 16.10.2019)

²⁹ «Stevo Pendarovski wins North Macedonia's presidential election» [Электронный ресурс] URL: <https://www.aljazeera.com/news/2019/05/stevo-pendarovski-wins-north-macedonia-presidential-election-190506000053076.html> (дата обращения: 12.06.2019)

³⁰ «Выборы в Македонии: экс-югославская республика завершает смену власти» [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/2624030.html> (дата обращения: 12.06.2019)