

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Лаборатория региональных политических исследований

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

год 2019, выпуск № 4

Под редакцией Р.Ф. Туровского

В данной научной работе использованы результаты проекта «Эволюция и регионализация партийных систем и парламентской политики: кросснациональный сравнительный анализ и пространственное разнообразие России», выполненного Лабораторией региональных политических исследований в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2019 году.

Оглавление

Марина Сухова. Парламентские выборы в Камбодже 29 июля 2018 года	2
Полина Коротеева. Анализ парламентских выборов в Таиланде в 2019 году	7
Эрика Пожидаева. Анализ выборов в Палату советников в Японии 21 июля 2019 г.	20

Марина Сухова. Парламентские выборы в Камбодже 29 июля 2018 года

29 июля в Камбодже состоялись парламентские выборы, в которых приняли участие 20 партий. Однако, лишь одна из них - правящая с 1979 года Народная партия Камбоджи - оказалась способной преодолеть порог для прохождения в Национальную ассамблею, получив все 125 мандатов. Выборы оказались фактически безальтернативными, так как основная оппозиционная сила была запрещена в Камбодже несколькими годами ранее, а любая другая из оппозиционных партий, участвовавших в этой кампании, получила даже меньшее количество голосов, чем количество недействительных бюллетеней.

Камбоджа - государство в Юго-Восточной Азии, конституционная монархия с унитарной формой государственного устройства. Главой государства является король, избираемый специальным советом. С 2004 года королем Камбоджи является Нородом Сиамони. Законодательная власть представлена двухпалатным парламентом. В нижнюю палату - Национальную ассамблею - входят 125 членов, которые избираются всеобщим голосованием по пропорциональной системе. В верхнюю палату - Сенат - входят 62 члена, из которых двое назначаются монархом, двое избираются Национальной ассамблеей, а 58 - избираются «официальными выборщиками» (избирательными коллегиями восьми регионов, состоящими из депутатов парламента и муниципальных депутатов). Срок полномочий обеих палат - 5 лет. Премьер-министр назначается монархом после вотума доверия, полученного в Национальной ассамблее. Совет министров также назначает монарх.

Стоит сразу отметить, что важнейшим политическим расколом в стране является раскол по «вьетнамскому вопросу». Поначалу войска коммунистического Северного Вьетнама принимали активное участие в камбоджийской гражданской войне на стороне «красных кхмеров» (коммунистическое движение в Камбодже, созданное Компартией Кампучии в 1968 году, лидером которого являлся Пол Пот). Однако, после обнаружившихся идеологических и геополитических противоречий, Вьетнам снял свои войска с линии фронта. Затем вьетнамская армия вторглась в Камбоджу в конце 1978 года с целью свержения радикального режима «красных кхмеров». После взятия Пномпеня власть была передана Единному фронту национального спасения Кампучии во главе с Хенг Самрином, одним из бывших функционеров «красных кхмеров». После падения режима Пол Пота в стране была провозглашена Народная Республика Кампучия, правящей партией в которой стала Народно-революционная партия Кампучии, основанная провьетнамским крылом Коммунистической партии. Таким образом, в Камбодже установилось провьетнамское правительство, во многом сохраняющее свою геополитическую ориентацию и по сей день (хотя одновременно отмечается и рост политического влияния КНР).

Политическая ситуация в современной Камбодже является напряженной. В 2013 году успеха на парламентских выборах добилась оппозиционная Партия национального спасения Камбоджи (ПНСК), созданная в 2012 году за счет объединения двух партий (Партия Сэма Рэйнси и Партия прав человека) и придерживающаяся национал-либеральной идеологии (ее лидер до недавнего времени, бизнесмен Сэм Рэйнси известен национализмом и антивьетнамскими высказываниями). Эта партия добилась значительного успеха на прошлых парламентских выборах 2013 года, получив 55 мандатов против 68 мандатов правящей Народной партии. Партия являлась организатором массовых антиправительственных протестов в Камбодже в 2013-2014 гг.,

спровоцированных подозрениями в фальсификации выборов, провьетнамской ориентацией властей, коррупцией и экономическими проблемами.

В 2017 году Верховный суд Камбоджи вынес решение о запрете ПНСК в связи с поступившими сообщениями о подготовке партией «цветной революции». Вследствие этого запрета депутаты парламента и руководители общин от ПНСК были лишены мандатов и отстранены от должностей, а основному ядру активистов партии было запрещено заниматься политической деятельностью в течение пяти лет. С.Рэйнси ушел в отставку с поста лидера партии, и его заменил Кем Сокха, которого через некоторое время арестовали и обвинили в государственной измене. Таким образом, в настоящее время камбоджийский политический режим характеризуется сильными антидемократическими тенденциями, выраженными в государственных репрессиях по отношению к оппозиции. Исследователи отмечают, что именно с 2013 года в Камбодже особенно ярко проявляется тренд на рецессию процесса демократизации и возвращение на авторитарные позиции¹.

В последние годы Камбоджа подверглась критике со стороны ООН, ЕС и США за ограничение свободы слова и нарушение гражданских прав. Что касается экономического состояния страны, то ВВП Камбоджи характеризуется динамичным и постоянным ростом с начала нулевых годов. Так, в 2000 году ВВП составлял 3,654 млрд. долларов, в 2010 г. - 11,24 млрд., в 2013 г. - 15,23 млрд., а в 2017 г., перед парламентскими выборами - 22,16 млрд. Таким образом, Камбоджа, являясь одной из наименее развитых стран Азии (во многом в связи с последствиями разрушительной гражданской войны), демонстрирует одни из самых впечатляющих темпов экономического роста в своем регионе. Экономика Камбоджи базируется на экспорте текстиля и туристическом секторе. Уровень безработицы в Камбодже - крайне низкий - 0,2% (2017 г.). Темпы инфляции после резкого скачка до 25% в 2008 году во время экономического кризиса держатся на достаточно стабильном уровне - на 2017 год показатель ИПЦ составил 2,9%. Процент населения, находящегося за чертой бедности, неуклонно снижается и по сравнению с 50,3% в 2003 году, на 2016 год он составил лишь 13,5%. Однако, эксперты отмечают, что достижения камбоджийской экономики являются хрупкими, и любое экономическое потрясение имеет высокие шансы вновь свергнуть большую часть страны в нищету.

В 2018 году в парламентских выборах приняли участие 20 различных партий. Из них в Национальную ассамблею прошла лишь Народная партия Камбоджи. На прошлых выборах в 2013 году количество участников было значительно меньше - лишь 8 партий - однако, двум из них удалось пройти в парламент.

Основным партиями-участниками парламентских выборов 2018 года стали:

Правящая Народная партия Камбоджи. Именно эта партия была основана в 1979 году на основе провьетнамского крыла Коммунистической партии Кампучии и изначально называлась Народно-революционной партией Кампучии. После 1991 года партия была переименована и публично отказалась от идеологии марксизма. Ее нынешний лидер Хун Сен является премьер-министром страны с 1998 года, а партия выступает политической опорой его авторитарного режима.

ФУНСИНПЕК (Национальный объединенный фронт за независимую, нейтральную, мирную Камбоджу). Партия придерживается консервативно-монархических взглядов. Была основана в 1981 году, а на первых многопартийных выборах в стране в 1993 году получила наибольшее количество мандатов. Тогда в коалиции с Народной партией было сформирован институт «двойного» премьерства, где первым премьер-министром стал лидер ФУНСИНПЕК Народом Ранарит, а вторым премьер-министром - Хун Сен. Однако, между партиями нарастали конфликты, что привело к вооруженному

¹ Бектимирова Н. Судьба демократического проекта в Камбодже: этапы, итоги и перспективы // ЮВА: актуальные проблемы развития. 2018. №1 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudba-demokraticeskogo-proekta-v-kambodzhe-etapy-itogi-i-perspektivy> (дата обращения: 03.03.2019).

столкновению между ними в 1997 году. ФУНСИНПЕК потерпел поражение: многие его функционеры были убиты, Н.Ранарит приговорен к 35 годам тюрьмы, но позже помилован. После этих событий партия утратила политические позиции и по настоящий момент является ослабленной. На выборах в 2013 году партия смогла набрать лишь 3,66% голосов, потеряв два мандата, которые она имела по итогам выборов 2008 года. В 2015 году на позиции лидера ФУНСИНПЕК после девятилетнего перерыва вновь вернулся Н.Ранарит, теперь выступающий подчеркнуто лояльно по отношению к Хун Сену и правящей партии. Стоит заметить, что в результате запрета ПНСК в 2015 году и передачи их 55 мандатов другим партиям, ФУНСИНПЕК получил 41 мандат.

Лига демократии (LDP). Была основана в 2005 году Хемом Весна, бывшим членом партии С.Рэйнси. Партия относит себя к левому идеологическому направлению, выступая с позиций социального либерализма и либертарианства. В 2008 и 2013 гг. партии удавалось набрать около 1% голосов на выборах в Национальную ассамблею, занимая соответственно шестое и четвертое места. Вследствие передачи мандатов ПНСК малым партиям, Лига демократии получила 6 мест в парламенте.

Стоит отметить ряд малых партий, получивших мандаты ПНСК в парламенте после ее запрета: Кхмерская партия против бедности, получившая 0,65% голосов на выборах в 2013 году и 5 мандатов в парламенте, Партия камбоджийской нации, получившая 0,58% голосов и 2 мандата, Кхмерская партия экономического развития, получившая 0,51% и 1 мандат соответственно².

Еще ряд новых партий участвовали в выборах 2018 года впервые - это Кхмерская партия воли, основанная в 2018 году, Кхмерская национальная объединенная партия, основанная в 2016 г. бывшими членами ФУНСИНПЕК, Партия «корневой» демократии, основанная в 2015 году, Социал-демократическая партия «Улей», основанная в 2015 году и др.

В результате голосования Народная партия набрала 76,86% голосов, став единственной партией, прошедшей в парламент, и получив все 125 мандатов. Второе место заняла партия ФУНСИНПЕК, набрав 5,89% голосов и повысив свою поддержку по сравнению с прошлыми выборами на 2,23 п.п. Третьей стала Лига за демократию с 4,86% голосов (+3,83 п.п.). Впервые принявшая участие в выборах Кхмерская партия воли набрала 3,35%. Остальные партии смогли набрать не более 2% голосов (см. табл. 1).

Несмотря на отсутствие конкуренции, явка на парламентских выборах составила 83,02%, что оказалось на 13,41 п.п. выше, чем в 2013 году (69,61%). Таким образом, явка значительно возросла. Существуют свидетельства того, что правительство Камбоджи проводило политику по повышению явки - так, городским рабочим были представлены три выходных дня для того, чтобы вернуться домой и проголосовать³. Премьер-министр Хун Сен заявил, что те, кто проигнорируют выборы, являются национальными предателями и пожалеют об этом⁴. Параллельно оппозиционная ПНСК проводила кампанию «чистого пальца», побуждавшую бойкотировать выборы. Ее название связано с традицией помещать несмываемые чернила на палец избирателей в день выборов, чтобы

² <https://www.businessinsider.com/r-cambodian-oppositions-parliament-seats-reallocated-to-smaller-parties-after-ban-2017-11>

³ Cambodia election: High turnout gives Hun Sen's party the win, but spoilt votes signal discontent. URL: <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/cambodia-election-high-turnout-gives-hun-sens-party-the-win-but-spoilt-votes-signal> (дата обращения: 03.03.2019)

⁴ Hun Sen targets 'traitors' in final rally before Cambodian election. URL: <https://www.smh.com.au/world/asia/hun-sen-targets-traitors-in-final-rally-before-cambodian-election-20180727-p4zu0i.html> (дата обращения: 03.03.2019)

подтвердить участие⁵. Стоит отметить достаточно большое количество недействительных бюллетеней - 8,5% (почти 600 тыс. бюллетеней), что может свидетельствовать о выражении несогласия с процессом голосования. В столице Камбоджи Пномпене количество недействительных бюллетеней достигло 14,5% и на многих из них были вычеркнуты все варианты, или вписано название ПНСК⁶. Опираясь на эти данные, можно сказать, что уровень протестности в столице выше, чем на перифериях, на которые опирается режим Хун Сена. Таким образом, число недействительных бюллетеней превосходит число проголосовавших за любую из оппозиционных партий, принимавших участие в выборах.

Конкурентность на выборах в 2018 году по индексу Лааксо-Таагеперы составила 1,67, в то время как в 2013 году - 2,24. По корректирующему индексу Хуана Молинара, учитывающему роль первой партии, конкурентность составила лишь 1,02, в то время как в 2013 году - 2,04. Таким образом, по сравнению с прошлыми выборами конкурентность заметно снизилась⁷.

Таблица 1. Результаты парламентских выборов в Камбодже в 2018 году

Партия	% голосов	Количество мандатов
Народная партия	76,86 (+28,02)	125 (+57)
ФУНСИНПЕК	5,89 (+2,23)	0
Лига за демократию	4,86 (+3,83)	0
Кхмерская партия воли	3,35	0
Партия «корневой» демократии	1,11	0
Социал-демократическая партия «Улей»	0,88	0
Кхмерская партия против бедности	0,87 (+0,27)	0
Кхмерская объединенная партия	0,77	0
Партия камбоджийской нации	0,71 (+0,13)	0
Кхмерская республиканская партия	0,65	0
Камбоджийская молодежная партия	0,62	0
Партия дхармы	0,46	0
Кхмерская партия экономического развития	0,37 (-0,14)	0
Партия кхмерского подъема	0,35	0
Партия Понли Темей	0,21	0
Партия народной демократии коренных народов Камбоджи	0,16	0
Партия нашей родины	0,14	0
Демократическая	0,14 (-0,15)	0

⁵ Cambodia's 'clean finger' campaign urges voters to boycott 'sham' election. URL: <https://globalvoices.org/2018/07/24/cambodias-clean-finger-campaign-urges-voters-to-boycott-sham-election/> (дата обращения: 03.03.2019)

⁶ Там же.

⁷ Расчеты проведены автором.

республиканская партия		
Партия Риксми Кхемара	0,07	0

В 2018 году также прошли выборы в верхнюю палату парламента – Сенат. Все 58 членов Сената, избираемые региональными выборщиками, принадлежат Народной партии.

Парламентские выборы в Камбодже в 2018 году прошли практически на безальтернативной основе после запрета в стране главной оппозиционной Партии национального спасения Камбоджи. С помощью репрессий в отношении оппозиции и воздействия на политически пассивную часть граждан ради повышения явки, Народной партии удалось повысить явку и укрепить свои позиции в парламенте, получив 76,86% голосов и забрав все мандаты в Национальной ассамблее, а также сохранить режим Хун Сена, действующий в стране с 1998 года. Для современной Камбоджи характерно усиление авторитарных тенденций, что характеризуется переходом от доминирования Народной партии в политическом пространстве к его полной монополизации.

Полина Коротеева. Анализ парламентских выборов в Таиланде в 2019 году

24 марта 2019 г. в Таиланде прошли первые за пять лет выборы нижней палаты парламента. Партия военного правительства «Паланг Прачарат» набрала большинство голосов, а само правительство формирует Сенат, который также участвует в выборе премьер-министра. Вместе с тем коалиция оппозиции во главе с партией «Пхья Тхай» победила в большинстве избирательных округов и получила большинство мест в нижней палате парламента, что говорит о новом серьёзном расколе как в законодательном органе власти, так и во всей политической системе и гражданском обществе Таиланда, размывающем прежние социально-политические деления регионов в зависимости от обеспеченности или религии. Подтверждает указанную тенденцию проигрыш Демократов - старейшей и одной из наиболее популярной партий Таиланда, не отвечающей, однако, изменившимся условиям своей позицией «нейтралитета».

Таиланд – конституционная монархия в Юго-Восточной Азии. Государство делится на 76 провинций, из которых наиболее густонаселённой и обеспеченной является столица Бангкок. В 2014 г. в стране произошёл военный переворот, и во главе правительства на протяжении пяти лет стоял генерал Прают Чан-оча. В течение этого времени в Таиланде действовала строгая цензура, а до декабря 2018 г. существовал запрет на организацию собраний пятерыми и более людьми⁸. Политики и журналисты, критиковавшие действия власти, становились объектами политических преследований. В связи с этим в настоящее время на мировой арене Таиланд воспринимается как «несвободное» государство: к примеру, индекс Freedom House составляет лишь 30⁹. Индекс Polity IV не успел отразить произошедшие в Таиланде изменения, однако заметна некоторая политическая турбулентность, свойственная государству по причине нескольких прошлых циклов перехода от демократического правления к военному правительству и обратно¹⁰.

В 2016 г. в Таиланде был проведён референдум по поводу принятия новой Конституции, которая внесла значительные изменения в избирательную систему. Если ранее граждане могли участвовать в выборе как нижней (Палата Представителей), так и верхней (Сенат) палат парламента, то теперь подобное право сохранилось лишь относительно Палаты Представителей. Следует отметить, что и по старой Конституции только 76 из 150 сенаторов были избираемыми, а 74 назначались специальным комитетом, близким к среде военных; в настоящее же время количество членов Сената было увеличено до 250, и все они, так или иначе, назначаются военным правительством. Данное обстоятельство крайне важно для дальнейшего развития политической системы Таиланда, поскольку, в связи с другим изменением, премьер-министр должен быть избран голосованием не только нижней палаты, но всего парламента. Таким образом, полностью назначаемый и расширенный Сенат даёт военному правительству больше возможности сохранить за собой власть.

Выборы в нижнюю палату раньше проходили по смешанной системе, при которой у избирателя была возможность проголосовать за кандидата от одномандатного округа от

⁸ Thais to vote in elections nearly five years after military coup / CNN, 2019. URL: <https://edition.cnn.com/2019/01/23/asia/thailand-election-date-intl/index.html> (Дата обращения: 22.05.2019)

⁹ Thailand / Freedom in the world, 2019. URL: <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2019/thailand> (Дата обращения: 19.05.2019)

¹⁰ Thailand / Polity IV. URL: <https://www.systemicpeace.org/polity/thi2.htm> (Дата обращения: 19.05.2019)

одной партии, а саму партию выбрать, при желании, совершенно иную. На прошедших выборах, однако, подобной возможности у избирателей больше не было, поскольку они могли голосовать лишь за одного кандидата.

Из 500 мест в Палате Представителей 350 распределялись впоследствии среди победивших в одномандатных округах кандидатов, а оставшиеся 150 – среди партий по новой неоднозначной формуле. Во внимание принимался процент, набранный партией в целом по стране. Общее количество мест в нижней палате должно было быть равным числу, которое составляло указанный процент от 500. Затем из этого числа вычиталось количество победивших кандидатов-одномандатников. Получившийся результат и являлся количеством мест, которые партия могла распределить по партийному списку. Подобная трансформация также была ориентирована во благо провоенной коалиции, так как её основные оппоненты являются достаточно крупными партиями, способными победить во многих одномандатных округах, но по причине этого не способных получить дополнительных мест в парламенте из-за равенства упомянутого числа и их среднего процента. Партии меньших размеров, занимающие первое место лишь в ограниченном количестве округов или вовсе нигде не одерживающие победу, напротив, могут приобрести места по пропорциональной системе с большей лёгкостью¹¹.

Отдельно следует упомянуть многочисленные заявления международных правозащитных организаций о нарушениях на прошедших выборах. Помимо прочего, электоральную комиссию обвиняли в джерримендеринге, что, учитывая сокращение числа избирательных округов с 400 до 350 и их территориальное изменение, имеет под собой определённые основания¹².

Всего в выборах принимали участие 77 партий, однако лишь 11 из них смогли набрать более одного процента голосов, в связи с чем представляется рациональным сконцентрироваться на анализе именно их характеристик.

Ключевым оппозиционным актором на прошедших выборах являлась партия «Пхья Тхай». Основанная в 2008 г., «Пхья Тхай» является преемницей Партии народной силы и «Тай рак тай», все из которых были партиями семьи медиамагнатов и двух премьер-министров Чинават¹³. Таксин Чинават, возглавлявший правительство и парламентское большинство с 2001 по 2006 гг., по настоящее время пользуется поддержкой среди бедных неурбанизированных слоёв населения, сконцентрированных в северных и северо-восточных провинциях Таиланда, благодаря осуществлению ряда популистских предвыборных обещаний. Так, он значительно снизил цены на медицинские услуги и улучшил условия торговли сельскохозяйственными культурами, что играет важную роль в жизни упомянутых избирателей. После военного переворота 2006 г. Т.Чинават был вынужден уехать из страны в связи с начавшимся уголовным преследованием, и с тех пор он не появлялся на территории Таиланда¹⁴.

С 2011 по 2014 гг. «Пхья Тхай» являлась партией большинства под руководством уже другого премьер-министра - Йинглюк Чинават, сестры Т.Чинавата. После последнего военного переворота, однако, и она покинула Таиланд¹⁵. Несмотря на то, что в партии по-прежнему состоят несколько членов семьи Чинават, основным кандидатом на пост

¹¹ Election for Thai House of Representatives / Election Guide. URL: <http://www.electionguide.org/elections/id/3139/> (Дата обращения: 22.05.2019)

¹² Observations on the Thai Election 2019 / Focus on the Global South, 2019. URL: <https://focusweb.org/observations-on-the-thai-election-2019/> (Дата обращения: 22.05.2019)

¹³ В Таиланде вновь разрешили политическую деятельность / Интерфакс, 2018. URL: <https://www.interfax.ru/world/641730> (Дата обращения: 22.05.2019)

¹⁴ What to Expect From Thailand's Long-Awaited Election / Bloomberg, 2018. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-12-27/why-thailand-s-junta-is-cool-with-an-election-quicktake> (Дата обращения: 22.05.2019)

¹⁵ В Таиланде вновь разрешили политическую деятельность / Интерфакс, 2018.

премьер-министра партия выдвинула Сударат Кейурафан – соосновательницу партии «Тай рак тай»¹⁶. В своей предвыборной программе партия сохраняет тезисы необходимости поддержки частного бизнеса и фермеров, улучшения качества и распространённости здравоохранения и сокращения расходов на армию¹⁷.

Одним из основных участников «антивоенной» коалиции является «Партия будущего», появившаяся в 2018 г. Лидер партии и кандидат на пост премьера – Танаторн Джангунгруанкито, до начала избирательной кампании занимавший должность вице-президента «Тай Саммит Груп» (крупная компания, производящая автомобильные запчасти)¹⁸. Партия будущего и её лидер – одни из самых молодых участников данных выборов, что, как и её активное использование социальных сетей при агитации, а также антимилитаристская и левоцентристская позиция в противовес более консервативным тезисам провластной коалиции, привлекло большое количество молодого электората, многие из которого голосовали впервые¹⁹. Среди избирателей-сторонников Т.Чинавата Т.Джангунгруанкито ассоциируется с «молодым Таксином», что также могло внести свой вклад в итоговый результат партии²⁰.

Следующий участник коалиции - «Бумжайтай» – принадлежит к числу относительно «старых» игроков, будучи основанной в 2008 г. По своей идеологии партия близка лидеру коалиции «Пхья Тхай», ориентируясь преимущественно на сельскохозяйственные регионы. Одним из ключевых пунктов её программы выступала легализация марихуаны, что имеет важное значение для фермерских доходов²¹. Её лидер Анутин Чарнвиракул имеет опыт в бизнесе, как бывший президент «Sino-Thai Construction and Engineering», и его повестка включает в себя множество экономических пунктов, таких как сокращение количества рабочих дней до четырёх²².

«Тайская либеральная партия» во главе с Сериписутом Темияветом сформировалась в 2013 г., но в связи с военным переворотом впервые участвовала в «успешных» выборах, которые не были бы признаны неконституционными. Несмотря на то, что С.Темиявет – бывший глава королевской полиции, партия провозглашает резкую антимилитаристскую позицию; более того, её лидер известен своими критическими высказываниями против действий военного правительства, а также военными заслугами, что объясняет его высокую личную популярность²³.

Партия «Прачат», основанная в 2018 г., может быть названа одной из попыток «Пхья Тхай» извлечь выгоду из новой формулы, которая «помогает» партиям меньших

¹⁶ Election in Thailand / Reuters, 2019. URL: <https://graphics.reuters.com/THAILAND-ELECTION/0100915W1MB/index.html> (Дата обращения: 22.05.2019)

¹⁷ Таиланд: военная хунта держит туристический рай невидимой железной хваткой / Иносми, 2017. URL: <https://inosmi.ru/social/20170722/239866957.html> (Дата обращения: 22.05.2019)

¹⁸ Election in Thailand / Reuters, 2019.

¹⁹ A country for the young: first-time voters in the 2019 general election and how they can change the face of Thai politics / Prachatai, 2019. URL: <https://prachatai.com/english/node/7984> (Дата обращения: 22.05.2019)

²⁰ In Thailand's 'red shirt' north, Thaksin's grip slowly loosens / Reuters, 2019. URL: <https://www.reuters.com/article/us-thailand-election-thaksin-insight/in-thailands-red-shirt-north-thaksins-grip-slowly-loosens-idUSKCN1RA0E9> (Дата обращения: 22.05.2019)

²¹ Over half of Thai men agree with Bhumjaithai party's campaign to fully legalize marijuana: poll / Coconuts Bangkok, 2019. URL: <https://coconuts.co/bangkok/news/half-thai-men-agree-bhumjaithai-partys-campaign-fully-legalize-marijuana-poll/> (Дата обращения: 22.05.2019)

²² Ibid.

²³ An ex-cop who has no fear of the generals / Bangkok Post, 2018. URL: <https://www.bangkokpost.com/opinion/opinion/1593486/an-ex-cop-who-has-no-fear-of-the-generals> (Дата обращения: 22.05.2019)

размеров, а также стремлением приобрести голоса южных провинций, где сконцентрировано более 90% мусульманского населения Таиланда²⁴. Лидером партии является Ван Нор – глава группы мусульманских политиков «Wadah» и бывший член «Пхья Тхай»²⁵, в связи с чем о взаимосвязи двух партий можно говорить с большой уверенностью. Другой подобной «партией-поддержкой» служит «Пьюа чат», также основанная в 2018 г. и связанная с лидером движения «краснорубашечников» – протестного формирования сторонников Т.Чинавата и противников военного правительства²⁶.

Наконец, в «антивоенную» коалицию входит «Партия новой экономики» – однако, с несколькими сомнениями. Лидер партии Мингкван Сангсуван открыто заявил, что поддерживает «Пхья Тхай», но не присутствовал на конференции коалиции, после чего в СМИ прошёл ряд сообщений о вступлении партии в коалицию с партией военного правительства²⁷. Тем не менее, ввиду критической позиции «Партии новой экономики» относительно последней, можно предположить, что она всё же входит в состав парламента, как сторонница «продемократических» сил.

Далее следует перейти к рассмотрению участников «военной» коалиции, лидером которой является «Паланг Прачарат» – партия действующего премьер-министра, инициатора военного переворота генерала П.Чан-оча. Партия, как и многие описанные выше, была основана в 2018 г. в качестве опоры для генерала как кандидата на пост премьера²⁸. Необходимо отметить, однако, что сам П.Чан-оча не является членом «Паланг Прачарат», а также то, что его личная популярность значительно выше популярности партии, идущей на втором месте после «Пхья Тхай»²⁹. Идеологически партию можно назвать монархистской, консервативной и милитаристской³⁰.

Один из главных участников проправительственной коалиции – партия «Шарттайпаттана», основанная в 2008 г. как преемница распущенной ранее партии «Шарт тай». Обе партии, несмотря на провозглашаемые «Шарттайпаттана» тезисы поддержки легализации однополых браков и деполитизации образования, являются, скорее, оппортунистическими, стремящимися войти в коалицию большинства, чем и объясняется

²⁴ Prachachart vows to sweep all 11 House seats in deep south / Bangkok Post, 2019. URL: <https://www.bangkokpost.com/news/politics/1626918/prachachart-vows-to-sweep-all-11-house-seats-in-deep-south> (Дата обращения: 22.05.2019)

²⁵ Ibid.

²⁶ Puea Chat insists Prayut must step down / Bangkok Post, 2019. URL: <https://www.bangkokpost.com/news/politics/1631062/puea-chat-insists-prayut-must-step-down> (Дата обращения: 22.05.2019)

²⁷ Pheu Thai announces 7-party coalition with 255 MPs / Bangkok Post, 2019. URL: <https://www.bangkokpost.com/news/politics/1651900/pheu-thai-announces-7-party-coalition-with-255-mps> (Дата обращения: 22.05.2019)

²⁸ Pro-junta Phalang Pracharat Party proposes Prayut for next premier / National Multimedia, 2019. URL: <http://www.nationmultimedia.com/detail/breakingnews/30363250> (Дата обращения: 22.05.2019)

²⁹ Preferred party / NIDA, 2019. URL: http://nidapoll.nida.ac.th/file_upload/poll/document/20180511053825.pdf (Дата обращения: 22.05.2019); Preferred prime-minister / NIDA, 2019. URL: http://nidapoll.nida.ac.th/file_upload/poll/document/20180721025936.pdf (Дата обращения: 22.05.2019)

³⁰ Thailand election: everything you need to know about Sunday's vote / The Guardian, 2019. URL: <https://www.theguardian.com/world/2019/mar/24/thailand-election-everything-you-need-to-know-about-sundays-vote> (Дата обращения: 22.05.2019)

их итоговое расположение³¹. Так, ещё в 2011 г. партия состояла в коалиции с «Пхья Тхай». Следует также отметить, что лидером партии является Канчана Слива-арча – дочь бывшего премьер-министра, который был избран в год, когда правозащитные организации зафиксировали исторический максимум покупки голосов избирателей³². Партия пользуется большей поддержкой на юге государства, особенно в провинции Супханбури, где дядя К.Слива-арча как избранный депутат от округа провёл значительное количество улучшений³³.

Ещё одним сторонником «Паланг Прачарат», набравшим более 1% голосов, является «Коалиция действия за Таиланд». Партия была основана в 2018 г. и является примером попытки извлечь выгоду из электоральной формулы уже со стороны правительства. В противовес «Пьюа чат», партию возглавляет один из лидеров «желторубашечников» - движения в поддержку военного правительства, способствовавшего, в том числе, объявлению выборов 2014 г. неконституционными³⁴.

Наконец, следует отдельно сказать про роль Демократической партии, формально не состоящей ни в одной коалиции. Возникнув в 1946 г., партия участвовала практически во всех выборах (кроме 2006 г. и 2014 г., когда она объявляла бойкот) и в большей части случаев возглавляла оппозицию правящей коалиции³⁵. В последнее время, однако, Демократическая партия несколько изменила свою ориентацию и представляет уже, скорее, более правую, консервативную часть «истеблишмента», что подтвердилось, когда партия проголосовала за кандидатуру П.Чан-очи в качестве премьер-министра³⁶. Её территориальной опорой традиционно являлись Бангкок и юг Таиланда, а именно - более обеспеченные регионы и средний класс, которых устраивало текущее положение дел³⁷. Кандидат на пост премьера, Апхисит Ветчачива, возглавлял партию с 2006 г., однако после серьёзного поражения партии на последних выборах подал в отставку³⁸.

Таким образом, в последних выборах приняли участие больше партий (77), нежели в 2011 г. (40)³⁹, причём большинство игроков, описанных выше, появились лишь в 2018 г., т.е. непосредственно перед выборами, когда был снят запрет на политические собрания.

³¹ Chart Thai Pattana party unveils policies / Thai PBS World, 2018. URL: <https://www.thaipbsworld.com/chart-thai-pattana-party-unveils-policies/> (Дата обращения: 22.05.2019)

³² Banharn's daughter elected Chartthaipattana leader / Bangkok Post, 2018. URL: <https://www.bangkokpost.com/news/politics/1565130/banharns-daughter-elected-chartthaipattana-leader> (Дата обращения: 22.05.2019)

³³ Who's who in the Thailand election? / Media Centre, 2019. URL: <https://www.asiamediacentre.org.nz/news/whos-who-in-the-thailand-election/> (Дата обращения: 22.05.2019)

³⁴ Suthep breaks promise to exit politics / Bangkok Post, 2018. URL: <https://www.bangkokpost.com/news/politics/1478185/suthep-breaks-promise-to-exit-politics> (Дата обращения: 22.05.2019)

³⁵ Election in Thailand / Reuters, 2019.

³⁶ Thailand's Democrat Party joins pro-junta coalition, to vote for Prayut as PM / The Straits Times, 2019. URL: <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/thailands-democrat-party-joins-pro-junta-coalition-to-vote-for-prayut-as-pm> (Дата обращения: 08.09.2019)

³⁷ Thailand's Democrat Party Keeps Ex-Premier as Leader Before Poll / Bloomberg, 2018. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-11-11/thailand-s-democrat-party-keeps-ex-premier-as-leader-before-poll> (Дата обращения: 22.05.2019)

³⁸ Former Thai PM Abhisit resigns as head of Democrats after election loss / Reuters, 2019. URL: <https://www.reuters.com/article/us-thailand-election-abhisit/former-thai-pm-abhisit-resigns-as-head-of-democrats-after-election-loss-idUSKCN1R50L1> (Дата обращения: 22.05.2019)

³⁹ Election for Thai House of Representatives / Election Guide.

Причиной тому может служить уже упомянутая электоральная формула распределения голосов, «предрасположенная» к партиям меньших размеров.

Среди неудавшихся участников следует выделить партию «Тай ракша шарт». Партия представляла собой ещё одну «поддержку» «Пхья Тхай», также в ней состояли члены семьи Чинават. Однако после того, как принцесса Уболратана была одобрена в качестве кандидатуры на пост премьер-министра от партии, «Тай ракша шарт» была расформирована Конституционным судом с апелляцией к тому, что Таиланд является ограниченной монархией, в связи с чем члены королевской семьи не могут баллотироваться на государственные должности. Кроме того, решение принцессы было раскритиковано королём Таиланда и названо «неподобающим»⁴⁰.

Говоря о предвыборном контексте, необходимо обратить внимание на различные социально-экономические показатели Таиланда за последнее время. Согласно официальной статистике, а также базе данных Кноема⁴¹, ВВП Таиланда на душу населения за период с 2011 по 2017 гг. имеет один спад, произошедший в год военного переворота; затем же с 2016 г. вновь происходит рост показателя. Уровень безработицы, достигнув пика в 2015 г., за последние несколько лет начал, наоборот, снижаться. Индекс развития человеческого капитала, после небольшого снижения в 2014 г., на 2017 г. также продолжает расти. Доля населения Таиланда, находящаяся на 2016 г. за чертой бедности, равняется 8,6%, что значительно ниже, чем в странах-соседах Лаосе, Мьянме и Камбодже. В целом можно отметить, что по социально-экономическим показателям Таиланд характеризует стабильный рост с несильным падением после военного переворота, в связи с чем можно предположить, что ретроспективное голосование по данным критериям среди населения, которое до переворота было удовлетворено уровнем собственного благосостояния, было выгодным для «Паланг Прачарат».

Среди общественно-политических показателей следует рассмотреть результаты исследований World Value Survey за 2013 г.. Так, в них говорится, что большинство респондентов предпочитают «порядок» в обществе «свободе», в связи с чем становится более понятным, почему, когда произошёл военный переворот, 70,6% респондентов выразили ему свою поддержку⁴². Более того, согласно опросу Pew Research Center, в 2014 году 39% опрошенных считали, что правительство волнует то, о чём они думают, что, особенно в сравнении со странами-соседями по региону, является относительно высоким показателем⁴³.

Для 86% опрошенных World Value Survey главную роль в жизни играет семья; следующими по популярности идут работа (66%) и религия (56%)⁴⁴. Важное значение для культурного поля имеет монарх, которого называют «моральным компасом нации», хотя

⁴⁰ What to Expect From Thailand's Long-Awaited Election / Bloomberg, 2018.

⁴¹ Thailand / Knoema. URL: <https://knoema.ru/atlas/%D0%A2%D0%B0%D0%B8%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B4#atlas-tabs> (Дата обращения: 22.05.2019)

⁴² Govt poll: 70.6% support for NCPO / Bangkok Post, 2014. URL: <https://www.bangkokpost.com/news/politics/427409/govt-poll-70-6-support-for-ncpo> (Дата обращения: 22.05.2019)

⁴³ Many in Emerging and Developing Nations Disconnected from Politics / Pew Research Center, 2014. URL: <https://www.pewglobal.org/2014/12/18/many-in-emerging-and-developing-nations-disconnected-from-politics/> (Дата обращения: 22.05.2019)

⁴⁴ Thailand / WVS Wave 6 (2010-2014). URL: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp> (Дата обращения: 22.05.2019)

прежний король Рама IX пользовался большей популярностью, чем недавно коронованный Рама X.⁴⁵

Несмотря на ценность «порядка», за последние несколько лет в Таиланде особую значимость приобрели протесты сторонников и противников Т.Чинавата и аффилированных с ним политиков – «краснорубашечников» и «жёлторубашечников», о которых упоминалось ранее. Важную роль играли также неоднократные протесты в период с 2015 по 2019 гг. против переноса даты проведения парламентских выборов, вызванные «непостоянными» заявлениями военного правительства⁴⁶. В качестве другого значимого для тайского общества раскола ярко выражено территориальное размежевание более бедных (север и северо-восток, наиболее южные провинции) и более обеспеченных граждан (центр и Бангкок). Важным является то, что, как уже было оговорено ранее, именно наиболее бедные регионы традиционно отдают поддержку Чинаватам и «Пхья Тхай» (кроме южных мусульманских провинций), т.е. расколы в определённой степени до настоящих выборов совпадали.

Необходимо отметить и ряд примеров движений сепаратизма, имеющих место в стране. Так, в 2014 г. в северных провинциях возникло движение за создание государства Ланна (в честь средневекового королевства, располагавшегося на той же территории) и последующее отделение от Таиланда, но оно было подавлено военным правительством⁴⁷. В южных провинциях с высокой долей мусульманского населения, однако, до сегодняшнего дня происходят теракты и волнения, также основанные на стремлении к отделению от основного, «буддистского» Таиланда⁴⁸. Одной из причин обоих движений сепаратизма может являться политика «таификации», проводимая Таиландом с 1932 г. и заключающаяся в унификации социокультурных практик и создании единой нации тайцев⁴⁹. Стремясь сохранить свои диалекты и/или религию, северные и южные провинции выражают недовольство через вооружённые столкновения и провозглашение собственных государств.

Несмотря на то, что выборы прошли 24 марта, окончательные результаты были представлены электоральной комиссией Таиланда лишь 9 мая, что вызвало сомнения правозащитных организаций и оппозиционных политиков в справедливости и достоверности подсчётов⁵⁰. Согласно официальным данным, явка составила 74,69%, наибольшее количество голосов получил «Паланг Прачарат» (23,73%), однако партия «Пхья Тхай» (22,29%) победила в большинстве избирательных округов, в связи с чем приобрела большее количество мест в парламенте. На третьем месте оказалась Партия

⁴⁵ Thailand's king helped unify the country. But there are other forces for nationalism / Washington Post, 2016. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2016/10/26/thailands-king-helped-unify-the-country-but-there-are-other-forces-for-nationalism/?noredirect=on> (Дата обращения: 22.05.2019)

⁴⁶ Thailand: biggest democracy protests in years held as military junta delays elections / The Guardian, 2019. URL: <https://www.theguardian.com/world/2019/jan/14/thailand-biggest-democracy-protests-in-years-held-as-military-junta-delays-elections> (Дата обращения: 22.05.2019)

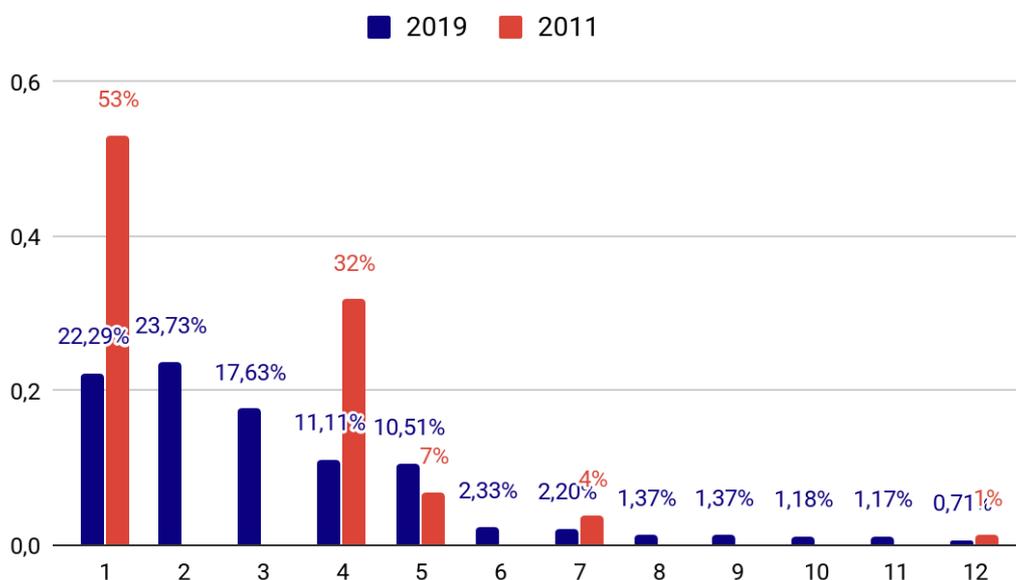
⁴⁷ Separatism in the southern provinces: Thailand's insurgency problem / ASEAN Today, 2017. URL: <https://www.aseantoday.com/2017/09/separatism-in-the-southern-provinces-thailands-insurgency-problem/> (Дата обращения: 22.05.2019)

⁴⁸ Thailand's Military Hunts Northern Lanna Separatists / Scoop, 2014. URL: <http://www.scoop.co.nz/stories/HL1403/S00184/thailands-military-hunts-northern-lanna-separatists.htm> (Дата обращения: 22.05.2019)

⁴⁹ SPECIAL REPORT: How the junta misused culture to boost 'Thai-ism' / The Nation, 2018. URL: <http://www.nationmultimedia.com/detail/national/30346263> (Дата обращения: 22.05.2019)

будущего (17,63%), и лишь на четвёртом - Демократическая партия (11,11%). И она, и «Пхья Тхай» смогли получить значительно меньше половины своего результата на выборах 2011 года. Партия «Бумжайтай» набрала 10,51% и является единственной из представленного списка партий, наоборот улучшившей свой результат. Остальные участники выборов, описанные ранее, набрали от 1 до 2%.

График 1. Результаты выборов 2019 и 2011 гг. (%)⁵¹

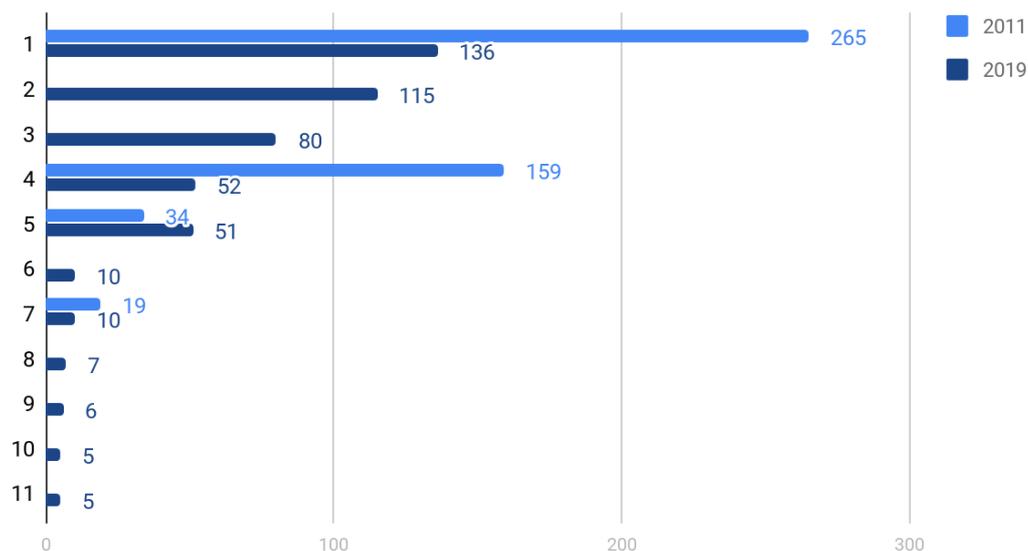


1 - Пхья Тхай, 2 - Паланг Прачарат, 3 - Партия будущего, 4 - Демократическая партия, 5 – Бумжайтай, 6 - Тайская либеральная партия, 7 – Шарттайпаттана, 8 – Прачарат, 9 - Партия новой экономики, 10 - Пьюа Чат, 11 - Коалиция действия, 12 – Шарт Паттана

⁵¹ Election in Thailand / Reuters, 2019.

График 2. Результаты выборов 2011 и 2019 гг. (места в Палате Представителей)⁵²

Места в парламенте



1 - Пхья Тхай, 2 - Паланг Прачарат, 3 - Партия будущего, 4 - Демократическая партия, 5 – Бумжайтай, 6 - Тайская либеральная партия, 7 – Шарттайпаттана, 8 – Прачарат, 9 - Партия новой экономики, 10 - Пьюа Чат, 11 - Коалиция действия

Таблица 1. Результаты выборов 2019 г. (места в Палате Представителей)⁵³

Партия	По округам (350)	По парт. спискам (150)	Всего
«Пхья Тхай»	136	0	136
«Паланг Прачарат»	96	19	115
«Партия будущего»	30	50	80
Демократическая партия	33	19	52
«Бумжайтай»	39	12	51
«Тайская либеральная партия»	0	10	10
«Шарттайпаттана»	6	4	10

⁵² Election Commission of Thailand. URL: https://www.ect.go.th/ect_th/news_all.php?cid=13 (Дата обращения: 20.05.2019)

⁵³ Election Commission of Thailand.

«Прачарат»	6	1	7
«Партия новой экономики»	0	6	6
«Пьюа чат»	0	5	5
«Коалиция за Таиланд»	1	4	5

Подобные потери для «Пхья Тхай» и Демократической партии могут быть объяснены перетоками электората к конкурентам. Так, часть избирателей «Пхья Тхай» ушла к Партии будущего, благодаря ассоциации её лидера с Т.Чинаватом и схожей идеологической и политической повестке⁵⁴. Кроме того, в ряде провинций, где особенно были сильны позиции основных конкурентов «Пхья Тхай», партия не выставяла своих кандидатов, в связи с чем протестные голоса свободно аккумулировались Партией будущего. Отдельные же провинции предпочли голосовать за кандидатов от «Паланг Прачарат», поскольку те были им больше знакомы и пользовались большим доверием в связи с прежним участием в «Пхья Тхай»⁵⁵: вместе с переходом политиков перешёл и электорат, чему способствовали изменения в электоральных правилах.

Демократическая же партия, помимо невольной передачи голосов «Паланг Прачарат» как близкой по консервативной ориентации партии, потеряла часть мусульманского электората из-за появления «Прачарат» на юге и активной агитационной кампании «Бумжайтай» в том же регионе⁵⁶. Также «Паланг Прачарат» могла приобрести часть электората партии «Шарттайпаттана», которая находится с ней в коалиции.

Эффективное число партий на последних выборах было значительно выше, чем на предыдущих, когда основной оппозицией «Пхья Тхай» или её предшественников выступала Демократическая партия. Так, если в 2005 или 2011 гг. индексы Лааксо и Таагеперы и индексы Хуана Молинера не превышали 2,57, то в 2019 г. они составили 6,25 и 4,91 соответственно⁵⁷, что говорит о резком «распылении» электоральной поддержки в связи с появлением новых влиятельных партийных акторов.

География голосования свидетельствует об аналогичной тенденции, что особенно заметно в сравнении с распределением голосов в 2011 г. Так, северные и северо-восточные провинции уже значительно меньше поддерживают «Пхья Тхай», отдавая предпочтение в отдельных случаях и «Паланг Прачарат», а Демократическая партия, получая большинство в южных провинциях, теряет консервативный и, в сравнении с севером, материально обеспеченный центр, где достаточно сильна позиция «Паланг Прачарат».

В данном случае интересно рассмотреть кейс Бангкока как относительно традиционалистской, роялистски настроенной столицы, проголосовавшей иначе, нежели центральный регион, в котором он находится. Так, в 12 избирательных округах в Бангкоке

⁵⁴ Thailand to Hold First General Election Since Coup in 2014 / Bloomberg, 2019. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-01-23/thai-royal-decree-confirms-general-election-will-be-held-in-2019> (Дата обращения: 22.05.2019)

⁵⁵ 150+ POLITICOS DEFECT TO NEW PRO-JUNTA PARTY / Khaosodenglish, 2018. URL: <http://www.khaosodenglish.com/politics/2018/11/27/150-politicos-defect-to-new-pro-junta-party/> (Дата обращения: 22.05.2019); In Thailand's 'red shirt' north, Thaksin's grip slowly loosens / Reuters, 2019.

⁵⁶ Pua Chat insists Prayut must step down / Bangkok Post, 2019.

⁵⁷ Расчёты проведены автором.

победу одержали кандидаты от партии военного правительства, в 9 - кандидаты от «Пхья Тхай» и ещё в 9 - от Партии будущего⁵⁸, что, учитывая, что Бангкок оказался также типичным регионом, свидетельствует о значительном расколе не только столицы, но и всего Таиланда. В целом же поддержка Партии будущего является скорее равномерно распределённой по всей территории государства, что может быть объяснено таким же распределением её основного электората.

Курортные зоны продемонстрировали поддержку тем же партиям, что и регионы, к которым они принадлежат. Так, расположенные в центре Паттая, Районг, Ча-Ам и Хуа-Хин отдали большинство голосов «Паланг Прачарат», а про-мусульманская партия «Прачарат» одержала победу в южной провинции Паттани. В провинциях, расположенных между центром и крайним югом (Пхукет, Краби, Сураатхани), симпатии электората разделились между «Паланг Прачарат» и Демократической партией, соответствуя описанной ранее тенденции перетока голосов. На основании данных можно сделать вывод, что наличие большого притока иностранных туристов не оказывает какого-либо значительного влияния на голосование в курортных зонах.

Следует обратить внимание и на ряд провинций, большинство электората которых отдало свои голоса той или иной партии, которая в остальных субъектах набрала сравнительно небольшие проценты голосов (как правило, в пределах 1-2%). Такими партиями являются «Бумжайтай», «Шарттайпаттана» и «Прачарат». Девиантное голосование за последнюю партию проявляется в южных мусульманских провинциях (Наратхиват, Паттани, Яла) и объясняется тем, что «Прачарат» ориентирован, прежде всего, на религиозную повестку и проблемы указанных регионов. Голосование за «Шарттайпаттану» достигло пика в провинции Супханбури (59%), где, как упоминалось ранее, депутат от партии (по совместительству – дядя лидера партии) пользуется большой популярностью, что может свидетельствовать о действии «эффекта друзей и соседей», а также о ретроспективном голосовании.

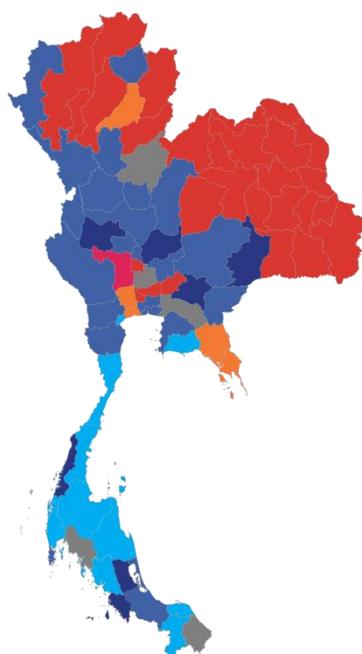
«Бумжайтай» же одержала победу в ряде южных провинций (Пхаттхалунг, Сатун, Ранонг), вероятно, отчасти благодаря эффекту интенсивной избирательной кампании,⁵⁹ а в провинциях Бурирам (родной регион основателя партии Невина Чидчоба, от которого он неоднократно избирался), Прачин Бури, Лоп Бури и Утхай Тхани – благодаря тому, что в данной местности большую роль играет личная популярность кандидата, нежели партии. Многие же бывшие депутаты указанных провинций были из партии «Пхья Тхай» и перед выборами 2019 года перешли, в том числе, в «Бумжайтай».⁶⁰ Более того, значительная часть предвыборной кампании партии была направлена на легализацию производства марихуаны, что представляет собой финансовый интерес для всех приведённых выше провинций, в которых одержала победу «Бумжайтай».

Партия будущего, набравшая 32% в среднем по стране, одержала победу в провинциях Пхрае (северо-запад), Накхон Патхом, Самут Сакхон, Трат и Чатханбури (центр). В данных провинциях «Пхья Тхай» не была представлена, и, вероятно, отчасти поэтому Партии будущего удалось одержать победу, аккумулировав протестные голоса как наиболее рациональный выбор ввиду осознания избирателями высоких шансов партии на попадание в парламент.

⁵⁸ Elect live. URL: <https://elect.thematter.co/> (Дата обращения: 22.05.2019)

⁵⁹ Bhumjaithai Party hopes to spring surprise in South / Bangkok Post, 2019. URL: <https://www.bangkokpost.com/thailand/general/1630150/bhumjaithai-party-hopes-to-spring-surprise-in-south> (Дата обращения: 15.09.2019)

⁶⁰ 'Faces' still carry poll clout / Bangkok Post, 2019. URL: <https://www.bangkokpost.com/thailand/politics/1647532/faces-still-carry-poll-clout> (Дата обращения: 15.09.2019)



61



62

Карта 1. Результаты выборов 2019 г. (большинство голосов: красный – [«Пхья Тхай»](#), синий - [«Паланг Прачарат»](#), оранжевый - [«Партия будущего»](#), тёмно-синий - [«Бумжайтай»](#), голубой - [Демократическая партия](#), розовый - [«Шарттайпаттана»](#), серый - Нет большинства)

Карта 2. Результаты выборов 2011 г. (большинство голосов: красный – «Пхья Тхай», голубой – Демократическая партия, серый – нет большинства)

Приведённые выше предположения находят подтверждение и в сопоставлении коэффициентов вариации для партий на выборах в 2019 и 2011 гг. Так, если в 2011 г. у «Пхья Тхай» коэффициент составлял 0,994, то в 2019 г. он снизился до 0,3558; для «Паланг Прачарат» в 2019 г. он составляет 0,431, для Партии будущего - 0,4611. Вместе с тем для Демократической партии (1,132 в 2011 и 1,0212 в 2019), «Бумжайтай» (1,821 в 2011 г. и 1,1516 в 2019 г.) и участников меньших размеров тенденция представляется обратной: их коэффициенты расположены в диапазоне от 0,8 («Партия новой экономики») до 1,9 («Шарттайпаттана») ⁶³. Подобные результаты говорят об увеличившейся национализации трёх основных игроков, чья поддержка в большей или меньшей степени присутствует на большей части Таиланда, и регионализации поддержки остальных акторов, получающих максимум в одном регионе и стабильные 1-2% в остальных.

Индексы национализации на основе коэффициента Джини (посчитаны на основе избирательных округов) сходным образом подкрепляют выдвинутые предположения: если в 2011 г. для «Пхья Тхай» он составлял 0,513, то в 2019 г. индекс национализации был равен уже 0,801; для «Паланг Прачарат» - 0,757, для Партии будущего - 0,747. Для Демократической партии индекс, напротив, снизился - с 0,562 до 0,342, - а для «Бумжайтай» вырос на 0,07 пунктов до 0,411. Остальные партии расположены в промежутке от 0,3 до 0,6. Индекс же для партийной системы в 2011 г. был равен 0,489, а в

⁶¹ Election 2019 / Bangkok Post, 2019. URL: <https://www.bangkokpost.com/specials/election2019/> (Дата обращения: 22.05.2019)

⁶² Election in Thailand / Reuters, 2019.

⁶³ Расчёты проведены автором.

2019 г. - 0,632⁶⁴, что также говорит о большей национализации голосования и одновременно - глядя на результаты менее успешных партийных акторов - о регионализации голосования за небольшие партии, фактически представляющие интересы конкретных регионов.

Исходя из проведённого выше анализа, можно прийти к следующим выводам. Во-первых, по сравнению с ситуацией до военного переворота 2014 г., в Таиланде заметно снижение роли прежних расколов по уровню благосостояния или модели «центр-периферия». Новое размежевание, которое стало ключевым для прошедших выборов, состоит, скорее, в социокультурных предпочтениях избирателей, которые лишь отчасти совпадают с прежними и заключаются в более консервативных стремлениях к сохранению стабильности, status quo и порядка, что выражается в поддержке коалиции военного правительства и Демократической партии, и, напротив, в более прогрессивных стремлениях к демократизации, экономическому росту и снижению расходов на армию (поддержка коалиции «Пхья Тхай»). В связи с подобными изменениями происходит усиление национализации крупных игроков, главным образом представляющих именно такое размежевание для всей территории страны. Во-вторых, партии меньших размеров, которые акцентируют внимание на проблемах и повестках конкретных регионов или даже провинций, отличаются по этой причине большей регионализацией голосования, что, однако, не вступает в противоречие с главной тенденцией выборов, поскольку сами эти партии получают мало голосов.

В качестве ближайших перспектив для политического развития Таиланда можно выделить неизбежные сложности с принятием законопроектов в нижней палате, учитывая неоднозначность голосования ряда партий и его вероятную общую оппозиционность правительству и премьер-министру, которым стал П.Чан-оча. Однако предположение о том, к чему приведёт новое социальное размежевание, можно делать лишь на основании дальнейшей социально-экономической и политической ситуации в Таиланде, поскольку от неё будет зависеть удовлетворение граждан текущим положением или его отсутствие и поиск новых способов решения проблем в виде более ярко выраженного голосования за прогрессивные силы.

⁶⁴ Расчёты проведены автором.

Эрика Пожидаева. Анализ выборов в Палату советников в Японии 21 июля 2019 г.

21 июля 2019 г. в Японии прошли выборы в верхнюю палату парламента – Палату советников, которая обновляется наполовину каждые три года. Выборы характеризовались низкой заинтересованностью избирателей, а также расколом сил, оппозиционных по отношению к правящей Либерально-демократической партии: в 2017-2018 гг. крупнейшая оппозиционная Демократическая партия раскололась на левую Конституционно-либеральную партию и правую Демократическую партию для народа. Возможно, именно благодаря слабости оппозиции ЛДП и ее младшему партнеру по коалиции - партии «Комэйто» удалось удержать большинство в Палате советников. Тем не менее, числа полученных ими мест недостаточно для принятия поправки к Конституции, планируемой Синдзо Абэ, премьер-министром Японии и лидером ЛДП, которая определяет статус японских Сил самообороны.

Япония – унитарная парламентская монархия. По индексу Polity IV Япония является демократией⁶⁵. Согласно Freedom House, в стране не наблюдается нарушений политических и гражданских прав⁶⁶.

Политическая система Японии приняла современный вид после принятия Конституции в 1947 г. Главой государства является император. Согласно Конституции, он исполняет лишь церемониальные функции, являясь «символом государства и единства народа». Этот титул является наследственным, императором может стать лишь мужчина (по мужской линии). С 1989 г. 125-м императором Японии был Акихито, который в 2016 г. заявил, что по состоянию здоровья планирует отречься от престола в пользу сына Нарухито⁶⁷. 1 мая 2019 г. Нарухито официально стал императором Японии.

Главой исполнительной власти является премьер-министр, назначаемый императором после одобрения парламентом (об этом подробнее ниже). Премьер-министром Японии обычно является лидер правящей партии. Министров назначает премьер-министр, а утверждает император.

Правительство подотчетно двухпалатному парламенту, включающему Палату представителей (нижняя палата), которая может выразить вотум недоверия правительству, и Палату советников Японии (верхняя палата). Согласно конституции, парламент является высшим органом государственной власти, первичным по отношению к правительству. Нижняя палата состоит из 465 членов, которые избираются по смешанной несвязанной системе на четыре года. Последние выборы прошли в 2017 г., в их результате правящую коалицию образовали Либерально-демократическая партия Японии (ЛДП) и партия «Комэйто», а премьер-министром уже третий раз подряд стал Синдзо Абэ. Фактически премьер-министра избирает Палата представителей, Палата советников не может блокировать, а лишь способна отсрочить принятие этого решения⁶⁸.

⁶⁵ Polity IV annual time series [Электронный ресурс] URL: [URL: http://www.systemicpeace.org/inscrdata.html](http://www.systemicpeace.org/inscrdata.html) (дата обращения: 21.08.2019)

⁶⁶ Freedom in the world [Электронный ресурс] URL : <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2019/japan> (дата обращения: 21.08.2019)

⁶⁷ Согласно Конституции Японии, император должен занимать престол пожизненно, но в 2017 г. парламент принял закон, позволяющий ему покинуть свой пост.

⁶⁸ Эта система похожа на право вето: если верхняя палата парламента отказывается одобрить кандидатуру, нижняя палата может преодолеть вето, поддержав его кандидатуру двумя третями голосов. Такая же система принятия решений действует для принятия бюджета и ратификации договоров.

Палата советников Японии является более слабым органом власти, чем Палата представителей. Она состоит из 248 членов, избираемых на 6 лет, и обновляется наполовину каждые три года. Последние выборы были проведены в 2016 г. Палата советников может блокировать законы, принимаемые нижней палатой (в таком случае проводится совместное заседание обеих палат), играя роль противовеса для нее.

В 2018 г. прошла реформа избирательной системы для верхней палаты: число членов было увеличено с 242 до 248 (на выборах в 2019 и 2022 гг. выбираются по 124 члена Палаты вместо 121), также была осуществлена перенарезка округов⁶⁹. Выборы в Палату советников проходят по смешанной несвязанной системе: 74 члена избираются по плюральной системе в одномандатных округах или по системе единого непередаваемого голоса в многомандатных округах (до 6 мандатов), а 50 членов - по пропорциональной системе (места распределяются по формуле д'Ондта).

Япония разделена на 47 административно-территориальных единиц – префектур, которые для удобства группируют в 8 регионов: Хоккайдо (включает одну префектуру), Тохoku (6 префектур), Канто (7 префектур, включая столицу Токио), Тюбу (9 префектур), Кансай (7 префектур), Тюгоку (5 префектур), Сикоку (4 префектуры), Кюсю и Окинава (8 префектур).

Япония имеет систему с доминирующей партией, в роли которой выступает ЛДП. Партия была основана в 1955 г. путем слияния Либеральной и Демократической партий, которые объединились против Социалистической партии. ЛДП всегда формировала правительство, за исключением двух периодов: 1993-1996 гг. и 2009-2012 гг. В первый период, сопровождавшийся нестабильностью, три кабинета сформировали левые партии. В 2009 г. правительство удалось сформировать Демократической партии Японии (ДП). По идеологической принадлежности ЛДП можно назвать консервативной партией. Ее основным принципом является соблюдение прав и свобод человека, также до недавнего времени основным принципом партия провозглашала пацифизм (об этом см. далее). В области экономической политики партия выступает за минимальное вмешательство государства в экономику, ориентацию на экспорт, во внешней политике – за ориентацию на США. Кроме того, в политике данной партии присутствует националистическая компонента. В Палате представителей ЛДП имеет большинство – 285 мест. Главой партии является С.Абэ, премьер-министр Японии. ЛДП имеет внутренние фракции, которые формируются вокруг влиятельных парламентариев, претендующих на пост главы партии, объединяют схожих по политическим позициям членов парламента, а также характеризуются долговечностью. На момент выборов в ЛДП насчитывалось 8 фракций, крупнейшая из них – Сэйва Сэйсаку Кэнюкай (националисты)⁷⁰.

Союзником ЛДП по коалиции с 2012 г. является консервативная партия «Комэйто», хотя ранее (до 1999 г. и с 2009 по 2012 гг.) эта партия всегда выступала в оппозиции к ЛДП. «Комэйто» была основана в 1964 г. буддистской организацией «Сока Гаккай». Ее лидером является Нацуо Ямагучи, член Палаты советников. В Палате представителей в настоящий момент партия имеет 29 мест.

Оппозиционными к ЛДП в парламенте выступают шесть партий, крупнейшие из них – Конституционная демократическая партия Японии, Демократическая партия народа и Японская коммунистическая партия.

⁶⁹ 参議院議員選挙制度の改正について (о пересмотре избирательной системы в Палату советников) [Электронный ресурс] URL: http://www.soumu.go.jp/senkyo/senkyo_s/news/senkyo/san_kaisei_h30/index.html (дата обращения: 21.08.2019)

⁷⁰ Factional politics remain a force in Japan [Electronic resource] URL: <https://www.japantimes.co.jp/opinion/2019/07/30/commentary/japan-commentary/factional-politics-remain-force-japan>

Левосторонняя Конституционно-демократическая партия Японии (КДП) откололась в 2017 г. от ДП (представляя ее левое крыло), когда планировалось ее объединение с консервативной Партией надежды (в Демократическую партию народа – ДПН). Ее руководителем является Юкио Эдано. В нижней палате партия имеет 70 мест и является второй по численности партией.

Центристская (либерально-консервативная) ДПН была сформирована в 2018 г. путем слияния ДП (точнее - правого крыла ДП) и Партии надежды. Лидером партии является Юичиро Тамаки, в нижней палате парламента ДПН имеет 38 мест.

Коммунистическая партия Японии (КП), крупнейшая в мире никогда не правившая коммунистическая партия, была основана в 1922 г. В эпоху «Холодной войны» партия была независима от СССР и даже критиковала некоторые шаги советского руководства. Партия является пацифистской и выступает против военного присутствия США в Японии, хочет видеть страну нейтральной во внешней политике. КПЯ выступает за установление республиканской формы правления. Кроме того, партия агрегирует и «новую левую» повестку, выступая, например, за легализацию однополых браков. В настоящий момент КПЯ имеет 12 членов в Палате представителей. С 2000 г. лидером партии является Кадзуо Сии.

Другими, более мелкими оппозиционными партиями в Японии являются центристская Японская инновационная партия, основанная в 2015 г., и Социально-демократическая партия (СДП), основанная в 1945 г.

До выборов в июле 2019 г. Палата советников имела следующий состав: ЛДП – 125 мандатов, «Комэйто» – 25 мандатов, КДП – 28, ДПН – 27, Японская инновационная партия – 15, КПЯ – 14, Энергетическая партия (выступающая за продвижение электронной демократии) – 2, локальная «Окинавская партия социальных масс» – 2, независимые депутаты получили 3 мандата.

На выборах в Палату советников в 2019 г. разыгрывалась половина мандатов – 124. 121 мандат, который должен был обновиться на выборах, имел следующую конфигурацию: 70 мандатов ЛДП, 11 – «Комэйто», 40 мандатов оппозиционных партий.

В выборах участвовали 9 партий, а также независимые кандидаты. Помимо старых партий (из них не принимали участия в выборах только Энергетическая партия и «Окинавская партия социальных масс») в выборах приняли участие Социально-демократическая партия и две новых партии – «Рейва Синсенгуми» и «Партия защиты людей от ННК» (при этом можно сказать, что в выборах впервые приняли участие КДП и НДП, поскольку они были образованы после последних выборов).

«Рейва Синсенгуми» была образована в 2019 г. бывшим актером Таро Ямамото из-за того, что небольшая Либеральная партия присоединилась к ДПН. Партия является левой по идеологической ориентации: выступает за прогрессивное налогообложение, бесплатное образование, права ЛГБТ, инвалидов и т.д.

«Партия защиты людей от ННК» была образована в 2013 г. и участвовала в выборах в Палату советников впервые. Партия основана бывшим сотрудником ННК, частно-государственной телерадиокомпании.

Официально избирательная кампания началась 4 июля. Для правящей коалиции главной задачей было сохранить большинство в верхней палате, чтобы она не смогла заблокировать поправку к девятой, «пацифистской», статье Конституции, планируемую С.Абэ, которая определяет положение Сил самообороны (вооруженные силы) Японии⁷¹.

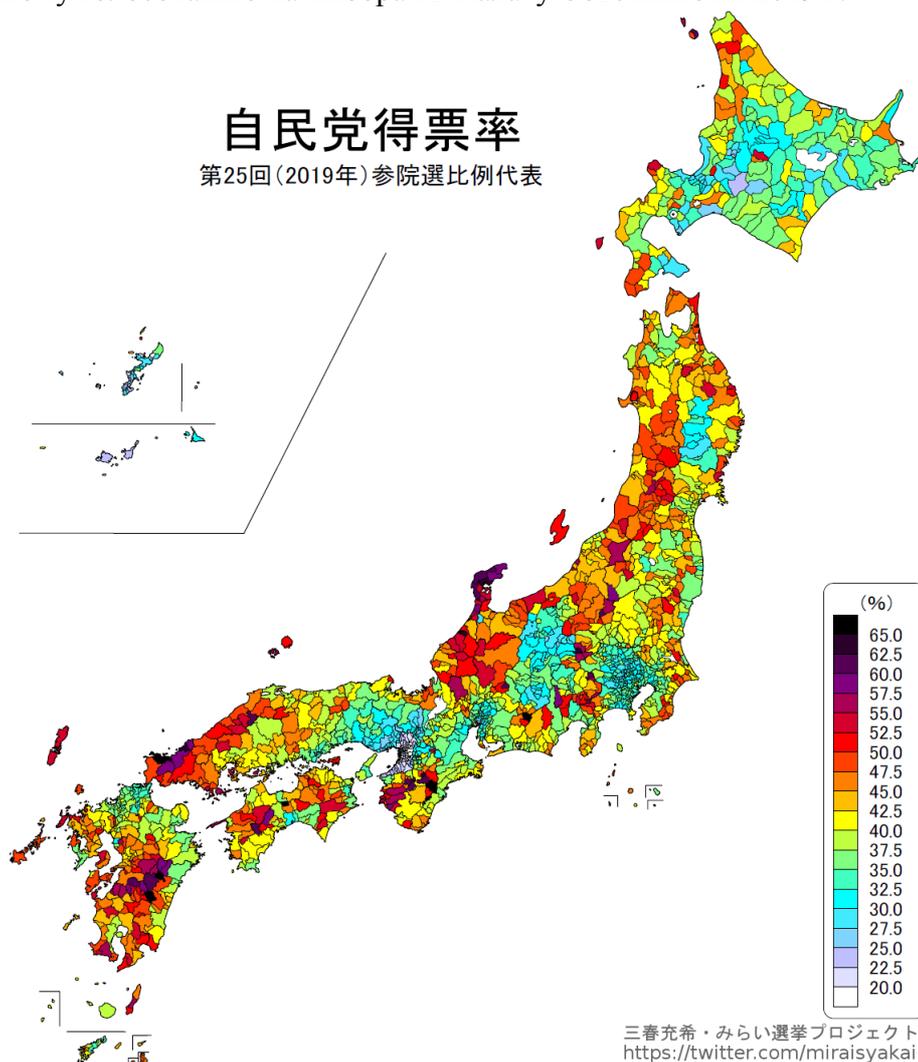
⁷¹ Согласно этой статье, Япония отказывается от войны, как средства разрешения конфликтов и не будет создавать свои вооруженные силы. Abe calls for constitutional amendments proposals to be debated in Diet [Электронный ресурс] URL: <https://www.japantimes.co.jp/news/2019/07/08/national/politics-diplomacy/abe-calls-constitutional-amendments-proposals-debated-diet/#.XWu9eCgzY2w> (дата обращения: 22.08.2019)

Кампания развернулась вокруг этого вопроса (критика данного решения стала повесткой оппозиционных сил) и ряда вопросов экономической политики, таких как повышение налогов и пенсионная реформа. Кроме того, сюжетами избирательной кампании выступали территориальные разногласия с Россией и Китаем ⁷². Крупнейшие оппозиционные партии (КДП, НДП, КП и СДП) выдвигали единых кандидатов в одномандатных округах, чтобы не создать эффект распыления голосов между разными оппозиционными кандидатами ⁷³.

⁷² Explained: what's at stake in Japan's 2019 upper house election? [Электронный ресурс] URL: <https://www.scmp.com/week-asia/explained/article/3019217/explained-whats-stake-japans-2019-upper-house-election> (дата обращения: 22.08.2019); Shinzo Abe Declares Victory in Japan Election but Without Mandate to Revise Constitution [Электронный ресурс] URL: <https://www.nytimes.com/2019/07/21/world/asia/japan-elections-2019.html> (дата обращения: 1.09.2019)

⁷³ Shinzo Abe declares victory in Japan election but fails to win super majority [Электронный ресурс] URL: <https://edition.cnn.com/2019/07/22/asia/japan-election-result-intl-hnk/index.html> (дата обращения: 1.09.2019); 野党、30 の 1 人区で統一候補 参院選構図ほぼ固まる [Электронный ресурс] URL: <https://www.nikkei.com/article/DGXMZO45419770Z20C19A5PP8000/> (дата обращения: 2.10.2019)

Рисунок 1. Территориальное распределение поддержки за ЛДП по пропорциональному голосованию на выборах в Палату Советников в 2019 г.⁷⁴

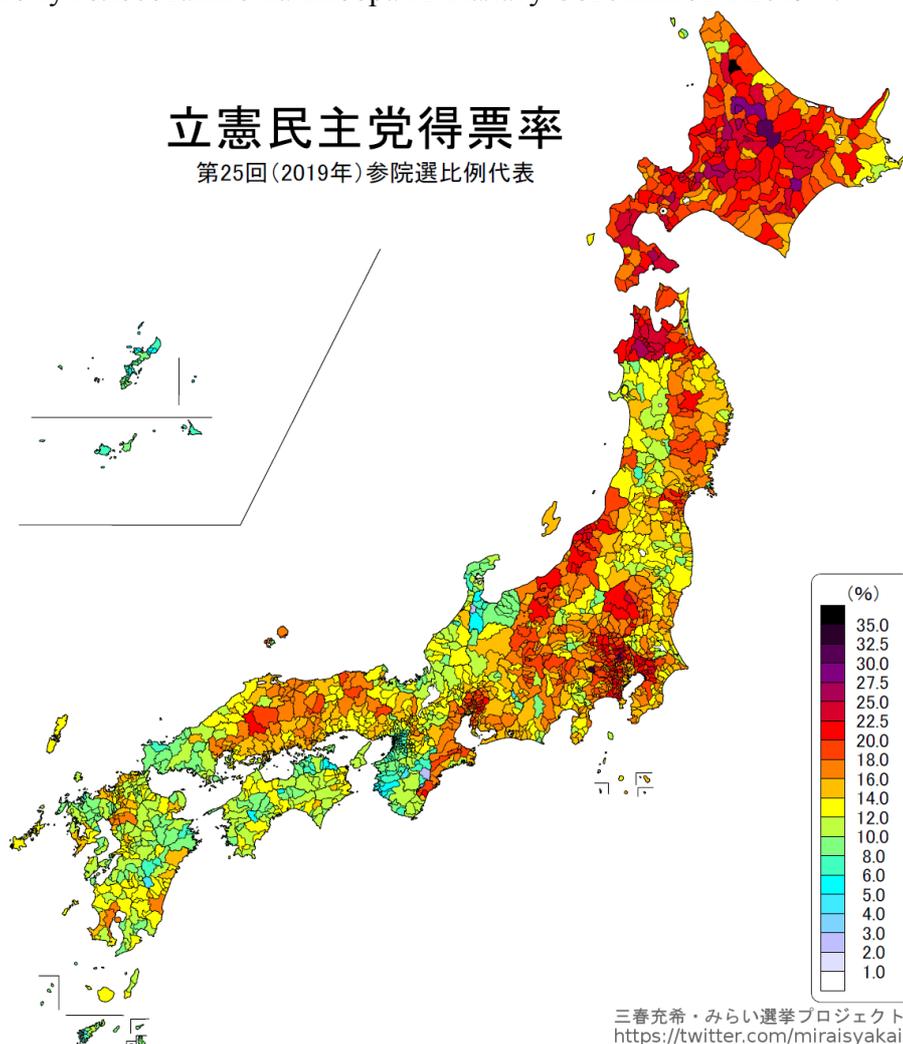


Явка на выборы составила 48,8% и стала одной из самых низких в истории страны (за исключением выборов 1995 г.). Это может быть связано с пониженным интересом к выборам в Японии, поскольку ЛДП практически всегда их выигрывает. По результатам выборов по пропорциональной части ЛДП получила 35,47% и 19 мест, КДП – 15,81% и 8 мест, «Комэйто» – 13,05% и 7 мест, Японская инновационная партия – 9,8% и 5 мест, КПЯ – 8,95% и 4 места, ДПН – 6,95% и 3 места, «Рейва Синсенгуми» – 4,55% и 2 места, СДП – 2,09% и 1 место, «Партия защиты людей от ННК» – 1,97% и 1 место. По округам победили 38 кандидатов от ЛДП, 9 от КДП, 7 от «Комэйто», 5 от Японской инновационной партии и по 3 кандидата от КПЯ и ДПН. Таким образом, в целом в Палате советников ЛДП получила 113 мест (что на 12 меньше, чем до выборов), КДП – 32 (на 4 больше), «Комэйто» – 28 (на 3 больше), Японская инновационная партия – 16 (на 5 больше), КПЯ – 13 (на 1 меньше), ДПН – 21 (на 6 меньше), «Рейва Синсенгуми» – 2 места, СДП – 2 (столько же, сколько и до выборов), «Партия защиты людей от ННК» получила одно место⁷⁵.

⁷⁴ 第25回参院選(2019年)精密地域分析 —速報版— [Электронный ресурс] URL: <https://note.mu/miraisyakai/n/nb3cc1470a0fd> (дата обращения: 2.10.2019)

⁷⁵ 2019参議院選挙(выборы Верхней палаты в 2019 г.) [Электронный ресурс] URL: <https://www.nhk.or.jp/senkyo/database/sangiin/2019/> (дата обращения: 1.09.2019)

Рисунок 2. Территориальное распределение поддержки за КДП по пропорциональному голосованию на выборах в Палату Советников в 2019 г.⁷⁶



Голосование за ЛДП носит территориально неравномерный характер: основная поддержка партии (как по пропорциональной, так и по мажоритарной системам) сосредоточена на северо-западных районах о. Хонсю (в таких регионах, как Ямагути, Симанэ, Фукуи, Исикава, Тояма, Ямагата), а также в некоторых районах юго-востока (Нара, Вакаяма, Иида, ряд городов Яманаси), относительно высокая поддержка партии наблюдается на островах Кюсю (где 6 из 10 избранных депутатов состоят в ЛДП, также см. рис. 1) и Сикоку (2 из 3 депутатов).

КДП также имеет неравномерную поддержку: за партию голосовали в основном крупные города – Токио и Осака, а также северные регионы. Традиционно в крупных городах более высока поддержка оппозиции. Так, в шестимандатном округе Токио победили 2 кандидата от ЛДП, и по одному от «Комэйто», КДП, КП и Японской инновационной партии. В четырехмандатном округе Осаки победили по одному кандидату от ЛДП и «Комэйто» и 2 от Японской инновационной партии (т.к. офис этой партии находится в Осаке).

В верхнюю палату японского парламента прошли 9 независимых кандидатов. 8 из них были избраны в одномандатных округах, и все на периферийных территориях: южные Окинава, Оита, Эхимэ, северные Акита, Иватэ, Ямагата, Ниигата, двухмандатный округ -

⁷⁶第 25 回参院選 (2019 年) 精密地域分析 —速報版— [Электронный ресурс] URL: <https://note.mu/miraisyakai/n/nb3cc1470a0fd> (дата обращения: 2.10.2019)

Хиросима и центральный регион Хёго. Остальные партии, прошедшие в парламент, получили места в центральных округах: «Комэйто» получила по одному мандату в Токио, Канагава, Сайтама, Айти, Осака, Хёго; Японская инновационная партия – по одному в Токио, Канагава, Хёго и два мандата в Осаке; КП – в Токио, Сайтама и Киото; наконец, ДПН – в Сидзуока и Нагано.

Так, несмотря то, что ЛДП теперь не имеет абсолютного большинства мест, коалиция ЛДП и «Комэйто» по-прежнему формирует большинство в Палате советников. Тем не менее, коалиции не удалось получить планируемые С.Абэ две трети в верхней палате для принятия поправки к конституции (на этот счет С.Абэ планирует инициировать референдум)⁷⁷. В то же время мы наблюдаем раскол оппозиции, вызванный расколом ДП, при этом КДП получает большую поддержку, чем ДПН. Возможно, ЛДП удалось удержать поддержку благодаря слабости оппозиционных сил. Предыдущие выборы также были отмечены слабостью оппозиции.

Таким образом, выборы в Палату советников Японии важны, поскольку этот орган имеет возможность блокировать и откладывать законы, а также его одобрение необходимо для принятия поправки к Конституции, планируемой С.Абэ для определения статуса Сил самообороны Японии. Из-за раскола оппозиции ЛДП и ее младшему партнеру по коалиции «Комэйто» удалось удержать большинство в верхней палате, но при этом полученных мест недостаточно для ободрения конституционной поправки. Результаты выборов означают, что политический курс в стране не претерпит изменений.

⁷⁷ Shinzo Abe declares victory in Japan election but fails to win super majority [Электронный ресурс] URL: <https://edition.cnn.com/2019/07/22/asia/japan-election-result-intl-hnk/index.html> (дата обращения: 1.09.2019)