

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
год 2021, выпуск № 5

Под редакцией Р.Ф. Туровского

В данной научной работе использованы результаты проекта «Формирование партийных систем, политических элит и парламентской политики: субнациональное и кросснациональное измерения», выполненного Лабораторией региональных политических исследований в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2021 году.

Оглавление

<i>Карина Функ. Анализ парламентских выборов в Сальвадоре 28 февраля 2021 года</i>	<i>2</i>
<i>Карина Функ. Анализ всеобщих выборов в Эквадоре 7 февраля и 11 апреля 2021 года..</i> <i>.....</i>	<i>15</i>
<i>Ольга Кармадонова. Анализ парламентских выборов в Венесуэле 6 декабря 2020 года...</i>	<i>30</i>

Карина Функ. Анализ парламентских выборов в Сальвадоре 28 февраля 2021 года

28 февраля 2021 года в Республике Сальвадор прошли выборы в национальный парламент – Законодательную ассамблею. Данная кампания кардинально отличалась от ряда предыдущих появлением на электоральной арене достаточно сильного соперника традиционным политическим игрокам, делящим между собой большую часть активного электората страны. Таковым игроком стала партия избранного на прошедших перед этим выборах нового президента страны – «Новые идеи». Популярность этой партии оказала сильный негативный эффект на поддержку как правых, так и левых, что позволяет делать выводы о трансформации политического пространства республики и смене конфигурации сил в стране.

Сальвадор является унитарной президентской республикой. Главой государства и одновременно – исполнительной власти является президент республики, избираемый на прямом общенациональном голосовании. Законодательным и представительным органом в республике служит однопалатный парламент – Законодательная ассамблея Сальвадора. Стоит отметить, что, согласно конституции, правом законодательной инициативы, помимо депутатов парламента, обладают президент, Верховный суд (по вопросам судебной системы), местные органы власти (по вопросам налогового законодательства), члены Центральноамериканского парламента. Роль президента является достаточно значительной и в процессе принятия нового законодательства: он обладает правом вето, которое может налагать на законопроект, принятый парламентом. После наложения вето парламент пересматривает законопроект и проводит повторное голосование, в том числе при наличии поправок, предложенных президентом, парламент может учитывать их при проведении повторной процедуры принятия нормативно-правового акта.

Президент избирается сроком на 5 лет без права переизбрания на следующий срок, однако в голосовании могут участвовать кандидаты, являвшиеся президентами в предыдущие сроки. Что касается полномочий президента, то совместно с вице-президентом он формирует и возглавляет исполнительный орган власти в республике – правительство Сальвадора. Глава государства выступает в качестве гаранта суверенитета республики. Также он следит за соблюдением конституции, основных законов страны и прочих нормативно-правовых актов на республиканском уровне, ратифицирует международные соглашения и контролирует их реализацию. В его непосредственной компетенции находятся международная политика, внутренняя и внешняя безопасность. Так как глава Сальвадора является верховным главнокомандующим, в его руках сосредоточены широкие полномочия относительно вооруженных сил республики. Помимо этого, президент организует деятельность полицейской службы и национальной разведки. Ответность о деятельности подведомственных президенту служб глава государства несет перед парламентом.

Парламент, как главный орган законодательной власти в стране, занимается принятием нормативно-правовых актов республиканского уровня, организует функционирование налоговой системы, контролирует принятие и реализацию проекта бюджета на очередной год, предложенного правительством, объявляет чрезвычайное положение в случае войны или стихийного бедствия, а также следит за реализацией помощи пострадавшим за счет республиканского бюджета. Помимо прочего, парламент ратифицирует международные договоры, которые заключают представители исполнительной власти с другими государствами, следит за функциональностью национальной денежной системы и обращением международной валюты. Также законодательное собрание устанавливает уровень заработной платы сотрудников, занимающих должности на государственной службе. В случае досрочного прекращения

полномочий действующего президента парламент назначает временно исполняющего обязанности президента. Члены парламента в свою очередь назначают председателя и судей Верховного суда, генерального прокурора, уполномоченного по правам человека и т.д.

Относительно порядка выборов стоит отметить, что депутаты парламента республики избираются по пропорциональной системе с открытыми списками (с 2012 года) сроком на 3 года. Депутатские кресла между партиями также распределяются по названному выше принципу. В 2021 году число депутатов, которых необходимо избрать, равняется 84, в то время как минимальное число депутатов от каждого из округов составляет 3. Стоит отметить, что число парламентариев от каждого округа отличается и зависит от численности населения. Количество электоральных округов в республике равняется 14 и соответствует департаментам. Баллотироваться могут как кандидаты от партий и коалиций, так и беспартийные (от соответствующего округа). Квоты для женщин или представителей национальных меньшинств отсутствуют.

Неформальные правила игры, во-первых, включают препятствование со стороны наиболее крупных политических игроков выходу на электоральную арену новых партий и объединений. Так, партия избранного в 2019 году президента Найиба Букеле «Новые идеи» не была зарегистрирована в преддверии президентской кампании¹, что привело к тому, что кандидат баллотировался на платформе партии «Широкий альянс за национальное единство».

Во-вторых, из-за высокого уровня преступности и большого количества организованных группировок, действующих по всей стране и оказывающих значительное влияние на государственную состоятельность, высокопоставленные лица, в том числе представители политических партий, нередко идут на сотрудничество с криминальными лидерами с целью получения поддержки на определенной территории. Также в феврале 2020 года в стране разразился политический кризис. Причиной послужил отказ парламентариев от не дружественных избранному президенту партий в одобрении кредита, предложенного США, который Н.Букеле намеревался потратить на усиление национальной полиции с целью борьбы с организованной преступностью. Вследствие этого 9 февраля 2020 года президент ввел армию в составе 40 человек в здание законодательного собрания республики для того, чтобы склонить парламентариев к одобрению кредита. В результате президент и его сторонники так и не смогли добиться положительного ответа парламента по вопросу о получении американского кредита.

Характеристика действующего режима, которую дает Freedom House, соответствует частично свободным государствам (63/100). Так, несмотря на то, что электоральная система в Сальвадоре признается соответствующей закону и открытой, одной из главных причин снижения рейтинговых показателей является высокий уровень коррупции в стране. Также это связано с введением президентом жестких антиковидных ограничений, а также с массовыми задержаниями и заключениями под стражу в случае нарушения санитарных норм. Доступ к информации о расходах, связанных с контролем распространения эпидемии, оказался ограниченным для граждан, что опять же привело к получению низкого значения оценки уровня свободы в стране.

Polity5Project в свою очередь относит Сальвадор к консолидированным демократиям (score 5-10/10). Тем не менее показатель “Fragility index” в стране соответствует уровню 4, что может являться следствием получения более низких оценок по показателям “Security Legitimacy” (из-за большого количества действующих в стране вооруженных группировок),

¹ Отказ в регистрации весной 2018 года был связан с тем, что избирательная комиссия отклонила более 176 тыс. подписей из 200 тыс., поданных для регистрации, при необходимых 50 тыс. Тем не менее партия была зарегистрирована в августе того же года, однако период регистрации в качестве кандидата на президентские выборы к тому моменту уже закончился.

“Political Legitimacy” (из-за низкого уровня доверия к политическим партиям), “Economic Effectiveness” и “Social Effectiveness”. Еще один рейтинг, сконструированный The Economist Intelligence Unit, относит Сальвадор к категории несовершенной демократии (score 6.15/10), в то время как в предыдущем оценочном периоде государство было признано гибридным режимом. По мнению этих аналитиков, все еще остаются проблемы, связанные с функционированием правительства и политической культурой граждан. Первое может быть опять же связано с высоким уровнем преступности и коррупции в стране, а второе – с низким интересом граждан к политическим событиям из-за ограниченного доступа к правительственным постам.

Что касается расколов, значимых для электоральных результатов, то этнический раскол в меньшей степени может оказывать влияние на поддержку тех или иных кандидатов. Это обусловлено однородностью населения республики. Так, на данный момент более 86% населения составляют метисы – потомки от смешанных браков между европейскими переселенцами (преимущественно испанцы) и местным индейским населением. Также 12,7% населения составляют европейцы (опять же преимущественно испанцы) и 1% - различные индейские этносы (без включения представителей смешанных браков). В противовес официальным данным переписи, Национальный координационный совет коренных народов Сальвадора (CCNIS) и CONCULTURA (Национальный совет по искусству и культуре при министерстве образования) указывают, что доля коренных народов в общей численности населения Сальвадора составляет около 10% (примерно 600 тыс. человек), однако данное число включает также представителей смешанных браков.

Наиболее распространенным индейским этносом является пипиль, представители которого в основном проживают на западе республики в департаментах Ла-Либертад, Санта-Ана, Ауачапан и Сонсонате. До 16 века представители этноса проживали на территории всей республики, однако в 16 веке в результате столкновения с испанскими конкистадорами население пипиль значительно сократилось. К 17 веку доля индейского населения составляла 5% от его численности до испанского завоевания. Причинами сокращения индейского населения стали различные эпидемии болезней, которые были привезены завоевателями из Европы, эксплуатация индейцев испанцами и т.д.

На востоке республики распространен другой индейский этнос – ленка. Они проживают преимущественно в департаментах Усулутан, Сан-Мигель, Морасан и Ла-Уньон. В результате испанских завоеваний и столкновений индейцев с конкистадорами значительная часть населения, принадлежащая к данному этносу, также потеряла свои территории. В итоге это привело к концентрации земель, расположенных на территории современного Сальвадора, в руках немногочисленной испанской элиты. Следующим витком насилия против местного коренного населения стал период гражданской войны, которая длилась с 1979 по 1992 гг. В течение данного периода индейское население также подвергалось нападениям.

Однако период гражданской войны сам по себе стал еще одной причиной наличия социальных расколов в сальвадорском обществе. Так, в 1979 году в результате государственного переворота власть оказалась в руках революционной правительственной хунты (с 1979 по 1982 гг.), в состав которой изначально вошли представители левых, покинувших хунту в 1980 году. Впоследствии хунту возглавил христианский демократ, основатель Христианско-демократической партии Хосе Наполеон Дуарте, выступавший как антикоммунистический политик. Это привело к недовольству коммунистических и социалистических групп, организующих уличные протесты против действий нового правительства, позиционировавшего себя в качестве центристского. Еще одним триггером гражданской войны стало формирование вооруженных оппозиционных левых группировок, объединившихся в 1980 году в Фронт национального освобождения имени Фарабундо Марти, в состав которого вошли 5 революционных организаций. В период с 1979 по 1984 гг. – на начальном этапе войны – ФНО действовал преимущественно на территории западных и восточных департаментов, находившихся в приграничных зонах:

Морасан, Ла-Пас, Санта-Ана, Ла-Унион. Наиболее активными действиями обеих сторон были в департаменте Морасан. После окончания войны это привело к росту консервативных настроений в данных регионах и увеличению поддержки правых сил.

Еще одним последствием гражданской войны стала массовая миграция сальвадорцев. В 1970-х и 1980-х гг. около миллиона граждан страны мигрировали в соседние государства, а также Мексику, однако наибольшая доля мигрантов пришлась на Соединенные Штаты Америки. Для данного периода характерно возникновение многочисленных преступных группировок, образованных сальвадорскими мигрантами, не получившими официальный статус просителей убежища, на территории США. Одной из причин распространения этих банд стала дискриминация сальвадорцев и притеснение со стороны преступных группировок, сформированных мигрантами из других центральноамериканских стран, а также афроамериканцев. Так, именно в 1980-х гг. происходит образование наиболее влиятельных группировок, действующих по сей день по всему миру, - «Мара Сальватручча» (MS-13) и «18-я улица» (одно из названий). Стоит отметить, что данные группировки были образованы также представителями мигрантов из Мексики, Гондураса, Гватемалы и т.д. Причиной распространенности группировок на территории Центральной Америки и, в частности, Сальвадора, стала депортация мигрантов, в том числе принадлежавших к группировкам, из США в 1990-е гг. на фоне роста преступности. Исследования, проведенные International Crisis Group, показывают наличие положительной корреляции между числом депортированных мигрантов и уровнем убийств в муниципалитетах.

Еще одним расколом, характерным для регионов республики, является социально-экономический. Он наиболее характерен для центральных и западных департаментов, более экономически развитых, тех, где наблюдается более высокий уровень жизни населения, а также для северных и восточных департаментов, для которых соответствующие показатели принимают сравнительно низкие значения. При сравнении департаментов по индексу человеческого развития наиболее высокое значение (0,795) зафиксировано в столичном департаменте Сан-Сальвадор, более низкие – в западных департаментах Ла-Либертад, Сонсонате, Санта-Ана, а также в расположенном вблизи столичного региона Кускатлане. В то время как наиболее низкие значения индекса человеческого развития характерны для восточных Морасана и Ла-Уньона и северных Кабаньяса и Чалатенанго.

Что касается макроэкономических показателей, то с 2018 по 2019 гг. ВВП республики вырос с 26,12 до 27,02 млрд долл. В то же время максимальный рост ВВП за весь межвыборный период наблюдался в первом квартале 2018 года (3,1%), а затем начал снижаться, достигнув своего минимума в 3 квартале 2020 года (-19,8%). Это свидетельствует о том, что на протяжении трех межвыборных лет рост экономики в стране сокращался. Уровень безработицы также вырос с 2018 по 2020 г. с 6,3% до 9%, что указывает на ухудшение социально-экономического положения населения Сальвадора. На это указывает также незначительный рост номинального ВВП на душу населения – с 3507,1 долл. до 3572,4 долл. в 2018-2019 гг. Уровень бедности, несмотря на тенденцию к снижению значения этого показателя, остается достаточно высоким: в 2018 году он составил 26,2%. В предвыборный год наблюдалось сокращение роста ВВП. Так, в первом квартале 2020 года значение показателя составило 0,1%, а во втором был спад на 19,8%. Тем не менее к 4 кварталу этого же года значение динамики ВВП стало менее ярко выраженным отрицательным и составило -2,1%. Значение показателя безработицы выросло на 0,5 п.п. до 9,5%. Стоит отметить, что уровень оплаты труда в стране остается достаточно низким: минимальные заработные платы наблюдаются в сельскохозяйственном секторе, в котором занята наибольшая доля населения (200 долларов), в текстильной промышленности, торговом секторе и индустрии данное значение оказывается выше и составляет 300 долларов.

Уровень протестной активности в регионе в предвыборный год являлся достаточно высоким. В первую очередь это связано с антиковидными мерами правительства

Сальвадора, которые не поддерживало местное население. Так, введение комендантского часа в некоторых районах республики, а также закрытие магазинов привело к тому, что значительная доля граждан осталась без средств к существованию. Нарушение карантинного режима гражданами, выходящими на работу с целью получения минимального заработка, сопровождалось массовыми задержаниями и помещением нарушителей в карантинные зоны. В то же время материальная помощь, обещанная правительством в качестве компенсации, не была выплачена значительной части населения. Это привело к массовым акциям протеста во всех регионах страны (в особенности – весной 2020 года). Уличные акции сопровождались столкновениями с полицией и применением против протестующих граждан слезоточивого газа.

Майские протесты также характеризовались как антипрезидентские. Граждане столичного и других регионов выступали с призывами к правительству о поддержке наиболее уязвимых групп населения. Требования протестующих включали финансовую и продовольственную помощь, раздачу медикаментов. Причинами недовольств сальвадорцев стали антисанитарные условия содержания задержанных за нарушение карантинного режима, отсутствие действий правительства по возвращению граждан страны из-за границы. Демонстрации также были организованы профсоюзами медицинских работников. Основной причиной недовольства врачей стало введение жесткого карантинного режима, что, по мнению сотрудников здравоохранения, расширяет полномочия избранного президента Н.Букеле. Также текущее положение позволяет использовать правовые механизмы – издание президентских декретов – для увеличения личной власти. Стоит отметить, что протесты были поддержаны левыми оппонентами Н.Букеле – Фронтом национального освобождения им. Ф. Марти. Представители этой партии отрицательно высказывались относительно недостатка информации об антиковидных расходах исполнительной власти.

Основными темами предвыборной повестки стали борьба с распространением коронавируса и необходимость финансовой поддержки населения в жестких карантинных условиях. Также партийные лидеры предлагали программы по снижению уровня преступности, экономическим реформам, способствующим улучшению качества жизни граждан и т.д.

Что касается количества участников кампании, то в 2021 году на выборах были зарегистрированы 15 списков партий и коалиций, что на 2 единицы больше, чем в 2018 году. Стоит отметить, что в прошедшем голосовании три участника впервые выступали на национальных выборах. Это указывает на рост интереса оппозиционных игроков к выборам. Тем не менее число зарегистрированных беспартийных кандидатов все еще оказывается небольшим: в 2021 году были зарегистрированы всего два кандидата в департаментах Ла-Пас и Сан-Сальвадор.

Одним из ключевых игроков на электоральной арене Сальвадора стала новая партия президента Н.Букеле – «Новые идеи». Партия была зарегистрирована в августе 2018 года. По причине отказа в регистрации избирательной комиссией (было отклонено большинство подписей, собранных для регистрации) весной того же года Н.Букеле не смог баллотироваться на платформе собственной партии. Стоит отметить, что фактически партия была основана президентом в 2017 году после его исключения из ФНОФМ. Причиной послужило обвинение со стороны трибунала по этике ФНОФМ в отношении Н.Букеле в клевете, так как последний высказывался о коррумпированности членов партии, в частности, о Маурисио Фунесе – экс-президенте Сальвадора. В декабре 2019 года количество членов новой партии превысило отметку в 500 тыс., что сделало ее одним из самых крупных политических игроков. По своей идеологической ориентации партия является право-популистской. В качестве предвыборной программы была использована платформа президентской кампании Н.Букеле. Она включала борьбу с бедностью, наряду с поддержанием принципов рыночной экономики, сокращение уровня преступности по всей стране, препятствование дискриминации в обществе по признакам расы, гендера, возраста,

национальной или этнической принадлежности и т.д. Как и ее основатель, партия придерживается проамериканского курса во внешней политике. В своей предвыборной кампании партия ориентировалась на использование традиционных СМИ и рекламы (телевидение, радио, билборды и т. д.) в противовес президентской гонке, в ходе которой Н.Букеле набрал значительную поддержку в сети Интернет (преимущественно Twitter). Расходы на рекламную кампанию «Новых идей» составили 75% соответствующего значения для всех партий, принявших участие в голосовании (в численном выражении расходы НИ на предвыборную кампанию составили около 5,3 млн долл.).

Коалиционным союзником НИ стала партия, поддержавшая Н.Букеле на президентских выборах в 2019 году, – «Широкий альянс за национальное единство» (ГАНА). Партия была основана в 2010 году в результате раскола одного из крупных игроков – Националистического республиканского альянса (НРА). Основателями партии стали 12 депутатов из НРА, впоследствии к ним присоединились еще 4 депутата. Партия принимала участие в национальных выборах с 2012 года и занимала 3 место по числу мандатов (по 11 в 2012 и 2015 гг. и 10 мест в 2018 гг.), тем не менее на протяжении данного периода она оставалась оппозиционной. Как и НИ, партия является правоцентристской и популистской. В качестве основных программных пунктов можно выделить принцип социальной справедливости (наряду с сотрудничеством с ФНОФМ данное обстоятельство неоднократно приводило к тому, что партию, вопреки ее официальной идеологической ориентации, причисляли к категории левоцентристских), обеспечение равных возможностей для получения занятости, свобода предпринимательства, а в области международных отношений – интеграция стран Центральной Америки.

Одним из наиболее опытных игроков правого толка является Националистический республиканский альянс (АРЕНА). Партия была основана в 1981 году в результате реакции правых сил на укрепление левого фланга и формирование ФНОФМ в период гражданской войны. Основателем партии стало ультраправое крыло, отделившееся от Национальной коалиционной партии. Первым лидером АРЕНА являлся Роберто Д'Обюссон, возглавивший так называемые «эскадроны смерти» – антикоммунистические военизированные группировки, действовавшие в Сальвадоре в период гражданской войны. В состав АРЕНА вошли три антикоммунистические политические организации. Первая – Широкий национальный фронт, основанный Р.Д'Обюссоном в качестве политической ячейки, объединяющей «эскадроны смерти», членами которого стали участники данных формирований и ультраправые военные. Вторая – Национально-демократическая организация, основанная в 1965 году президентом Сальвадора Хулио Адальберто Ривера Карбальо (был кандидатом Национальной коалиционной партии). В состав организации входили военные и крестьяне, а одной из основных целей стала ликвидация коммунистов среди сельского населения. Позже организация выполняла разведывательные функции, обеспечивая информацией «эскадроны смерти». В 1970-х гг. организация также использовалась для подавления оппозиционных режиму Карлоса Умберто Ромеро сил. Третьей организацией, вошедшей в состав АРЕНА, стало Сальвадорское националистическое движение, основанное в 1979 году крупными землевладельцами и сторонниками Р.Д'Обюссона. Организация также являлась антикоммунистической, ее основной целью было противодействие национализации и перераспределению земель частных собственников.

После окончания войны партия превратилась в крупную национал-консервативную силу с достаточно большим числом сторонников. Члены партии занимали президентские посты подряд с 1989 по 2009 г., а с 1991 по 2009 г. партия выигрывала парламентское большинство и формировала правительство в сотрудничестве с другими правыми и правоцентристскими игроками.

Что касается Национальной коалиционной партии, то она является одной из первых современных сальвадорских партий. Она была основана в 1961 году президентом Х.А. Ривера Карбальо как националистическая и консервативная политическая сила. До

гражданской войны и укрепления АРЕНА и ФНОФМ партия была одной из наиболее влиятельных политических организаций в стране, ее члены занимали президентские посты с 1962 по 1984 гг., а с 1961 по 1985 гг. она выигрывала парламентское большинство и получала возможность образования кабинета министров Сальвадора. В ходе кампании 2021 года партия представила коалиционные списки совместно с АРЕНА.

Христианско-демократическая партия, основанная Х.Н.Дуарте в 1960 году, также является одним из наиболее опытных игроков на политической арене Сальвадора. Изначально идеологической ориентацией партии был левоцентризм, однако в ходе гражданской войны ХДП сместилась к правому центру. В 1989 году Х.Н.Дуарте стал первым президентом, который передал пост своему преемнику на законных основаниях (через процедуру выборов). После окончания гражданской войны популярность партии сократилась на фоне роста влияния АРЕНА и ФНОФМ. Так как ХДП на современном этапе политической истории страны придерживается правоцентристской консервативной ориентации, она нередко становится младшим союзником АРЕНА. Единственным кандидатом в президенты от партии, победившим на выборах, стал Х.Н.Дуарте, набравший большинство голосов в 1984 году. В 2014 и 2019 гг. партия не выдвигала своих кандидатов – поддерживала представителей «Движения единства» и АРЕНА, которые тем не менее не стали победителями. Что касается электоральных результатов на парламентских выборах, то партия входила в состав правительства с 1982 по 1991 гг., далее – становилась частью парламентской оппозиции.

Новым участником выборов центристской ориентации стала партия «Наше время». Она оказалась самым молодым игроком, так как была основана в 2019 году и не принимала участия еще ни в одной кампании. Основателем партии является Хуан Вальенте. Основным направлением деятельности партии является защита уязвимых групп населения, а ее программа включает декриминализацию и легализацию аборт, а также разрешение на заключение однополых браков.

Партия «Вперед», основанная в 2017 году Хосе Альварадо, является еще одним игроком среди партий правого толка. «Вперед» впервые приняла участие в национальном голосовании в 2019 году, выдвинув своего лидера в качестве кандидата в президенты. Основными программными пунктами партии являются проведение широкомасштабных реформ, обеспечивающих стабильный экономический рост и сокращение неравенства, а также развитие автономности регионов страны.

Одной из наиболее крупных партий левого толка и главным оппонентом АРЕНА является ФНОФМ. Партия была основана в 1980 году в результате слияния нескольких левых революционных организаций. Первой из них была основана военно-политическая партизанская организация «Народные освободительные силы Фарабундо Марти». Она была основана совместно с Коммунистической партией Сальвадора в 1960-х гг. в качестве левой силы, организующей борьбу с военной диктатурой, находившейся в то время у власти в стране. Членами организации были преимущественно сельские жители, а также студенты, среди которых шла активная агитация представителями коммунистических и социалистических групп. Еще одной организацией, образовавшей ФНОФМ, стала Народная революционная армия Сальвадора. Она была сформирована тремя молодежными студенческими движениями в 1970 году. До объединения с ФНОФМ подразделения Народной армии занимались организацией террористических атак на влиятельных представителей бизнеса и антикоммунистических деятелей. Часть членов НРА покинули организацию и в 1975 году основала новую партию – Национальное сопротивление – которая позже стала частью ФНОФМ. Причиной раскола стала ориентация крыла, покинувшего НРА, на агитационные действия, нежели военные операции и террористические атаки. Основанная в 1930 году Коммунистическая партия Сальвадора стала одной из основоположниц ФНОФМ. Стоит отметить, что в 1960-х партия насчитывала всего 200 членов, в то время как период правления военной диктатуры примечателен ростом популярности коммунистического движения. Пятой организацией,

объединившейся с другими политическими силами с целью образования ФНОФМ, стала Революционная партия центральноамериканских рабочих Сальвадора (в качестве ячейки РПЦР, действующей в данной стране). Партия занималась как организацией военных операций, так и агитационной деятельностью (ее членами были построены две школы – политико-идеологическая и военная).

Стоит отметить, что, несмотря на то, что на протяжении гражданской войны данные организации действовали автономно, хотя и в составе единого фронта, по окончании боевых действий произошло слияние большинства из них с образованием единого ФНОФМ. Наиболее значительные расколы в партии пришлось на 1994 год, когда ее покинули часть членов НРА и НС с образованием Демократической партии. Так как последняя просуществовала непродолжительное время, большое количество бывших членов ФНОФМ вернулись в партию. В 2005 году часть депутатов из ФНОФМ покинула партию и образовала Демократический революционный фронт. Кандидаты ФНОФМ становились президентами дважды в современной истории страны (с 1994 года) – в 2009 и 2014 гг., в то время как формирование правительства переходило в руки партии с 2009 по 2018 гг.

В 2021 году явка на национальных выборах возросла с 45,73% до 50,25%, что, несмотря на условия распространения коронавирусной эпидемии, свидетельствует о росте интереса граждан к результатам кампании. Стоит отметить, что, так как Сальвадор является президентской республикой, для него характерны достаточно низкие значения явки на парламентском голосовании в сравнении с президентскими выборами. Тем не менее потенциальными причинами роста значения данного показателя могли стать достаточно высокая популярность избранного президента и создание им новой партии, не принимавшей до этого участия в национальном голосовании, однако в 2021 году бросившей вызов наиболее крупным игрокам на электоральной арене.

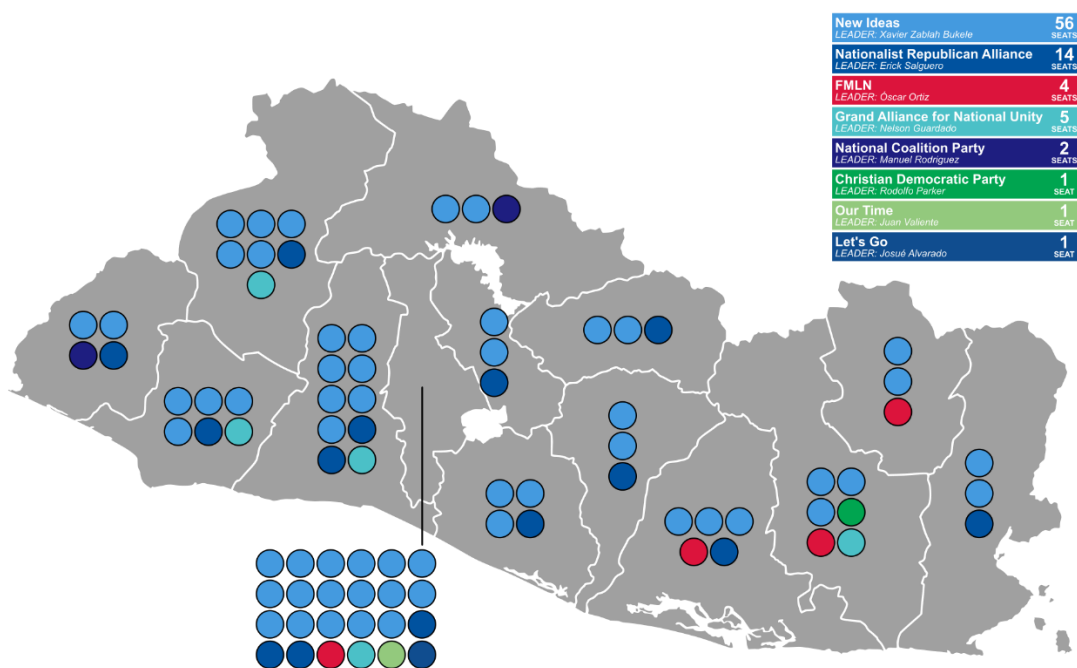


Рисунок 1 – Результаты парламентских выборов в Сальвадоре в 2021 году

Основными результатами прошедших выборов стали абсолютная победа президентской партии и значительное сокращение доли граждан, поддерживающих наиболее крупные политические силы, которые ранее получали парламентское большинство. Так, «Новые идеи» в 2021 году получили 56 из 84 мест, что соответствует 2/3 депутатских кресел, необходимых для внесения значительных изменений в действующее

законодательство и т.д. Общенациональная поддержка партии составила 66,46%, что опять же значительно превышает соответствующие значения для любой из партий, принявших участие в кампании. Значительный успех партии является эндогенным относительно прошедшей в 2019 году президентской кампании. В то же время высокий рейтинг президента республики может являться результатом реализации главного пункта его предвыборной программы – снижения уровня преступности в стране. Так, в 2020 году уровень убийств сократился до 1 322 в сравнении с 2015 годом, когда было зафиксировано максимальное значение в 6 600 убийств. Тем не менее, как указывают некоторые источники, главной причиной улучшения криминальной ситуации в стране стала не эффективность президентского плана по сокращению преступности за счет инвестиций в полицейский сектор, а договоренности представителей исполнительной власти с лидерами преступных группировок, в частности – MS-13.

Что касается двух наиболее крупных политических сил, то для них наблюдалось значительное сокращение показателя национальной поддержки. Это главным образом связано с появлением сильного соперника в лице президентской партии «Новые идеи». Так, поддержка АРЕНА сократилась на 29,54 п.п. и составила 12,18% в 2021 году, в то время как число депутатских мест составило 14, что на 24 меньше, чем на предыдущих выборах. Это в первую очередь может быть связано с появлением сильных кандидатов правого толка, перетянувших на себя электорат АРЕНА. Преимуществом новых партий, впервые принимавших участие в голосовании, является «чистая» репутация и доверие избирателей, в то время как более опытным игрокам на их фоне сложнее убеждать избирателей в собственном преимуществе. Отрицательным фактором является то, что на предыдущих выборах АРЕНА, несмотря на получение большего количества депутатских кресел в сравнении с левоцентристами, оказалась в оппозиции. Для избирателей это может являться одним из показателей неспособности партии защищать интересы своего электората в парламенте.

Для ФНОФМ одним из обстоятельств, оказавших негативное влияние на поддержку голосующих граждан, стало ухудшение социально-экономических показателей в период президентства Сальвадора Санчеса Серена – представителя ФНОФМ. Помимо низкого экономического роста, в 2015 году в стране был зафиксирован наиболее высокий уровень убийств, что свидетельствует о неспособности левого правительства эффективно бороться с преступностью. На высоком уровне оставались показатели бедности и неравенства, а уровень заработных плат – наоборот, сохранял достаточно низкое значение. Таким образом в 2021 году поддержка левых составила всего 6,92%, что на 17,63 п.п. меньше, чем в 2018 году. Число депутатских кресел партии сократилось на 19 и составило 4.

Для партии ГАНА прошедшие выборы также оказались менее удачными, чем предыдущие. Это связано с тем, что партия проводила свою предвыборную кампанию в качестве политической силы, на которую опирается президент, баллотировавшийся как ее кандидат и выигравший голосование 2019 года. Тем не менее на выборах 2021 года основной партией, ставшей «лицом» президента, были «Новые идеи», основанные самим Н.Букеле. Таким образом, часть электората ГАНА могла быть перетянута президентской партией. На ее поддержку опять же могло оказать влияние появление новых соперников правого толка, которые также могли расколоть правый электорат. Таким образом в 2021 году ГАНА получила лишь 5 вместо 10 мандатов, выигранных в 2018 году, при поддержке избирателей в 5,29%, что на 6,16 п.п. меньше, чем в ходе предыдущих выборов.

Для наиболее опытных игроков на электоральной арене Сальвадора прошедшие выборы, как и для других консервативных партий, оказались менее удачными, чем предыдущие. Это связано как с появлением конкурентов в лице новых партий, в частности, президентской популистской партии «Новые идеи», так и с обстоятельствами, относящимися конкретно к каждой партии. Так, для НКП сотрудничество с АРЕНА могло стать отрицательным фактором, так как из-за голосования по открытым спискам более популярные кандидаты союзника могли получить больше голосов, чем представители

НКП. Также снижение популярности АРЕНА могло вызвать негативную реакцию электората Коалиционной партии и привести к его перетоку к другим партиям. Это в свою очередь привело к сокращению поддержки НКП до 4,08% (то есть на 6,79 п.п.) и потере 7 мест в парламенте. То же наблюдается и для ХДП: ее поддержка сократилась на 1,41 п.п., а число выигранных мандатов – на 2. Основными причинами опять же могли стать появление сильных соперников консервативной идеологической ориентации. Также в случае ХДП отказ от сотрудничества с какой-либо из партий мог отрицательно сказаться на уровне национальной поддержки.

Что касается новых партий правого толка, то для них первое участие в парламентской кампании оказалось удачным. Так, партиям «Наше время» и «Вперед» удалось выиграть по одному мандату, а их поддержка составила 1,70% и 1,01% соответственно (таблица 1). Это может являться следствием наличия у избирателей запроса на новые политические силы.

Снижение поддержки левоцентристской партии «Демократические перемены» может являться следствием непопулярности действий экс-президента и его правительства, а также образованного ФНОФМ парламентского большинства.

Таблица 1 – Результаты парламентских выборов в Сальвадоре в 2018 и 2021 годах

Партия	2018		2021	
	%	Число мест	%	Число мест
Новые идеи	-	-	66,46	56
ФНОФМ	24,54	23	6,91	4
АРЕНА	41,72	38	12,18	14
ГАНА	11,45	10	5,29	5
ХДП	3,11	3	1,70	1
НКП	10,87	9	4,08	2
Наше время	-	-	1,70	1
Вперед	-	-	1,01	1
Демократические перемены	0,94	1	0,56	0

Что касается эффективного числа парламентских партий, то можно заметить, что в ходе прошедшего голосования значение индекса Лааксо-Таагеперы сократилось с 3,8 до 2, что указывает на возможную трансформацию системы с многопартийной в бипартийную, в то же время значение скорректированного индекса Молиара скорее свидетельствует в пользу системы с доминантной партией (каковой в данном случае может являться новая президентская партия).

Та же тенденция наблюдается для эффективного числа парламентских партий. Значение скорректированного индекса указывает на то, что бипартийная система (где доминировали ФНОФМ и АРЕНА) трансформируется в систему с доминантной партией в парламенте, которой опять же может стать партия «Новые идеи». Данные тенденции указывают на трансформацию партийной системы в целом, однако для утверждения ее стабилизации необходимо будет наблюдать соответствующие значения в ходе последующих циклов, что предполагает дальнейшие наблюдения. На данном этапе можно лишь предполагать, что в будущем система претерпит изменения, а традиционно наиболее популярные партии утратят свое влияние.

Что касается географии голосования, то наименее и наиболее развитые в социально-экономическом плане регионы поддержали президентскую партию «Новые идеи». Так как экономическое благополучие департаментов коррелирует с уровнем преступности, территории с наиболее и наименее высоким уровнем убийств также оказали поддержку

кандидатам президентской партии. Это, во-первых, совпадает с результатами президентской кампании, в ходе которой Н.Букеле получил наиболее высокие результаты в центральных и восточных департаментах. Во-вторых, голосование может объясняться одобрением со стороны граждан отрицательной динамики уровня преступности в стране, что голосующие могут связывать с эффективностью президентского плана по борьбе с данной проблемой. С другой стороны, высокий уровень поддержки в центральных департаментах может являться следствием ориентированности предвыборной кампании на регионы с большей численностью населения, так как это гарантирует партии получение большего количества депутатских мандатов. Так, наиболее высокий уровень поддержки «Новых идей» зафиксирован в департаменте Ла-Уньон (73,3%), немного менее высокие значения показателя характерны для столичного региона Сан-Сальвадор (67,8%), а также Санта-Ана (68,1%), Кускатлан (67,8%) и т.д.

Регионом, минимально поддержавшим «Новые идеи», стал департамент Морасан (48,6%). Это может быть связано с традиционным расколом электората между правыми и левыми (к примеру, на прошлом голосовании соревнующиеся АРЕНА и ФНОФМ получили там по 26,6% и 31,6% голосов соответственно). В то же время в регионе наблюдается достаточно высокий уровень социальной сплоченности, что препятствует распространению организованной преступности, то есть фактор ее снижения, оказывающий положительное влияние на поддержку Н.Букеле и «Новых идей», не является релевантным для региона.

Как было замечено выше, несмотря на то, что президент баллотировался на платформе партии ГАНА, успех президентской кампании не стал фактором, оказавшим положительное влияние на ее поддержку. Наоборот, часть электората партии, поддерживающая Н.Букеле, с более высокой вероятностью проголосовала за «Новые идеи», тем самым сократив процент голосов, отданных за ГАНА. Это проявляется и в географическом распределении поддержки. Так, наиболее высокий результат для партии зафиксирован в департаменте Морасан (13,1%), в то время как в остальных регионах поддержка партии составила менее 10%. Наиболее низкие значения показателя уровня поддержки для партии наблюдаются в департаментах Кускатлан и Чалатенанго – по 0,5%. Это является следствием получения достаточно высоких результатов партией «Новые идеи», а также АРЕНА и ФНОФМ, то есть связано с перетягиванием электората на себя крупными игроками, в то время как более мелкие партии население поддерживает менее активно.

Традиционный раскол электората между АРЕНА и ФНОФМ в ходе прошедшего голосования оказывается нерелевантным из-за появления сильного игрока, перетянувшего на себя голоса избирателей данных партий. Так, к примеру, АРЕНА получила наиболее высокую поддержку в консервативных Сан-Висенте (17,8%), Ла-Либертад (15,8%) и Ла-Пас (13,5%), в то время как более низкая поддержка партии зафиксирована на востоке страны в менее экономически развитых департаментах (к примеру, Усулутан – 9,1%). Обратная ситуация наблюдается для левых. Так, наиболее высокий уровень поддержки для них зафиксирован в восточных департаментах Усулутан (13,1%) и Морасан (14,9%), уровень жизни населения которых оказывается менее благоприятный в сравнении с регионами центра. Наиболее низкие значения показателя соответствуют центральным регионам, в которых оказываются популярными правоцентристы (к примеру, Санта-Ана – 3,3%).

Что касается традиционных партий Сальвадора, которые являются правоцентристскими политическими силами, то наибольший уровень поддержки для них наблюдается в западных департаментах. Так, наиболее высокие значения для Коалиционной партии наблюдаются в консервативных Чалатенанго (15%) и Ауачапан (16,1%), для которых, во-первых, свойственен достаточно низкий уровень преступности, а во-вторых, они слабо поддерживают новые правоцентристские партии (такие как ГАНА и т.д.). В то же время наиболее высокий уровень поддержки Христианско-демократической партии зафиксирован в департаменте Сан-Мигель, который, несмотря на то, что находится

в восточной части территории республики, также относится к экономически более развитым регионам Сальвадора. Регионами, оказавшими наименьшую поддержку данным партиям, оказались те, в которых значительную часть голосов получили «Новые идеи», что свидетельствует о перетягивании электората НКП и ХДП президентской партией. Также стоит отметить, что для НКП наиболее низкий процент голосов был зафиксирован в департаменте Сан-Мигель.

Значение коэффициента национализации для двух ключевых партий – АРЕНА и ФНОФМ – сократилось в 2021 году, что свидетельствует о регионализации голосования за данные политические силы. Это в первую очередь является следствием появлением нового сильного игрока в лице «Новых идей», для которых соответствующее значение оказывается близким к единице. Таким образом президентская партия имеет достаточно высокую поддержку на всей территории республики. Об этом же свидетельствуют увеличение значения коэффициента вариации для АРЕНА и ФНОФМ и его низкое значение для «Новых идей». Та же тенденция, что и для ключевых партий, наблюдается в случае с ХДП и НКП, что свидетельствует о регионализации голосования и для них.

Что касается голосования в крупных городах республики, то как столица Сан-Сальвадор, так и Санта-Ана, Сан-Мигель, Сояпанго, Мехиканос отдали предпочтение «Новым идеям». Это является следствием как ориентации кампании партии на наиболее густонаселенные районы, получение поддержки которых гарантирует большее число депутатских кресел, так и уклона городского населения в сторону консервативных партий. Также высокая поддержка президентской партии в городах может являться результатом более сильного эффекта снижения уровня преступности на данных территориях, более высокого в сравнении с остальной территорией. Тем не менее смена приоритетов жителей городов с традиционных партий на новые свидетельствует о наличии у электората запроса на обновление состава партий, выступающих на политической арене республики.

Основным результатом прошедшей кампании стало подтверждение высокого уровня поддержки президента республики и одобрение его действий населением. Повышение явки на голосовании свидетельствует о росте заинтересованности жителей Сальвадора в изменении конфигурации сил в парламенте по причине утраты доверия и неэффективности действий традиционных политических акторов страны. Рост поддержки новых консервативных партий также свидетельствует о разочаровании избирателей в действиях бывшего правительства левоцентристов и смещении ориентации электората вправо.

Также высокие значения поддержки «Новых идей» по всей республике, как мы можем видеть, нивелируют раскол в голосах избирателей между АРЕНА и ФНОФМ, а также способствуют национализации голосования за наиболее популярную партию. В целом это свидетельствует о том, что кампания президента смогла консолидировать электорат Сальвадора и устранить политический раскол между правыми и левыми. То есть в стране наблюдается кардинальная смена политических предпочтений граждан. Тем не менее о стабильности данного процесса пока что судить сложно, так как мы можем анализировать лишь первый электоральный цикл, в котором участвует Н.Букеле и его партия. Ряд факторов, способствующих росту поддержки Н.Букеле и «Новых идей» в краткосрочной перспективе, позволяет утверждать о наличии успеха в данном электоральном цикле, однако для фиксации поддержки избирателей президентской партии необходимо оказаться более успешными в реализации предвыборной программы, а также в борьбе с коронавирусной инфекцией, неравенством и низким экономическим ростом. Таким образом трансформация предпочтений граждан может оказать негативный эффект на поддержку «Новых идей» в будущем при появлении других сильных игроков. Тем не менее данные процессы свидетельствуют о значительном снижении популярности традиционных игроков – АРЕНА и ФНОФМ – и ориентированности избирателей на новые политические силы.

На данном этапе получение абсолютного парламентского большинства в 2/3 депутатских кресел позволяет Н.Букеле без кооперации с другими партиями вносить значительные изменения в текущее законодательство, в том числе – в основной закон республики. Концентрация законодательной и исполнительной ветвей власти в руках одной партии в долгосрочном периоде может вызвать недовольства граждан и оппозиции. То есть значительный успех «Новых идей» опять же может оказаться негативным эффектом в перспективе.

Карина Функ. Анализ всеобщих выборов в Эквадоре 7 февраля и 11 апреля 2021 года

7 февраля 2021 года в Эквадоре прошли выборы в Национальное собрание республики, а также состоялся первый тур голосования за кандидатов в президенты. Вторым туром выборов главы государства был назначен на 11 апреля, так как по результатам первого тура ни один кандидат не набрал более 40% голосов. В сравнении с 2017 годом доля избирателей, принявших участие в кампании, сократилась, что обусловлено неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановкой в стране. Основным результатом двух кампаний стала смена ключевых игроков в парламенте, однако важные позиции все еще находятся в руках последователей экс-президента Р.Корреа. Президентом республики стал взявший политический реванш консерватор Гильермо Лассо, в 2017 году занявший второе место после представителя левых сил.

Эквадор – унитарная президентская республика. Высшим законодательным и представительным органом в стране является однопалатный парламент – Национальное собрание. Организация исполнительной власти предполагает сосредоточение полномочий в руках главы государства. Таким образом президент возглавляет правительство, которое в свою очередь ему подотчетно. В случае временного отсутствия главы государства на своем посту его место занимает вице-президент. Полномочия президента и депутатов Национального собрания ограничены четырехлетним сроком. Президент в свою очередь может быть однократно переизбран.

Согласно действующей конституции страны, парламент, помимо своих непосредственных функций, касающихся принятия нормативно-правовых актов, оказывает влияние и на формирование исполнительной ветви власти. Так, в ситуации, когда место вице-президента становится вакантным, парламент большинством голосов (2/3 депутатов) избирает нового кандидата из списка, предлагаемого президентом республики. Помимо этого, парламент принимает проект государственного бюджета, разработанный правительством, и контролирует процесс его реализации, координирует деятельность органов государственной власти, осуществляющих социальный контроль, организующих избирательные процедуры и т.д. Депутаты Национального собрания имеют полномочия в области налогового законодательства. В области международных связей парламент заключает или разрывает международные соглашения. Помимо парламента, право законодательной инициативы принадлежит президенту, представителям иных ветвей власти, объединениям граждан и организациям, получивших поддержку не менее 0,25% общего числа избирателей (согласно реестру).

Несмотря на то, что Национальное собрание обладает достаточно широкими полномочиями, президент страны сосредотачивает в своих руках значительную часть власти. Во-первых, при отсутствии согласия президента на принятие законопроекта, предложенного парламентом, последний может повторно рассмотреть нормативно-правовой акт только спустя год после неподписания его главой государства. Президент имеет право вносить коррективы в законопроекты, разработанные парламентом. При этом законопроекты, предложенные президентом и отмеченные в качестве «неотложных», должны быть рассмотрены парламентом в течение месяца, в ином случае НПА публикуется как президентский декрет. Помимо прочего, полномочия главы государства распространяются на организацию деятельности и контроль исполнительной ветви власти (назначение и снятие с должностей министров страны), разработку и реализацию курса внешней политики, предполагающую заключение и ратификацию международных соглашений, назначение представителей дипмиссий и т.д. Президент контролирует деятельность вооруженных сил страны, осуществляет назначения на высшие военные должности, обеспечивает внутреннюю и внешнюю безопасность граждан Эквадора. Для

осуществления регионального администрирования глава государства может назначать региональных представителей в соответствующие единицы административно-территориального деления.

Глава государства избирается на прямых всеобщих выборах большинством голосов (50% и более). В случае, когда ни один из кандидатов не набирает большинство голосов или не получает поддержку 40% граждан при условии отрыва от следующего кандидата на 10 п.п. голосов, проводится второй тур голосования.

Выборы в Национальное собрание проводятся по трем процедурам, всего необходимо избрать 137 депутатов. Во-первых, 15 членов парламента избираются по пропорциональной системе с закрытыми списками по единому округу, представляющему всю территорию республики. Еще по 2 депутата избирается от каждого многомандатного округа (24 провинции и столичный округ – г. Кито) и еще по одному депутату на каждые 200 тыс. граждан округа при условии, что численность его населения превышает отметку в 150 тыс. Наиболее густонаселенные провинции подразделяются на округа: Пичинча – на 4, Манаби – на 2, Гуаяс – на 4. Шесть депутатов избираются в зарубежных округах (два от США и Канады, два от Латинской Америки, Карибского бассейна и Африки и еще два от Европы, Азии и Океании).

В предвыборный год в электоральное законодательство страны были внесены значительные изменения. Во-первых, они коснулись процедуры распределения депутатских кресел от регионов страны относительно набранных партией голосов: действующий до этого момента метод Д'Ондта был заменен на метод Вебстера, который в свою очередь не способствует доминированию более крупных партий. Было принято решение о голосовании по закрытым спискам в противовес открытым, так как данное изменение, согласно мнению членов Избирательной комиссии, способствует перераспределению веса на идеологические принципы партии в процессе принятия решения избирателями в противовес приверженности конкретным кандидатам. В-третьих, с 2025 года на президентских выборах ожидается обязательное присутствие кандидата-женщины в качестве президента или вице-президента в паре баллотирующихся кандидатов. еще одной новацией стало внедрение более строгой системы контроля расходов на избирательную кампанию. Так, оказались запрещены анонимные пожертвования в фонды кандидатов. В то же время все доходы и расходы кандидатов и партий с 2021 года должны быть подвергнуты бухгалтерскому учету для дальнейшей проверки органами прокуратуры и финансового контроля.

В 2020 году была отозвана регистрация четырех политических партий, включая «Силу социального компромисса» (основатель которой - экс-президент Рафаэль Корреа), «Подemos», «Движение социальной справедливости», «Свобода – это люди» (лидер которой – брат экс-президента Ленина Морено – Эдвин Морено), по причине недействительности части подписей, необходимых для официального функционирования данных организаций. По мнению членов «Силы социального компромисса», соответствующие действия избирательной комиссии направлены на воспрепятствование участию Р.Корреа в избирательной кампании. Поддерживающие партию граждане подали жалобу в офис государственного омбудсмена, однако это не привело к возвращению регистрации партии. Таким образом, ни одна из этих четырех партий не смогла принять участие в кампании в 2021 году.

Согласно характеристике действующего режима, составленной Freedom House, Эквадор – частично свободная страна (65/100). Несмотря на отмеченные экспертами значительные улучшения в 2020 году относительно предыдущего отчетного периода (повышение уровня свободы прессы, борьба с коррупцией, развитие институтов гражданского общества), протесты, разразившиеся в 2019 году на фоне инициирования действовавшим президентом Л.Морено проекта закона, не поддерживаемого большинством граждан, стали отрицательным фактором, оказывающим влияние на уровень свободы в государстве. Эксперты отмечают, что избирательная комиссия не полностью

независима и находится под частичным контролем правительства, что ставит под сомнение прозрачность электоральных процедур.

Polity5Project относит Эквадор к неинституционализированным демократиям (score 1-5/10). В первую очередь значительные проблемы, согласно проведенному анализу, наблюдаются по показателю экономической легитимности, что обусловлено достаточно высокими значениями государственного долга и неблагоприятным социально-экономическим положением граждан. Во-вторых, наличие неактивных вооруженных конфликтов, связанных с осуществленным в 2000 году государственным переворотом, в ходе которого от должности был отстранен действовавший на тот момент президент Хамиль Мауад, препятствует демократизации режима. В-третьих, страна получает достаточно низкие баллы по показателям политической эффективности и легитимности, что опять же обусловлено нестабильностью президентской власти в 2000-х гг. и низким доверием граждан к государственным институтам. The Economist Intelligence Unit в свою очередь относит страну к категории несовершенных демократий (score 6,33/10). Наиболее низкие результаты наблюдаются для показателей политической культуры (4,38/10), функционирования правительства (5,36/10), политического участия (6,11/10).

Географически страна подразделяется на три региона: Коста (прибрежный регион к западу от Андских гор), Анды (или Сьерра - центральная часть территории Эквадора, расположенная вдоль горной цепи) и Амазония (восточная часть территории, расположенная в бассейне реки Амазонки). Данное разделение соотносится с пространственной дифференциацией населения по этно-национальному, социально-экономическим признакам и с расколом город-село. Соответственно, география проявляет свою политическую значимость.

Что касается расколов, оказывающих влияние на результаты электоральных кампаний, то, во-первых, стоит упомянуть этнический. Несмотря на то, что, согласно последней переписи, 71,9% граждан страны являются метисами, население нельзя назвать однородным. Так, 7,2% причисляют себя к афро-эквадорцам, в то время как 6,8% - к коренным народам (14 групп). По данным негосударственных организаций, реализующих демографические исследования, доля афро-эквадорцев составляет около 10%. Различия с официальными источниками могут быть связаны с неопределенностью самоидентификации части населения, принадлежащей к соответствующей группе. Область расселения афро-эквадорцев обусловлена рядом исторических причин. Так, большинство современных представителей данной этнической группы - потомки выходцев из Африки, привезенных испанцами в Латинскую Америку с 16 по 19 вв. для работы на плантациях (кофе, какао-бобы, сахарный тростник и т. д.), расположенных в регионе Коста. Афро-эквадорское население проживает преимущественно в прибрежных провинциях – Манаби, Гуаяс, Эсмеральдас и в долине Чота (провинция Имбабура). После отмены рабства в Эквадоре в середине 19 века значительно возросла доля данной группы населения, проживающая в крупных городах – г. Кито, г. Гуаякиль и т.д.

До 16 века основными этническими группами, населяющими территорию современного Эквадора, были коренные народы. Однако в результате конкис ты численность коренных народов сократилась. Причинами могли стать как различные болезни, привезенные европейскими переселенцами на территорию Латинской Америки, так и осваивание конкистадорами новых территорий с целью развития производства, чему препятствовали представители индейских племен. Так, в 19 веке началась масштабная кампания по освоению бассейна Амазонки – региона, исторически населенного коренными народами. Впоследствии это привело к закреплению индейцев и привлечению их к тяжелым работам по производству натурального каучука, а значительная доля представителей данных этнических групп была вынуждена покинуть традиционный регион проживания.

На современном этапе истории наиболее многочисленной группой, относящейся к коренным народам, выступает кечуа. Население кечуа проживает преимущественно на

севере Эквадора в Амазонии и Андах. Данная группа - одна из наиболее политически активных. Так, в 2004-2006 гг. народ кечуа принимал участие в организации протестов, направленных против разработки нефтяных месторождений в бассейне р. Амазонки. Большинство индейцев проживает в северной части центрального региона, в то время как около 3,5% - в Амазонии, менее 1% - в прибрежной части территории страны. Более 85% коренных эквадорцев населяет сельскую местность. Наиболее влиятельной организацией, поддерживающей представителей коренных народов (в частности, кечуа), стала Конфедерация коренных народов Эквадора, основанная в 1986 году. ККНЭ выступает в защиту прав индейцев на землю и курирует ряд экологических проектов. Основная деятельность организации сосредоточена на борьбе с частными нефтяными компаниями, участвующими в разработке месторождений на севере Амазонии.

Как было указано выше, еще один значимый раскол - социально-экономический. Он сильно коррелирует с этнической принадлежностью граждан, так как наиболее высокий уровень бедности наблюдается среди афро-эквадорцев (для данной группы характерен высокий уровень безработицы) и коренного населения. По индексу человеческого развития наиболее благоприятными для граждан регионами являются Пичинча (столичный регион), Гуаяс (в котором находится самый крупный порт в стране - г. Гуаякиль) и Галапагос (один из туристических центров Эквадора, расположенный на островах вдали от континента). В то же время наиболее низкие значения индекса характерны для восточных провинций в Амазонии (Морона-Сантьяго, Самора-Чинчилье, Орелана). Так как уровень жизни высок в столичном регионе и крупных городах (к примеру, г. Кито – столица – и г. Гуаякиль), можно предположить наличие центр-периферийного раскола. Раскол город-село обусловлен сосредоточением значительной части населения в крупных городах республики: так, по данным за 2020 год, уровень урбанизации в стране составляет 64,2%, в том числе 27,1% населения проживают в двух наиболее крупных городах – Кито и Гуаякиль.

Динамика основных макроэкономических показателей указывает на ухудшение социально-экономической ситуации в стране за межвыборный период. Так, несмотря на то что с 2017 по 2019 гг. ВВП вырос со 104,3 млрд долл. до 107,44 млрд долл., в 2020 году данное значение, по оценке Всемирного банка, составило 96,67 млрд долл. Безработица с 2017 по 2019 гг. выросла с 4,4% до 4,6%, а уровень бедности – с 21,5% до 25% в 2019 г. Номинальная средняя заработная плата работника в месяц с 2017 по 2019 гг. возросла с 437,44 долл. до 466,25 долл. Разразившийся в 2020 году экономический кризис, обусловленный в том числе ограничительными мерами правительства, направленными на борьбу с коронавирусной инфекцией, стал еще одним фактором, оказавшим отрицательное влияние на рост национальной экономики и уровень жизни граждан. В 2020 году ВВП, составивший более 27 млрд долл. в первом квартале, к концу года снизился до 24,75 млрд долл. Безработица с марта 2019 по январь 2021 гг. выросла с 4,6% до 5,7%. Бедность к концу 2020 года увеличилась на 7,4 п.п. и составила 32,4% в декабре. Тем не менее выход из кризиса в начале 2021 года оказался удачным для правительства страны: динамика реального ВВП изменилась с -7,5% до 0,5%. Это могло оказать положительное влияние на поддержку представителей действовавшего на тот момент правительства. Однако, по причине отсутствия экономической стабильности, эффект данного фактора был краткосрочным.

Протестная активность в стране в 2020 году была достаточно высокой. Одной из причин организации массовых демонстраций стала отмена экс-президентом Л.Морено топливных субсидий с целью выплаты кредита МВФ. Организаторами протестов выступили ККНЭ, Народный фронт, Федерация студентов университетов Эквадора. Однако в результате всплеска недовольства среди населения республики к лидерам присоединились не состоящие в данных объединениях граждане. Еще одной причиной выступлений эквадорцев стало введение жестких карантинных мер. Изначально в протестных акциях приняли участие врачи, не удовлетворенные необеспеченностью уровня защиты при работе с зараженными коронавирусом больными, затем к ним присоединились

студенческие организации и преподаватели. В крупных городах и столице на демонстрации выходили эквадорцы, потерявшие работу во время пандемии (что отчасти связано с закрытием государственных предприятий) и получавшие сокращенную заработную плату.

В качестве участников национальных выборов в парламент республики в 2021 году свои списки выдвинули 17 партий и коалиций, что на 2 больше, чем в 2017 году. Число партийных коалиций на прошедшем голосовании выросло на 1 и составило 2. В то же время число новых участников на выборах в 2021 году составило 4, в 2017 году – 6. Небольшой рост числа участников и снижение числа новых зарегистрированных партий может свидетельствовать о частичной консолидации политических сил Эквадора и стабилизации партийной системы.

На прошедших выборах наиболее популярной политической силой оказалась коалиция двух партий – Демократического центра и «Силы социального компромисса» – «Союз за надежду». При этом по причине отзыва регистрации у второго члена коалиции в избирательных списках фактически участвовали только кандидаты Демократического центра. Помимо названных выше партий в состав коалиции входят: «Движение за гражданскую революцию», Постоянный форум эквадорских женщин, Конфедерация крестьянских коренных народов и организаций Эквадора, Сельская и производительная сила, Национальная коалиция за родину, Национальный патриотический фронт, Гражданский коллектив южных народов. Альянс был основан в 2020 году экс-президентом Р.Корреа с целью поддержки кандидата от левого центра и участия в парламентских выборах. Одной из причин создания коалиции стала направленность на объединение политиков и граждан, поддерживающих концепцию «социализма 21 века» – совокупность идей, ставших популярными в Латинской Америке в 1990-е гг. на фоне роста неравенства и ухудшения положения меньшинств - используемую командой Р.Корреа в качестве основы правительственного курса в годы его президентства с 2007 по 2017 гг. Проект реструктуризации национальной экономики в пользу «нового социализма», ставший символом периода управления страной Р.Корреа, – так называемая «гражданская революция» - включал постепенный отказ от кредитов МВФ, региональную интеграцию стран УНАСУР, национализацию крупных предприятий, сокращение налогового бремени и т.д. Победивший в 2017 году экс-вице-президент при Р.Корреа Л.Морено изначально придерживался данного курса, но впоследствии его правительство дистанцировалось от социалистической ориентации.

«Силы социального компромисса» были основаны в 2010 году коалицией врачей. Обретя высокую популярность, движение было преобразовано из политической силы узкой направленности в движение работников различных сфер, а в 2016 году – зарегистрировано в качестве политической партии с целью участия во всеобщих выборах в 2017 году. Сотрудничество с командой Р.Корреа партия продемонстрировала во втором туре президентских выборов в 2017 году, поддержав кандидата Л.Морено, баллотировавшегося в качестве преемника экс-президента. В 2018 году ССК образовали коалицию с «Движением» в преддверии местных выборов. Так, кандидаты «Движения», которое не было зарегистрированным в национальном реестре, получили возможность участия в кампании на платформе ССК. В 2020 году ССК утратили статус зарегистрированной партии.

«Движение за гражданскую революцию» было основано в 2018 году непосредственно Р.Корреа по причине разногласий с правительством Л.Морено и выходом первого из Альянса ПАИС – крупнейшей партии страны, лидером которой на протяжении периода от формирования и до 2018 года был сам экс-президент. Разногласия между экс-президентом и избранным в 2017 году Л.Морено, помимо социально-экономического курса, включали обвинения в коррупции против Р.Корреа. В 2020 году он был осужден и приговорен к 8 годам лишения свободы. Наказание не было осуществлено по причине переезда бывшего главы Эквадора в Бельгию, за что он был лишен права занимать государственные посты в течение 25 лет.

Демократический центр – партия, основанная в 2012 году Джимми (Хайме) Хаирала – экс-префектом провинции Гуаяс с целью участия в местных выборах в 2014 году. В тот период ДЦ начал сотрудничество с Альянсом ПАИС, возглавляемым Р.Корреа. В 2016 году движение было зарегистрировано в качестве национальной партии, дистанцировавшейся от социалистического курса Альянса и выдвинувшего собственного представителя на выборах в 2017 году – Пауля Олсена Понса. Тем не менее его кандидатура была снята, а ДЦ выступил с поддержкой другого представителя левого крыла – Пако Монкайо. Впоследствии это привело к временному прекращению сотрудничества с Альянсом. Однако уже во втором туре ДЦ призывал своих членов к голосованию за Л.Морено, в правительство которого позже вошли члены партии.

Альянс ПАИС был основан на платформе левого объединения «Jubilee 2000 Net Guayaquil», в состав которого вошли представители политической элиты Эквадора, разрабатывавшие программу по сокращению внешнего долга и повышению уровня жизни населения. В 2006 году Альянс был зарегистрирован в качестве политической партии, объединившей вокруг себя различные оппозиционные левые организации в электоральную коалицию с целью выдвижения единого кандидата и одновременно лидера партии – Р.Корреа. Экономический кризис, разразившийся в стране в преддверии очередной электоральной кампании в 2017 году, привел к снижению рейтинга Р.Корреа и Альянса. Уже в 2016 году партия в качестве нового кандидата в президенты выбрала Л.Морено, занимавшего пост вице-президента с 2007 по 2013 гг. После раскола, произошедшего в партии в 2018 году, в результате чего Р.Корреа и его союзники покинули Альянс, произошло смещение программного курса партии от «социализма 21 века» в пользу левого центра, что было обусловлено критикой Л.Морено и его кабинета методов борьбы с социально-экономическими проблемами Эквадора, используемыми предыдущим президентом. Непопулярность политики Л.Морено, снижение роста национальной экономики и ухудшение качества жизни населения в свою очередь могли оказать негативное влияние на поддержку партии.

Еще одна партия левого толка, фокусирующаяся, однако, на представительстве интересов коренных народов в Национальном собрании и правительстве Эквадора, – «Пачакутик». Партия была основана в 1995 году членами Конфедерации коренных народов. Она дистанцируется от традиционных политических игроков и поддерживает идею национального самоопределения меньшинств. В особенности партия противопоставляет себя корреистской политике, основанной на наращивании государственных доходов посредством добычи и продажи сырой нефти («Пачакутик» выступает против истощения национальных недр и нанесения ущерба экологии лесов Амазонки). В 2013 году правительство Р.Корреа инициировало продажу нефтяных месторождений, расположенных в экваториальных лесах, что вызвало волну протеста со стороны коренных народов. Тем не менее после первой победы Р.Корреа партия поддержала избранного президента, что способствовало вхождению ее членов в состав правительства. С одной стороны, это стало одним из путей представительства коренных народов непосредственно в национальных органах исполнительной власти, однако с другой – способствовало росту недовольства действиями партии по причине лояльности в отношении правительственных мер, не одобряемых частью электората с точки зрения идеологической ориентации поддерживающих ее граждан². Дальнейшее сотрудничество с кабинетом Л.Морено отрицательно сказалось на имидже партии. В 2019 году «Пачакутик» стал одним из организаторов протестных акций, за счет чего его рейтинг значительно вырос.

Еще одной левоцентристской партией, являющейся одним из наиболее опытных игроков на электоральной арене Эквадора и принявшей участие в прошедшей кампании, стала Партия демократических левых. Ее основатель - Родриго Борха Сервальос – занимал пост президента республики с 1988 по 1992 гг. Влияние партии сильно сократилось после

² Кандидаты «Пачакутика» баллотируются на экологической платформе.

победы Р.Корреа в 2006 году, так как Альянс ПАИС занял место крупнейшей партии в парламенте. Однако уже в 2017 году партия подписала «Национальное соглашение за перемены», действия которых были направлены против режима Р.Корреа и доминирования Альянса. На президентских выборах в 2017 году кандидатом от соглашения стал представитель ПДЛ – П.Монкайо.

Уровень политической конкуренции среди игроков правого толка на прошедшем голосовании оказался значительно ниже в сравнении с левыми. Более крупным объединением выступила партия «Созданные возможности». Она была основана в 2012 году Гильермо Лассо. В 1990-х он входил в состав совета директоров компании Coca-Cola, осуществляющей деятельность на территории Эквадора. Позже Г.Лассо занял пост генерального директора «Банка Гуаякиль». Партия выступает в поддержку предпринимательства и мелкого бизнеса, занимает позицию критика в отношении действий правительства Р.Корреа и Альянса.

Помимо «Созданных возможностей», правоцентристский список зарегистрировала Социал-христианская партия. Она была основана в 1951 году Камило Понсе, занимавшим пост президента Эквадора с 1956 по 1960 гг. Изначально партия пользовалась популярностью в основном в столице и провинциях Косты. В конце 1980-и 1990-х гг. партия пережила несколько расколов, обусловленных разногласиями левоцентристского и правого крыла и отсутствием консенсуса по поводу кандидатов в президенты, баллотирующихся от СХП. Так на электоральной арене появились Народно-демократическая партия и Республиканский союз. В период президентства Р.Корреа национальная поддержка партии сократилась, что, однако, позволило ей укрепить влияние на побережье на местном уровне (об этом свидетельствует успешное выступление на местных выборах в 2019 году). На президентских выборах в 2021 году партия выступила в электоральной коалиции с «Созданными возможностями», в то время как в Национальное собрание СХП выдвинула собственный список депутатов.

Число кандидатов в президенты республики в ходе прошедшей кампании значительно возросло в сравнении с выборами 2017 года и составило 16 в первом туре, что на 8 больше, чем на предыдущем голосовании. Это свидетельствует о росте интереса к президентской кампании среди различных политических сил страны.

На прошедших выборах в четверку лидеров по предварительным результатам социологических опросов вошли кандидаты «Союза надежды», коалиции «Созданных возможностей»-Социал-христианской партии, «Пачакутика» и Партии демократических левых.

Кандидатом «Союза надежды» был Андрес Араус – эквадорский экономист, начавший свою карьеру в 2006 году, выиграв конкурс на получение места в Центральном банке Эквадора, затем с 2007 по 2009 гг. он работал в качестве советника по финансовой политике в министерстве экономической политики республики. В 2011 году он занял пост генерального директора Центрального банка, на котором оставался до 2013 года. Спустя два года А.Араус был назначен министром знаний и человеческих талантов в кабинете Р.Корреа. Будущий кандидат в президенты курировал различные образовательные проекты в области внедрения компьютерных технологий в процесс обучения, повышения обеспеченности населения соответствующим оборудованием. В 2017 году временно занимал пост министра культуры. А.Араус основал Обсерваторию долларизации, деятельность которой направлена на изучение влияния перехода на использование американского доллара на национальные экономики разных стран. Изначально А.Араус планировал баллотироваться в паре с Р.Корреа в качестве вице-президента страны, что определяет кандидата как наследника корреизма, настроенного вновь внедрить политику «социализма 21 века» в качестве механизма восстановления экономики Эквадора. Так как экс-президенту было запрещено официально занимать государственные посты, что препятствовало его участию в кампании, кандидат «Союза надежды» объявил, что назначит Р.Корреа своим советником при победе в кампании 2021 года. Предвыборная риторика

А.Арауса включала критику действий предыдущего президента, в особенности – взятие нового кредита МВФ, введение режима жесткой экономии и т.д. При получении поста президента кандидат гарантировал закупку более 9 млн вакцин с целью препятствия распространения коронавирусной эпидемии, новые выплаты матерям, снабжение населения бесплатным программным обеспечением.

Кандидатом еще одной партии левого толка – «Пачакутик» – стал Яку Перес Гартамбель, представитель народа кечуа (племя каньяри). Я.Перес начал свою политическую карьеру как эко-активист и борец за права коренных народов Эквадора. Его деятельность включала организацию массовых акций, направленных против добычи полезных ископаемых, загрязнения источников пресной воды. В 1996 году – уже как член ККНЭ и «Пачакутика» – был избран в местный совет кантона Куэнка провинции Асуай. Позже он был избран президентом Конфедерации коренных народов национальности кечуа. В 2016 году Я.Перес участвовал в праймериз «Пачакутика», однако уступил Лурдес Тибан. Впоследствии активно выступал против неолиберальной политики избранного президента Л.Морено, в частности, касающейся приватизации месторождений полезных ископаемых. Во втором туре кампании 2017 года Я.Перес выступил в поддержку Г.Лассо. В 2019 году кандидат выиграл выборы префекта провинции Асуай³, однако в 2020 г. покинул должность с целью участия в президентской кампании 2021 года. В нынешней предвыборной кампании Я.Перес выступил в поддержку декриминализации аборт в случае изнасилования или серьезной угрозы здоровью женщины, однако указал на необходимость референдума по данному вопросу. В отношении экономической политики кандидат указал на возможный отказ от выплат по кредитам МВФ, которые он называет незаконными, но выразил готовность продолжать торгово-экономические отношения с США, выступил с критикой внешней экономической (инвестиционной) политики Китая в отношении Латинской Америки, которая, по его мнению, способствует обеднению месторождений полезных ископаемых Эквадора.

Кандидатом Партии демократических левых стал бизнесмен Ксавье Эрвас, сын эквадорского политика Марсело Эрваса, представителя правительства Эквадора в Организации американских государств при президенте Лусио Гутьерресе. На данный момент К.Эрвас – крупный бизнесмен, который владеет акциями нескольких сельскохозяйственных компаний, производством машин и запчастей. В его предвыборную программу входит развитие и поддержка малого и среднего бизнеса, предоставление кредитов под низкие проценты частным сельскохозяйственным производствам, увеличение вложений в здравоохранение и образование, в области социальной политики – обеспечение гендерного равенства, защита прав национальных меньшинств.

Наиболее популярным кандидатом среди консерваторов оказался представитель электорального блока «Созданных возможностей»-СХП Г.Лассо. В 1980-х гг. этот кандидат начал карьеру бизнесмена, проработав в нескольких крупных финансовых компаниях и став сооснователем компании «Constructora Alfa y Omega» вместе со своим старшим братом. В 1998 году он успешно реализовал себя в качестве политика и занял пост губернатора провинции Гуаяс. В 1999 году он временно занял пост министра экономики, затем в правительстве Джамилиа Мауада на посту министра финансов руководил выводом Эквадора из экономического кризиса, в частности, осуществлял переговоры с МВФ по поводу кредитования. На данный момент он является крупнейшим акционером «Банка Гуаякиль». Политическая партия СВ, основанная Г.Лассо, стала одной из оппозиционных политических сил, деятельность которых была направлена против Р.Корреа и Альянса. Стоит отметить, что кампания 2021 года стала третьей по счету для кандидата. Так, впервые он принял участие в выборах в 2013 году, заняв второе место и уступив действовавшему на

³ Его предвыборная программа включала восстановление лесных массивов и источников пресной воды, отказ от добычи полезных ископаемых и сокращение использования пластиковых упаковок.

тот момент президенту Р.Корреа. В 2017 году его вновь обошел левоцентристский кандидат – Л.Морено, так как Г.Лассо опять же финишировал вторым. Кандидат открыто противопоставляет себя «корреизму» и идее «социализма 21 века».

В выборах принял участие экс-президент республики в 2003-2005 гг. Л.Гутьеррес. После свержения его с поста президента в 2005 году, Л.Гутьеррес продолжил заниматься политикой как основатель и лидер Партии патриотического общества, основанной им в 2000 году. Он был кандидатом в ходе президентской кампании 2009 года, на которой финишировал вторым, уступив первенство Р.Корреа, а в 2013 году получил поддержку уже менее 7% граждан.

Кандидатом Альянса ПАИС и единственной женщиной, принявшей участие в президентской гонке, стала Химена Пенья, экс-депутат парламента (2013-2020 гг.). Вице-президентом, баллотирующимся с Х.Пенья, был Патрисио Баррига, занимавший одну из позиций в кабинете Р.Корреа (таблица 1).

Явка на парламентских выборах в 2021 году незначительно снизилась и составила 81,05%, что на 0,62 п.п. меньше, чем в 2017 году. Число пустых или недействительных бюллетеней в 2021 году возросло и составило 25,14% от общего числа граждан, принявших участие в голосовании, в сравнении с 2017 годом, когда соответствующее значение было 22,21%. Данная тенденция вызвана достаточно низким уровнем доверия граждан к политическим институтам, в частности, к парламенту республики, что в свою очередь приводит к отсутствию у части населения желания принимать участие в соответствующем голосовании.

Таблица 1 – Результаты парламентских выборов в Эквадоре

Партия	2017		2021	
	Доля	Число мандатов	Доля	Число мандатов
Союз надежды	-	-	32,21	49
Пачакутик	2,67	4	16,81	27
Демократические левые	3,77	4	11,98	18
Социал-христианская партия	15,9	15	9,73	18
Созданные возможности	20,06	34	9,65	12
Альянс честности	-	-	3,76	2
Альянс ПАИС	39,07	74	2,77	0
Объединенное движение Эквадора	-	-	2,08	2
Вперед	2,15	0	1,93	2
Патриотическое общество	2,94	2	1,81	1
«Да» демократии	-	-	1,05	1
Союз Эквадора	0,79	0	0,74	1
Движение строительства	-	-	0,72	1
Независимые кандидаты	-	3	-	3

В ходе прошедшей кампании произошли значительные изменения конфигурации сил в законодательном органе власти страны. Во-первых, ранее наиболее популярная партия, имевшая статус правящей на протяжении ряда электоральных циклов – Альянс ПАИС – утратила все свои депутатские мандаты (то есть 74 мандата, полученных по результатам предыдущих выборов). Так, поддержка Альянса в 2021 году снизилась до 2,77%, что на 36,3 п.п. меньше, чем в 2017 году. В первую очередь это связано с падением

рейтинга предыдущего президента страны Л.Морено на фоне затяжного экономического кризиса и роста внешнего долга Эквадора и, соответственно, разочарованием электората партии в действиях ее правительства и законодателей. Это может быть вызвано разрывом партии с идеей «социализма 21 века» на фоне дрейфа вправо экономической политики кабинета Л.Морено, критики действий Р.Корреа и выдвинутых обвинений в коррупции. Это привело к выходу экс-президента Р.Корреа из Альянса и образованию новых объединений, ставших главными оппонентами партии. Падение поддержки партии на региональном уровне обусловлено выходом из Альянса наиболее популярных в своих провинциях кандидатов, которые стали членами новых партий, поддерживающих Р.Корреа. Еще одной причиной могло стать появление на электоральной арене новых партий левого толка, составивших конкуренцию более опытным политическим игрокам.

Одно место потеряла Партия патриотического общества: ее поддержка снизилась с 2,94% до 1,81% в 2021 году. Таким образом партия получила всего один мандат вместо двух, выигранных ею в 2017 году.

Наряду с этим наибольший успех в ходе прошедшей кампании наблюдался для левоцентристской коалиции «Союз надежды». Так, коалиция получила наибольшую поддержку со стороны избирателей – 32,31% голосов – что обеспечило ей относительное большинство в парламенте в 49 депутатских кресел, из них 5 по единому национальному округу. Основным источником роста поддержки коалиции двух партий, в 2017 году получивших в общей сумме менее 4% голосов, стал переток электората Альянса. Причиной данной тенденции стала потеря Альянсом идентификации в качестве центра политической силы Р.Корреа и его команды, что в первую очередь проявилось в том, что новый «наследник» корреизма – А.Араус – выступил на платформе «Союза». Таким образом часть электората, стоящая на стороне социалистических идей бывшего президента, перешла к СН. Поддержку левоцентристам могли оказать и бывшие сторонники консервативных партий, во время президентства Л.Морено разочаровавшиеся в эффективности неолиберальной экономической политики, которой придерживаются и правоцентристы.

Достаточно успешной прошедшая кампания оказалась и для «Пачакутика». Его поддержка в сравнении с 2017 годом выросла на 14,14 п.п. и составила 16,81%, а число депутатских кресел – на 23 и достигло 27, из них 3 по национальному округу, 23 по многомандатным округам и 1 по заграничным. Успех партии, представляющей коренные народы, растет как с сокращением поддержки Альянса, так и с неудачами правых центристов, электорат которых на фоне экономического спада в предыдущем электоральном цикле мог сместиться в сторону анти-глобалистских идей, охраны природы и сокращения добычи природных ресурсов (последнее может быть обусловлено тем, что на данный момент значительной частью месторождений владеют частные компании, что препятствует получению экономической выгоды гражданами страны). Также партия стала активным участником и организатором уличных протестов в 2019-2020 гг., что опять же могло положительно повлиять на ее популярность.

Снижение поддержки Альянса положительно сказалось и на успехе других левых игроков. Так, Альянс честности – коалиция Эквадорской социалистической партии и Коалиционного движения – получил 3,86% голосов, что практически в 2 раза выше, чем в сумме обе партии в 2017 году. Это позволило АЧ завоевать 2 депутатских кресла (в 2017 году ни одна из партий не вошла в состав парламента), одно из которых – по единому национальному округу.

Что касается игроков правого толка, как было указано выше, их поддержка в 2021 году сократилась, что в первую очередь может быть связано с непопулярностью неолиберальной экономической политики предыдущего кабинета и актуализацией проблемы бедности и неравенства, традиционно используемых в риторике левых партий. Так, партия «Созданные возможности» в 2021 году получила поддержку 9,65% избирателей, что на 10,41 п.п. меньше, чем в 2017 году. В то же время число депутатских кресел партии сократилось на 14 и составило 12, из них 2 – по национальному округу, 9 –

по региональным округам и 1 – по заграничным. Более низкая поддержка данного правоцентристского игрока возникает в том числе с распадом электоральной коалиции СВ-СУМА, так как региональная поддержка СУМА, в особенности – в г. Кито, на который главным образом ориентирована деятельность партии, является достаточно высокой. Стоит отметить, что СУМА в 2021 году не получила ни одного депутатского кресла.

Поддержка Социал-христианской партии на национальном уровне сократилась на 6,17 п.п. до 9,73%, что сказалось на сокращении мандатов, полученных СХП по единому округу (число снизилось с 3 до 2), тем не менее партии удалось расширить свой электорат на региональном уровне и получить дополнительные 4 кресла в многомандатных округах, что позволило ей нарастить свое представительство в парламенте, так как общее число ее депутатов увеличилось на 3.

Остальные партии получили свои мандаты в провинциальных округах, что свидетельствует о наличии региональной поддержки данных движений, тем не менее их национальная поддержка оказалась крайне низкой и составила примерно 1-2%. Таковыми оказались Объединенное эквадорское движение и «Вперед», получившие по 2 региональных мандата, «“Да” демократии», Эквадорский союз и Движение строительства, получившие по одному парламентскому креслу.

В 2021 году эффективное число как парламентских партий, так и электоральных возросло, что указывает на перераспределение поддержки от более крупных игроков к остальным партиям. Это может быть обусловлено, во-первых, сменой позиции Альянса на анти-корреистскую и ростом поддержки других ключевых левых игроков, таких как «Пачакутик» и Партия демократических левых. Так как рост значения индекса Лааксо-Таагеперы объясняется большим числом участников кампании в 2021 году, обратимся к альтернативному показателю. По индексу Молинара как для электоральных, так и для парламентских партий свойственно изменение режима с бипартийного на многопартийный (так как значение в 2021 году для обоих типов партий – более 2,4).

Относительно географических особенностей голосования можно отметить, что для парламентской кампании оказался свойственным раскол электората левых партий на Амазонию-Сьерру и Косту, проявляющийся в поддержке различных партий в этих регионах. Так, оказавшаяся наиболее популярной коалиция «Союз надежды» получила максимальные результаты в провинциях Эсмеральдас, Гуаяс, Манаби, Санта-Элена, расположенные в регионе Коста. Это, во-первых, коррелирует с голосованием за Альянс ПАИС в 2017 году, что указывает на наличие устойчивой поддержки политических сил, представляющих социалистические идеи Р.Корреа (таким образом электорат Р.Корреа поддержал политическую силу, представляющую данные идеи). Во-вторых, значения региональной поддержки коалиции могут быть связаны с пространственным распределением меньшинств в стране: так, левые партии, входящие в состав «Союза надежды», достаточно популярны среди афро-эквадорского населения, для которого в свою очередь характерен достаточно высокий уровень бедности. В-третьих, густонаселенные регионы Косты могли оказаться более пострадавшими от коронавирусных ограничений, что повлияло на переток электората от Альянса ПАИС в соответствующих провинциях к «Союзу». Также в провинциях Косты достаточно распространены аграрные территории, так как здесь население занято в основном в сельском хозяйстве, что опять же выступает положительным фактором для доли проголосовавших за социалистически ориентированный «Союз».

Партия «Пачакутик» в свою очередь оказалась наиболее популярной в регионах с наибольшей долей коренного населения – в провинциях Сьерры – Асуай, Боливар, Каньяр, Котопахи. Для данных регионов актуальным является и вопрос о приватизации горнодобывающей промышленности, инициированной правительством Л.Морено. Так как экс-президент изначально позиционировал себя как корреиста, однако впоследствии радикально сменил свой политико-экономический курс, можно предположить, что эко-ориентированные идеи «Пачакутика» стали более популярными среди населения Сьерры.

Таким образом еще одним фактором, оказывающим положительное влияние на поддержку «Пачакутика» в Сьерре, стал низкий уровень доверия к новой команде про-корреистской партии по причине экономического спада, наблюдавшегося в предыдущем электоральном цикле при кабинете Л.Морено. Лидирующей партией «Пачакутик» стал и в наиболее бедных регионах Амазонии – Самора-Чинчипе и Морона-Сантьяго. Это опять же может быть следствием разочарования электората данного региона политикой предыдущего кабинета и ухудшением социально-экономического положения коренного населения.

Еще одна левая партия, которая смогла перетянуть часть регионального электората Альянса, - ПДЛ. Наиболее высокие результаты для партии были зафиксированы в столичном регионе – провинции Пичинча – и в провинции Карчи. Достаточно высокий уровень поддержки в столице является следствием наличия центр-периферийного раскола, который проявляется в поддержке оппозиционных сил в г. Кито и ориентации партии в своей предвыборной кампании преимущественно на крупные административно-территориальные единицы с большой численностью населения. В 2017 году кандидатом в президенты от партии был избран экс-мэр г. Кито – П.Монкайо, а в 2020 году новым лидером ПДЛ стал Гильермо Эррера – экс-префект Карчи. То есть для партии существует значимый эффект друзей и соседей. Также в 2018 году ПДЛ объединилась с региональной организацией – Демократическая интеграция Карчи, что опять же положительно повлияло на результат ПДЛ в регионе.

Консервативные игроки получили высокую поддержку в наиболее экономически благоприятных для жизни граждан регионах: так, лучшие результаты СВ показали на Галапагосских островах и в столичном регионе Пичинча, а Социал-христианская партия – тоже на Галапагосе и в Гуаяс. Это возникает из-за того, что в крупных городах, таких как Кито и Гуаякиль – как в наиболее густонаселенных центрах с высоким уровнем жизни – поддержка правых партий оказывается выше (рисунок 1).

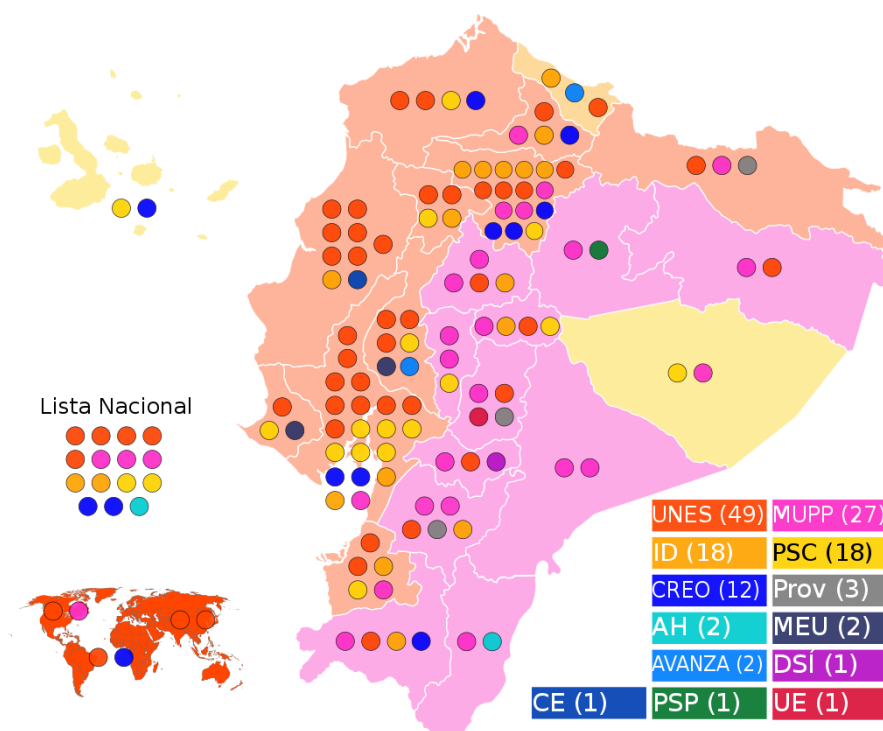


Рисунок 1 – Результаты парламентских выборов в Эквадоре

Явка на голосовании за кандидатов в президенты республики в первом туре соответствовала уровню парламентской кампании и равнялась 81,03% (опять же на 0,62 п.п. ниже, чем в 2017 году).

Наиболее популярным кандидатом в первом туре голосования оказался представитель «Союза надежды» А.Араус. Это во многом обуславливается тем, что политик позиционирует себя в качестве «наследника» популярного экс-президента Р.Корреа, который должен был выступать в паре с кандидатом в качестве вице-президента, однако из-за судебных обвинений не имел такой возможности. Поддержка А.Арауса в 2021 году составила 32,72%, что несколько ниже, чем у его предшественника Л.Морено (получил в 2017 году 39,36%). В частности, некоторые сторонники Р.Корреа могли воздержаться от голосования, так как ни сам экс-президент, ни его партия не были допущены к участию в кампании в 2021 году. С другой стороны, часть левого про-корреистского электората, разочарованного политикой Л.Морено, отдала свои предпочтения другим социал-демократическим игрокам («Пачакутику» и Демократическим левым).

Вторым в первом туре финишировал кандидат от правых Г.Лассо. Как и на прошлых выборах, он уступил корреистам, набрав 19,74% голосов в первом туре. Несмотря на объединение сил с СХП (в 2017 году эта партия представляла отдельного кандидата), Г.Лассо все же не получилось сразу опередить представителя левой коалиции. В сравнении с предыдущей кампанией поддержка правого кандидата даже снизилась на 8,35 п.п. Это связано как с двумя неудачными выступлениями Г.Лассо на предыдущих президентских кампаниях, так и с сокращением поддержки «Созданных возможностей» и Социал-христианской партии вследствие непопулярности «правой» экономической политики, основанной на сокращении социальных расходов. Дополнительным отрицательным фактором, оказавшим влияние на поддержку кандидата, мог оказать рост интереса к голосованию со стороны более мелких правых партий, также выдвинувших своих претендентов на президентский пост. В результате правый электорат оказался расколот между представителями разных политических объединений.

Кандидат от «Пачакутика» Я.Перес занял третье место в первом туре голосования, набрав 19,39% голосов. В сравнении с результатами 2017 года, когда партия поддержала П.Монкайо, кандидат «Пачакутика» получил на 12,68 п.п. голосов больше в 2021 году. Это является следствием роста популярности партии коренных народов и ее «зеленой» повестки. Также рост числа сторонников «Пачакутика» обусловлен перетоком части левого электората по причине утраты доверия части избирателей к «последователям» Р.Корреа.

Четвертым стал К.Эрвас, получивший 15,68% голосов. Так как его партия не участвовала в голосовании в 2017 году, ей удалось нарастить поддержку за счет сокращения электоральной базы представителя правых сил Г.Лассо и кандидата корреистов А.Арауса.

По результатам первого тура во втором оказались представители противоположных лагерей – А.Араус и Г.Лассо (повторяется ситуация 2017 года, когда во втором туре встретились про-корреистский и правый кандидаты) – так как ни один из них не получил поддержку более 40%, чтобы избежать проведения еще одного этапа голосования. Во второй день президентских выборов явка оказалась больше, чем в первый день (84,31% в 2021 году против 82,98% в 2017 году) по причине роста значимости второго тура, так как по его результатам окончательно определяется победитель электоральной кампании.

Несмотря на то, что в первом туре лидером оказался А.Араус, во втором туре Г.Лассо получилось набрать больше голосов, чем у соперника, и одержать победу, тем самым заняв, наконец, президентское кресло. Так, во втором туре президентских выборов поддержка Г.Лассо составила 52,36% (в 2017 году – 48,84%), в то время как А.Арауса – 47,64% (у Л.Морено в 2017 году – 51,16%). Смена лидерских позиций в первую очередь объясняется тем, что представители «Пачакутика», несмотря на принадлежность к категории партий левого толка, выступают против концепции социализма 21 века, разработанной Р.Корреа, и не поддерживают его идеи относительно экспорта полезных ископаемых. Вследствие этого, несмотря на заявления лидеров партии коренных народов относительно отсутствия с их стороны поддержки Г.Лассо, возможно, именно электорат «Пачакутика» предопределил победу правого кандидата. Противники корреизма могли наблюдаться и среди Партии

демократических левых, что опять же повысило вероятность победы Г.Лассо. Также на его стороне оказался электорат более мелких правых партий.

Таким образом успех Г.Лассо определяется не столько его реальной поддержкой среди населения, сколько желанием электората коренных народов избежать очередного президентства «последователя» корреизма в лице А.Арауса. Такая же ситуация с перетоком голосов «Пачакутика» на сторону правых во втором туре могла наблюдаться и в 2017 году, однако тогда вследствие более низкой поддержки Г.Лассо финишировал после кандидата от левых. В то же время увеличение поддержки кандидата «Союза надежды» произошло преимущественно за счет голосов сторонников ПДЛ. Также доля голосов, поданных за А.Арауса, могла возрасти благодаря увеличению явки, то есть – участию ранее пассивного электората (впрочем, это же свойственно и для правого кандидата).

Эффективное число кандидатов на президентском голосовании в первом туре возросло в сравнении с предыдущими выборами. В соответствии с индексом Лааксо-Таагеперы, как для 2017, так и для 2021 гг. выборы могут считаться конкурентными (значение больше 2,4). Данная тенденция для индекса Лааксо-Таагеперы может объясняться ростом числа кандидатов, принявших участие в гонке. В таком случае стоит обратиться к скорректированному показателю Молинара. Для него тоже наблюдается увеличение значения, которое превышает отметку 2,4. Это свидетельствует о фактическом росте конкурентности на выборах.

Что касается географических особенностей голосования, то для характерным является разделение территории на Амазонию-Сьерру и Косту, наблюдается и наличие центр-периферийного раскола. В первом туре А.Араус, как и «Союз надежды» получил наиболее высокие результаты в сельских и более бедных провинциях Косты (Эль-Оро, Эсмеральдас, Лос-Риос, Манаби, Санта-Элена) и в крупнейшей провинции Гуаяс. Как было указано для голосования за партию, это связано с преобладанием аграрных территорий и сосредоточением меньшинств, поддерживающих левые партии. Однако электорат в данных регионах все же остается расколотым между игроками, придерживающимися тех же идеологических взглядов, – Я.Пересом от «Пачакутика» и К.Эрвасом от Демократических левых. Это обуславливает то, что только в одной из провинций кандидат «Союза надежды» смог набрать 50% и более голосов – регионе Манаби (52,22%).

В свою очередь Я.Перес получил наибольшую поддержку в Амазонии и Сьерре – районах проживания коренных народов Эквадора. Также для данных регионов актуальна «зеленая» повестка «Пачакутика», относящаяся к добыче нефти в экваториальных лесах и нанесению ущерба экологии промышленностью. Еще одним фактором поддержки Я.Переса могло стать ухудшение финансового положения населения Амазонии-Сьерры в период правления предыдущего президента. Таким образом кандидат от коренных народов получил наибольшую поддержку в провинциях Асуай, Боливар, Каньяр, Чимборасо, Котопахи (Сьерра) и Самора-Чинчипе, Морона-Сантьяго, Пастаса, Орельяна, Сукумбос (Амазония).

Для кандидата от Демократических левых – К.Эрваса – характерна наибольшая поддержка в провинции Карчи. Это, с одной стороны, вызвано проявлением эффекта друзей и соседей (лидер – экс-префект Карчи), а с другой – является следствием объединения ПДЛ с провинциальной партией, обеспечившей победу К.Эрвасу в регионе. Также К.Эрвас получил достаточно высокий результат в столичной провинции Пичинча. Его поддержали и находящиеся в наименее благоприятном относительно других провинций положении Самора-Чинчипе и Лоха.

Кандидат от правых сил Г.Лассо получил наиболее высокую поддержку в урбанизированных провинциях – Пичинче (относительное большинство голосов в сравнении с другими кандидатами) и Гуаясе. Также Г.Лассо выиграл и на Галапагосских островах. Тем не менее кандидат не набрал ни в одном регионе более 50% голосов, что опять же свидетельствует об относительно невысокой истинной поддержке правых партий и их претендентов на президентский пост.

Во втором туре Г.Лассо удалось получить поддержку электората «Пачакутика» и его кандидата Я.Переса, соответственно, консерватор победил во всех провинциях, которые в первом туре отдали свое предпочтение представителю коренных народов. Также правый кандидат выиграл и в провинции Карчи, что подтверждает предположение относительно того, что среди представителей Демократических левых присутствуют избиратели, оппозиционно настроенные относительно «Союза надежды». По причине наличия раскола левого электората, который может не поддерживать корреистов, Г.Лассо перетянул на себя два региона, которые в первом туре отдали свое предпочтение А.Араусу – Санто-Доминго и Имбабура. В остальном А.Араус получил голоса тех же провинций, что и в первом туре.

Основным результатам прошедшей кампании стала смена действующих игроков в парламенте. Несмотря на то, что власть в парламенте все еще находится в руках последователей Р.Корреа, на прошедшем голосовании наблюдается перераспределение влияния в пользу других левых игроков. Правые силы, наоборот, ощутили спад поддержки. Наиболее популярная до нынешних выборов партия – Альянс ПАИС – утратила свое влияние по причине разрыва с Р.Корреа. По причине проведения непопулярной экономической и внешней политики «преемником» Р.Корреа – Л.Морено – партия утратила идентификацию с левым движением и потеряла значительную часть своего электората. В свою очередь новый альянс «Союз надежды», образованный силами, поддерживающими идеи корреизма, оказался наиболее популярной на выборах партией. Тем не менее получению «Союзом» всех голосов, ранее отданных за ПАИС, воспрепятствовал рост популярности движения коренных народов – «Пачакутика». Тем не менее успех «Союза» не оказал такого же влияния на результат президентского голосования. Несмотря на то, что во второй тур прошел как представитель «Союза надежды» - А.Араус, так и «Созданных возможностей» - консерватор Г.Лассо, из-за отсутствия поддержки корреизма со стороны «Пачакутика», кандидат от правых сил получил стратегически отданные за него голоса сторонников партии коренных народов (и голоса Демократических левых, не поддерживающих корреизм) и победил на выборах. Таким образом между парламентом и президентом наблюдается идеологическое противоречие, что в будущем может отрицательно сказаться на состоятельности правительства и его настроенности на решение внутренних проблем в противовес политическому противостоянию.

Ольга Кармадонова. Анализ парламентских выборов в Венесуэле 6 декабря 2020 года

6 декабря 2020 г. в Венесуэле прошли парламентские выборы в Национальную ассамблею. В июле 2020 г. были внесены изменения в состав ассамблеи: было увеличено возможное количество мандатов с 167 до 277. Выборы проходили в условиях социальной напряженности вследствие усугубления хронического экономического кризиса из-за пандемии коронавируса, а также давления на оппозиционные силы. Оппозиция бойкотировала выборы, которые прошли при низкой явке в 30,5%. Абсолютное большинство мандатов выиграла лояльная президенту коалиция «Большой патриотический полюс Симона Боливар», получив 253 мандата из 277. Результаты выборов не были признаны оппозицией и мировым сообществом.

Правила игры.

Венесуэла является федеративной президентской республикой согласно конституции 1999 г. По данным проекта «Polity IV» Венесуэла представляет собой «открытую анократию». Соответственно индексу «Freedom House» в категории «Global Freedom Scores» Венесуэла имеет 16 баллов из 100 возможных и помечена статусом «not free». А в соответствии с индексом «State fragility index and matrix» (2016), также являющимся частью проекта «Polity IV», устойчивость государственной системы Венесуэлы оценена в 11/24 баллов, т.е. показывает относительно приемлемый уровень эффективности государственного управления и обеспечения безопасности при высоком уровне экономической неэффективности.

Президент Венесуэлы является главой государства и исполнительной власти, а высшим органом законодательной власти служит однопалатная Национальная ассамблея, которая избирается на 5 лет путем всеобщего тайного голосования. Именно конституция 1999 г. заменила двухпалатный парламент – Конгресс Республики – на однопалатную Национальную ассамблею, которой свойственны такие функции, как объявление амнистии, утверждение планов экономического и социального развития страны, контроль над исполнительной властью, назначение на должность и отрешение от нее членов Верховного суда, генерального прокурора, генерального контролёра и др. Деятельностью Национальной ассамблеи руководят председатель, два его заместителя, секретарь и его заместитель, выбираемые большинством голосов депутатов. А в соответствии с поправкой к конституции № 1 от 15 февраля 2009 г. депутаты Национальной ассамблеи имеют право переизбираться без ограничения количества сроков. В рамках этого органа могут формироваться регулярные и специальные комитеты, причем количество постоянных комитетов не может превышать 15. В настоящий момент среди постоянных комитетов можно встретить: комитет по вопросам внутренней политики, комитет по вопросам финансов и экономического развития и т.д.

Что касается процедуры голосования, то право быть избирателями на выборах в Национальную ассамблею имеют лица, удовлетворяющие следующим условиям:

1. Достигли возраста 18 лет;
2. Являются гражданами Венесуэлы или не имеют гражданства, но прожили на территории Венесуэлы более 10 лет перед проходящими выборами.

Право баллотироваться в Национальную ассамблею имеют лица:

1. Не младше 21 года;
2. Имеющие венесуэльское гражданство по рождению или натурализации;
3. Минимум 15 лет проживавшие в стране, а также не менее четырёх лет подряд проживающие в регионе, от которого выдвигаются.

В депутаты Национальной ассамблеи не могут баллотироваться: президент Венесуэлы, исполнительный вице-президент, министры, директора автономных

институтов и государственных предприятий, губернаторы и секретари штатов, а также те, кто покинул вышеупомянутые должности менее чем за три месяца до выборов. Причем партии, представляя списки своих кандидатов по мажоритарной и пропорциональной системам, обязаны включать в них представителей обоего пола (доля одного пола не может быть ниже 40% и выше 60%).

Национальный избирательный совет (CNE) Венесуэлы – орган, регулирующий организацию и руководство выборами на федеральном и региональном уровнях – 30 июня 2020 г. объявил об увеличении количества возможных мандатов на выборах в Национальную ассамблею с 167 до 277. Таким образом, на выборах 133 мандата распределялись прямым голосованием по мажоритарной системе (включая три голоса коренных народов) и 144 – голосованием по партийным спискам, причем 96 мандатов по региональным спискам и 48 мандатов по национальному списку. Для сравнения, на выборах в 2015 г. число депутатов, выбираемых по пропорциональной системе, составляло гораздо меньшее количество: 67,6% (113 мандатов) депутатов были избраны по мажоритарной системе, и лишь 30,53% (51 мандат) были избраны пропорционально. Кстати, несмотря на увеличение количества мандатов на выборах в 2020 г., количество избирательных округов осталось неизменным и составило, как и на прошлых выборах, 87 округов.

Необходимо отметить, что в мае 2020 г., в период выбора новых членов в Национальный избирательный совет (CNE), комитет по выборам кандидатов объявил, что приостановит свои заседания из-за пандемии коронавируса. В результате, члены Национального избирательного совета были назначены Верховным судом, лояльным Николасу Мадуро, президенту Венесуэлы, избранному в 2018 г. на второй президентский срок, чьи права на легитимное правление активно оспариваются оппозиционными силами страны и Западом. Назначение членов CNE Верховным судом страны вызвало недоверие и осуждение со стороны оппозиционных сил.

В преддверии выборов в 2020 г. также были внесены изменения и в механизм избрания представителей от коренных народов. До 2015 г. представители коренных народов в парламенте избирались прямым, всеобщим и тайным голосованием с использованием технологического оборудования, предоставленного Национальным избирательным советом (CNE). А 24 июля 2020 г. избирательный орган опубликовал на своем веб-сайте «Особые правила, регулирующие выборы представителей коренных народов в Национальную ассамблею 2020 года», состоящие из 19 статей, которые определяют процесс избрания представителей коренных народов в парламент Венесуэлы. В августе CNE одобрил частичную реформу правил, изменение которой статей 6, 12 и 17 первоначального текста, усиливая политическое участие общин коренных народов. Несмотря на пандемию коронавируса, уже с середины августа по 15 сентября 2020 г. проводились публичные собрания общин, на которых избирательный процесс проходил через прямое голосование по поднятым рукам. Процесс голосования происходил в присутствии свидетелей от политических организаций кандидатов и координаторов выборов, направленных CNE в 10 штатов, где есть общины коренных народов (например, Амасонас, Сулия). Голоса, поданные за тех или иных представителей, отражались в протоколе, который должен быть доставлен в региональное избирательное управление, а затем подсчитаны Национальным избирательным советом для назначения избранного депутата в соответствии с большинством полученных голосов. Согласно списку избирателей CNE, более одного миллиона избирателей из числа коренных народов получили возможность участвовать в избирательном процессе в 2020 г.

После того, как осуществляются выборы в Национальную ассамблею, среди избранных депутатов проводится голосование для выбора председателя, двух его заместителей, а также секретаря и его заместителя. В результате голосования в начале января 2021 г. председателем парламента был выбран Хорхе Хесус Родригес Гомес, глава «Единой социалистической партии Венесуэлы» (PSUV), в прошлом – вице-президент Венесуэлы при Уго Чавесе. Важно отметить, что право на должность председателя

Национальной ассамблеи активно оспаривается представителем оппозиции Хуаном Гуайдо, смещенным с должности председателя Национальной ассамблеи 5 января 2020 г., когда данную должность занял лояльный президенту Луис Парра.

Предвыборный социально-политический контекст.

Экономика Венесуэлы напрямую зависит от таких отраслей, как нефтедобыча и нефтепереработка, а, следовательно, и от мировых цен на нефть. В 2014-2016 гг. вследствие падения цен на нефтепродукты, а также ошибочной политики бывшего президента страны Уго Чавеса, а затем и Николаса Мадуро, произошло обострение негативного влияния сырьевой зависимости на экономику страны. В 2016 г. вследствие кризиса ВВП страны упал на 7% по сравнению с 2014 г., а к 2020 г. в общей сложности на 62%. Государственный долг составляет 41,5% от ВВП. Индекс человеческого развития на 2020 г. составляет 0,711, причем наблюдается падение Венесуэлы на 44 позиции в мировом рейтинге за последние 5 лет. Такая негативная динамика также прослеживается на примере ВВП на душу населения: если в 2015 г. показатель равнялся 10,568 тыс. долларов на душу населения, то в 2020 г. – 1,739 тыс. долларов. Параллельно со снижением доходов населения, к 2018 г. доля безработного населения, по оценкам МВФ, возросла до 35,5%. А ежегодный уровень миграции из Венесуэлы в соседние страны Южной Америки за 2015-2020 гг. составил 3,3 млн человек, тогда как до кризиса, начавшегося в 2014-2015 гг., он не превышал полмиллиона человек в год. В определенной степени существующая ситуация усугубляется тем, что в стране наблюдается относительно высокое социальное расслоение.

Более того, территориальные различия по показателям уровня и качества жизни также достаточно высоки. Так, более богатое население Венесуэлы живет преимущественно на севере и северо-западе страны, особенно в столице, в городе Каракас. Юг и центр Венесуэлы значительно беднее ввиду отсутствия нефтедобывающих предприятий. Интересно отметить, что сельское хозяйство является сегодня экономически невыгодным видом деятельности, что приводит к активной внутренней миграции населения в северные регионы. Складывающееся экономическое неравенство регионов проецируется и на политический ландшафт: так, достаточно богатые нефтеносные регионы северо-запада страны обычно более оппозиционные по сравнению с другими регионами. Кроме того, некоторое политическое влияние на северо-западные провинции Венесуэлы может оказывать соседняя Колумбия, находящаяся в конфликте с властями Венесуэлы. Этнокультурные расколы в политическом ландшафте страны не наблюдаются, несмотря на гетерогенный этнический состав населения. Также на территории Венесуэлы нет крупных конфессиональных противоречий.

Определенную роль в ухудшении экономической ситуации в преддверии выборов в 2020 г. сыграла пандемия коронавируса COVID-19. Из-за продолжающегося с 2013 г. социально-экономического и политического кризиса, Венесуэла, в принципе, уязвима с точки зрения массовой нехватки продовольствия и предметов первой необходимости. Такой кризис касается в том числе предметов медицинского назначения, а также проблемы массовой эмиграции венесуэльских врачей, что приводит к нехватке персонала в больницах и медицинских учреждениях.

Вследствие пандемии в планы правительства Венесуэлы входило приостановить на шесть месяцев арендную плату и кредитные платежи, сопровождаемые компенсацией в местной валюте для владельцев недвижимости и среднего бизнеса. Несмотря на то, что данные меры имеют срочный характер, они являются и продолжением политики, берущей свои истоки из 2015 г., а именно – запрет компаниям увольнять сотрудников до декабря 2020 г. вследствие экономического кризиса и высокого уровня безработицы. Несмотря на меры правительства, уровень бедности и социальной напряженности в стране остается высоким, многие средства массовой информации в преддверии выборов в декабре 2020 г. отмечали социальную реальность «пустых холодильников» и тотальной неопределенности вследствие пандемии коронавируса.

Помимо экономической ситуации, важное влияние на предвыборные настроения оказал затяжной политический кризис. На выборах в парламент в 2015 г. победу одержала обширная демократическая оппозиция «Круглый стол демократического единства» во главе с Х.Гуайдо, получив 109 мандатов из 167 возможных, а также поддержку коренных народов на фоне крупных акций протеста и демонстраций, начавшихся в 2014 г. В январе 2019 г. Х.Гуайдо сделал заявление о том, что конституция страны позволяет ему исполнять полномочия главы государства благодаря статусу спикера парламента страны. Важным катализатором такого решения стали многотысячные митингов протеста, вспыхнувшие с новой силой после инаугурации Николаса Мадуро на второй президентский срок в мае 2018 г. Данное заявление Х.Гуайдо повлекло активное преследование политика, а также лишение его статуса депутатской неприкосновенности. Одновременно с этим статус Х.Гуайдо как временного исполняющего обязанности главы государства признали США, страны Группы Лимы (за исключением Мексики), Организация американских государств и большинство стран ЕС. Президент страны Н.Мадуро назвал произошедшее попыткой переворота. Так, в преддверии выборов в Национальную ассамблею в декабре 2020 г. важным политическим расколом общественных сил Венесуэлы является раскол на силы, лояльные режиму Н.Мадуро, и сторонников активных демократических изменений.

Участники выборов.

Для проведения выборов в Национальную ассамблею 06.12.2020 г. Национальный избирательный совет санкционировал участие 107 политических партий, из которых 30 были национальными организациями, 53 – региональными, 6 – национальными организациями коренных народов и 18 – региональными организациями коренных народов. Аналогичным образом, избирательный орган сообщил, что более 14 тыс. кандидатов были выдвинуты организациями. Несмотря на наличие относительно большого количества политических партий, венесуэльская политика поляризована вокруг двух конкурирующих центров — находящегося у власти «Большого патриотического полюса Симона Боливара» и оппозиционного «Круглого стола демократического единства». Обе коалиции конкурируют друг с другом на всех уровнях выборов: местном, региональном, общенациональном. Однако на прошедших в декабре 2020 г. выборах коалиция «Круглого стола демократического единства» активно игнорировала возможность участия в электоральном процессе. Вместо данной коалиции, квази-оппозиционные силы представляли собой более слабые демократические силы – коалиция «Демократический альянс».

Итак, основные участники парламентских выборов 2020 г.:

- Коалиция: «Большой патриотический полюс Симона Боливара» (Gran Polo Patriótico Simón Bolívar, GPPSB). Избирательный альянс, в основном, левых венесуэльских партий и общественных движений. Был создан в октябре 2011 г., чтобы объединить политические силы, поддерживающие У.Чавеса на президентских выборах в 2012 г. После смерти У.Чавеса альянс, состоящий из около 35 тыс. венесуэльских организаций и коллективов, возглавил Н.Мадуро (ныне президент Венесуэлы и глава «Единой социалистической партии Венесуэлы»). Важнейшими партиями – участниками альянса являются: «Единая социалистическая партия Венесуэлы» (Partido Socialista Unido de Venezuela, PSUV); Партия народного единства (Unidad Popular Venezolana, UPV), которая ранее являлась частью «Единой социалистической партии Венесуэлы», но вследствие раскола превратилась в отдельную партию в 2008 г.; «Народное избирательное движение – Социалистическая партия Венесуэлы» (Movimiento Electoral del Pueblo - Partido Socialista de Venezuela, MEP). Частично в коалицию также входили представители движения «Тупамаро» (Movimiento Tupamaro de Venezuela) вследствие внутреннего раскола внутри партии; а также партия «Отечество для всех» (Patria Para Todos, PPT), часть которой отказалась сотрудничать с лояльными режиму силами. Обе партии

примкнули к коалиции «Революционная народная альтернатива» (Alternativa Popular Revolucionaria, APR). На выборах в 2015 г. частью коалиции являлись Коммунистическая партия Венесуэлы (Partido Comunista de Venezuela, PCV), покинувшая ряды коалиции в 2020 г., а также «Республиканский авангард» (Vanguardia Bicentenario Republicana, VBR), не принимавший участие в прошедших выборах.

- Коалиция: «Демократический альянс» (Alianza Democratica). В отличие от «Большого патриотического полюса», содержащего партии и организации левого толка, «Демократический альянс» включает в себе разнообразных участников: и правоцентристские, и левоцентристские политические партии. Среди основных участников: молодая партия «Прогресс» (Avanzada Progresista), созданная в 2012 г. диссидентами из партий «Подemos», «Годос» и «Единой социалистической партии»; «Надежда на перемены» (Esperanza por El Cambio), созданная Х.Бертуччи после президентских выборов в 2018 г.; гражданское движение «Давайте изменимся» (Cambemos Movimiento Ciudadano, CMC); «Демократическое действие» (Accion Democratica), либеральная партия, также имеющая поддержку со стороны некоторых экологических движений страны; старая партия «КОПЕЙ» (Corei).
- Коалиция: «Объединенная Венесуэла» (Alianza Venezuela Unida) состоит из «Первой Венесуэлы» (Primero Venezuela, PV), некогда отделившейся от партии «Справедливость» (Primero Justicia); а также «Народной воли» (Voluntad Popular, VP), «Объединенной Венесуэлы» (Venezuela Unida). Интересно участие «Движения за социализм» (Movimiento al Socialismo, MAS) в коалиции: формально представители этой партии не являются частью коалиции, однако кандидаты, представленные от данной партии в некоторых списках, совпадают с кандидатами от коалиции. Такая же ситуация сложилась с Экологическим движением Венесуэлы (Movimiento Ecológico de Venezuela, MOVEV).
- Коалиция «Революционная народная альтернатива» (Alternativa Popular Revolucionaria) представляет собой коалицию левых партий, критикующих администрацию Н.Мадуро. Состоит из Коммунистической партии Венесуэлы (Partido Comunista de Venezuela, PCV), партии «Отечество для всех» (Patria Para Todos, PPT), движения «Тупамаро» (Movimiento Tupamaro de Venezuela) и множества небольших партий левого толка (например, «Левое единство» (Izquierda Unida), «Революционное боливарианское движение-200» (Movimiento Bolivariano Revolucionario – 200, MBR-200)).
- В электоральном процессе также участвовали и другие небольшие объединения, представленные без коалиции: «Решения для Венесуэлы» (Soluciones para Venezuela, SPV), «Про-граждан» (Prociudadanos) и др.

Различные партии также претерпели вмешательство сил режима в виде различных бюрократических препятствий в процессе регистрации кандидатов, включая «КОПЕЙ», «Демократическое действие», «Отечество для всех», «Народная воля», «Тупамаро» и др. Помимо препятствий, созданных до процесса голосования, во время голосования было зарегистрировано большое количество нарушений: мобилизация электората через обещания различных ресурсов (например, предоставление топлива – товара, которому присущ дефицит в условиях экономического кризиса в стране).

В преддверии выборов, как было отмечено, оппозиционные силы активно поддерживали бойкот выборов в Национальную ассамблею. Оппозиционные партии, входящие в коалицию под названием «Круглый стол демократического единства», единогласно согласились не участвовать в выборах, сославшись на нарушения, жалобы во время подготовки и утверждая, что выборы, скорее всего, будут сфальсифицированы. Соглашение подписали 27 политических партий, в том числе крупнейшие оппозиционные партии, а именно «Справедливость», «Новое время». Свое участие в бойкоте сначала также объявили такие крупные партии, как «Демократическое действие» (Accion Democrática,

AD) и «Народная воля» (Voluntad Popular, VP), но затем они примкнули к коалициям и принимали участие в электоральном процессе.

Общие результаты выборов и их динамика.

По результатам выборов, прошедших 06.12.2020 г., абсолютное большинство мандатов получила «Единая социалистическая партия Венесуэлы», взяв 253 мандата из 277. Внутри коалиции «Большого патриотического полюса Симона Боливара» другие партии не получили мандаты, таким образом «Единая социалистическая партия Венесуэлы» получила 68,43% голосов, т.е. 4 277 926 голосов. Более того, представители коренного населения, которым гарантированы 3 мандата внутри Национальной ассамблеи, также являются представителями организаций, тесно связанных с PSUV. Таким образом, коалиция «Большой патриотический полюс Симона Боливара» получила влияние в размере 256 мандатов. В сравнении – на выборах в 2015 г. коалиция получила всего 55 мандатов, собрав 40,92% голосов, тогда как на прошедших выборах в декабре 2020 г. – 69,34% голосов (включая голоса коренного населения).

На втором месте оказался «Демократический альянс» (партии AD, Corei, Avanzada Progresista и El Cambio), который получил 17,52% поддержки и в общей сложности 1 095 170 голосов. Коалиция «Демократический альянс» в сумме выиграла 18 мандатов, из которых «Демократическое действие» (Accion Democratica) получило 11 мандатов, «Прогресс» - 3, «Надежда на перемены» (Esperanza por El Cambio) – 3; партия «КОПЕЙ» (Corei) – 1 мандат. Представители «Первой Венесуэлы» (Primero Venezuela, PV) из коалиции «Объединенная Венесуэла» (Alianza Venezuela Unida) выиграла 2 мандата, т.е. коалиция набрала 259 450 или 4,15% голосов.

Представители Коммунистической партии Венесуэлы (Partido Comunista de Venezuela, PCV) из коалиции «Революционная народная альтернатива» (Alternativa Popular Revolucionaria) получили 1 мандат, 168 743 голоса, т.е. 2,7% поддержки электората. Представителям партий без коалиции не удалось получить ни одного мандата на прошедших выборах; в целом такие организации набрали 405 017 голосов, что составляет 6,48% поддержки электората.

Нужно отметить, что если в 2015 г. раскол электората проходил между коалициями «Большого патриотического полюса» и «Круглого стола демократического единства», то на выборах в 2020 г., по сути, отсутствовала сильная оппозиционная коалиция. Наиболее сильные демократические партии активно бойкотировали выборы с августа 2020 г., тогда как участники «Демократического альянса» скорее представляли собой партии-спойлеры, в деятельность многих из которых активно вмешивались силы режима Н.Мадуро (яркие примеры – партии «Отечество для всех», движение «Тупамаро»). Интересно, что в публикациях результатов выборов в 2015 г. Национальный избирательный совет отмечал две крупные коалиции (PSUV и оппозиционный MUD), тогда как в 2020 г. в списке победивших присутствовали лишь наименования партий, а не коалиций. Это может быть признаком того, что «Демократический альянс» также не рассматривается как единая консолидированная коалиция, а скорее как совокупность отдельных игроков⁴.

Общая явка на парламентских выборах в 2020 г. составила, по официальным данным, 30,5% избирателей, что составляет 6 251 080 действительных голосов. Оппозиция же выступает с мнением, что и эти показатели явки завышены, а реальная явка составляет 16,1% участников⁵. Для сравнения, в 2015 г. явка равнялась 74,17%.

⁴ См. приложение № 4.

⁵ URL: <https://cnnespanol.cnn.com/2020/12/07/psuv-gana-las-elecciones-legislativas-venezuela/>

Конкурентность выборов.

Индексы Лааксо-Таагеперы и Молиара отражают электоральный раскол на избирателей, поддерживающих «Большой патриотический полюс» и «Демократический альянс», причем парламентские выборы 2020 г. показывают некоторое снижение влияния двух игроков на процесс выборов и увеличение роли одной партии в системе. Так, в 2010 г. на выборах в Национальную ассамблею индекс Лааксо-Таагеперы был равен 2,19, на выборах в 2015 г. – 2,07, а после выборов 6 декабря 2020 г. – уже 1,93. Причем индекс Молиара, которому присуща большая точность оценки числа наиболее влиятельных партий внутри политической системы, также показывает следующую динамику: в 2010 г. индекс равнялся 2,08, тогда как в 2020 г. – уже 1,14. Это, как и индекс Лааксо-Таагеперы свидетельствует о постепенном увеличении роли одной партии внутри политической системы Венесуэлы. Усиление роли одной партии, а также снижение некоторой «дуальности» в электоральной системе можно считать следствием масштабного бойкота демократическими силами Венесуэлы прошедших в декабре 2020 г. выборов. Также как влиятельный фактор можно выделить низкую явку на прошедших выборах, что может говорить о все большем снижении уровня легитимности электорального процесса.

Географические особенности выборов.

В сравнении с 2015 г., можно наблюдать увеличение количества представителей лояльной режиму коалиции «Большой патриотический полюс Симона Боливара» во всех регионах страны. Так, в штатах Амасонас, Арагуа, Боливар, Карабобо, Лара, Миранда, Нуэва-Эспарта, Тачира, Сулия, а также в столичном регионе Каракас наблюдается относительно заметное присутствие представителей «Демократического альянса», в то время как в остальных, в т.ч. в регионах с коренным населением явно преобладают сторонники «Большого патриотического полюса Симона Боливара».

Общие выводы, прогноз на следующие парламентские выборы.

Анализ выборов в Национальную ассамблею Венесуэлы, прошедших 6 декабря 2020 г., подводит к выводу, что в политической сфере страны произошла консолидация лояльных режиму партийных сил и исключение сильных оппозиционных противников. Причем исключение происходит как вследствие прямых действий оппозиции – бойкота выборов, так и мобилизации бюрократических ресурсов режима для создания препятствий некоторым оппозиционным партиям.

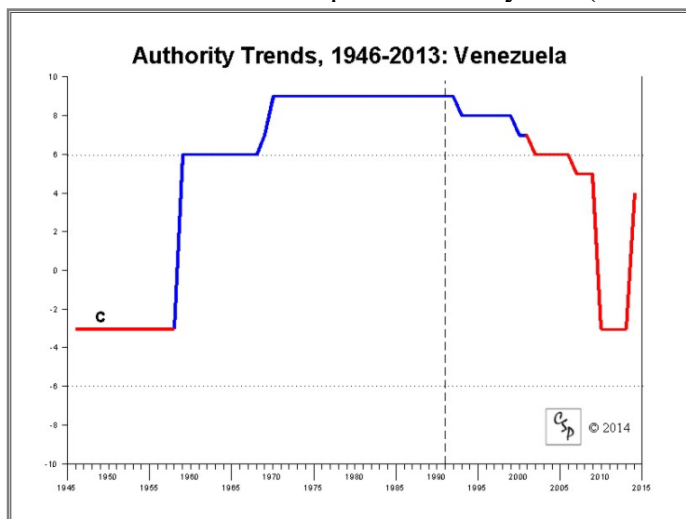
Прошедшая в 2020 г. кампания не дает большого количества материала, чтобы судить об электоральных успехах внутри политической системы. Можно лишь отметить в качестве относительной удачи влияние лояльной режиму коалиции на организации коренных малочисленных народов, их относительную кооптацию. Что касается электоральных неудач, то можно, во-первых, отметить, поражения левых партий, не являющихся частью про-режимной коалиции; а также жизнеспособность лишь «Единой социалистической партии» внутри лояльной режиму коалиции.

Процесс и результаты выборов в декабре 2020 г. стали следствием затяжного экономического и политического кризиса страны, подкрепленного использованием давления на оппозицию и электорат. Выборы также в очередной раз поставили под вопрос легитимность электоральных процедур на территории Венесуэлы. Ярким проявлением недоверия электората к процессу выборов является падение явки, в отличие от предыдущих выборов в Национальную ассамблею. Низкий уровень мобилизации электората является следствием не только недоверия, но и напряженного экономического фона, в т.ч. усугубившегося пандемией коронавирусной инфекции. Выборы в Национальную ассамблею в 2020 г. говорят как о низкой внутренней легитимности электорального процесса, так и о слабой внешней легитимности, о чем говорит активное непризнание результатов выборов со стороны мирового сообщества и оппозиционных сил страны. Так, крупнейшая социальная сеть Twitter заблокировала аккаунт Национальной ассамблеи

Венесуэлы в то время, как аккаунт, контролируемый оппозиционными депутатами прошлого созыва ассамблеи, отказавшимися слагать свои полномочия, продолжает функционировать⁶.

Приложение.

Приложение №1. Оценка проекта «Polity IV» (2013 г.)



[Polity IV Country Regime Trends 2013: Main Page](#)

Приложение №2. Индекс «State fragility» (2016 г.)⁷

	Fragility Index	Effectiveness Score	Legitimacy Score	Security Effectiveness	Security Legitimacy	Armed Conflict Indicator	Political Effectiveness	Political Legitimacy	Regime Type	Economic Effectiveness	Economic Legitimacy	Net Oil Production or Consumption	Social Effectiveness	Social Legitimacy	Regional Effects
Papua New Guinea	11	6	5	■	■	*	■	■	dem	■	■		■	■	
Sri Lanka	11	6	5	■	■	*	■	■	DEM	■	■	+	■	■	
Tajikistan	11	5	6	■	■	*	■	■	aut	■	■		■	■	Mus
Uzbekistan	11	4	7	■	■		■	■	AUT	■	■		■	■	Mus
Venezuela	11	4	7	■	■		■	■	dem	■	■	20	■	■	

Приложение №3. Оценка проекта «Freedom House» (2020 г.)

Country	Total Score and Status	Political Rights	Civil Liberties
Venezuela	16 ■ Not Free	2	14

⁶ URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/10500697>

⁷ Monty G. Marshall and Gabrielle Elzinga-Marshall. Center for Systemic Peace.

Приложение № 4. ЭЧП по индексам Лааксо-Таагепера и Молинар на парламентских выборах с 2010 г.⁸

Год выборов	ЭЧП (Лааксо-Таагепера)	ЭЧП (Молинар)
2010	2,19	2,08
2015	2,07	1,72
2020	1,93	1,14

Приложение №5. Результаты выборов согласно официальному аккаунту избирательной комиссии Венесуэлы в социальной сети «Twitter».



Приложение №6. Состав Национальной ассамблеи.

Парламентские выборы в 2020 г.				
PSUV				
Голосование по региональным спискам (пропорциональная+мажоритарная система)				
№	Депутат	Субъект	Коалиция	Политическая партия
1	Imarú González	Амасонас	GPPSB	PSUV
2	Alcides Sanz	Амасонас	GPPSB	PSUV
3	Nileida Carrasquel	Амасонас	GPPSB	PSUV
4	Fabio Cortéz	Амасонас	GPPSB	PSUV
5	Antonio Rumbos	Амасонас	GPPSB	PSUV
6	Peter Sayago	Ансоатеги	GPPSB	PSUV
7	Lisett Muñoz	Ансоатеги	GPPSB	PSUV
8	José Cabellos	Ансоатеги	GPPSB	PSUV
9	Carmen Márquez	Ансоатеги	GPPSB	PSUV
10	Franklin Rondón	Ансоатеги	GPPSB	PSUV
11	Alberto Gago	Ансоатеги	GPPSB	PSUV
12	Lisset Sabino	Ансоатеги	GPPSB	PPT

⁸ Расчеты проведены автором.

13	Mercedes Sánchez	Ансоатеги	GPPSB	PSUV
14	Lemark Gómez	Ансоатеги	GPPSB	PSUV
15	Fiodar Acosta	Ансоатеги	GPPSB	PSUV
16	Ángel Rodríguez Gamboa	Ансоатеги	GPPSB	PSUV
17	Jeycar Pérez	Апуре	GPPSB	ORA
18	Leonor Olivares	Апуре	GPPSB	PSUV
19	Edgar Acosta Añez	Апуре	GPPSB	PSUV
20	Daniela Urbano	Апуре	GPPSB	PSUV
21	Enma Díaz	Апуре	GPPSB	PSUV
22	Héctor Zambrano	Апуре	GPPSB	PSUV
23	Rosa del Valle León	Арагуа	GPPSB	PSUV
24	Guaquirima Castro	Арагуа	GPPSB	PSUV
25	Gerson Hernández	Арагуа	GPPSB	PSUV
26	Vladimir Miró Mieres	Арагуа	GPPSB	PPT
27	José Gregorio Colmenares	Арагуа	GPPSB	PSUV
28	Anahis Palacios	Арагуа	GPPSB	PSUV
29	Aidelys Oyón	Арагуа	GPPSB	PSUV
30	Roy Daza	Арагуа	GPPSB	PSUV
31	Eglé Sánchez	Арагуа	GPPSB	PSUV
32	Roger Pinto	Арагуа	GPPSB	TUPAMARO
33	Manuel Hernández	Арагуа	GPPSB	PSUV
34	Franklin Peña	Баринас	GPPSB	PSUV
35	Nancy Pérez Sierra	Баринас	GPPSB	PSUV
36	Yudis Betancourt	Баринас	GPPSB	PSUV
37	Hugo Chávez Terán	Баринас	GPPSB	PSUV
38	Ignacio Buznego	Баринас	GPPSB	MEP
39	Naybeth Berrios	Баринас	GPPSB	PSUV
40	Marcos Dugarte	Баринас	GPPSB	PSUV
41	Leonel González	Боливар	GPPSB	PSUV
42	José Ramón Rivero	Боливар	GPPSB	PSUV
43	Alexis Rodríguez Cabello	Боливар	GPPSB	PSUV
44	Yanny Alonzo	Боливар	GPPSB	PSUV
45	Gabriel Franco	Боливар	GPPSB	PSUV
46	Roinald Quiaragua	Боливар	GPPSB	PSUV
47	Ángel Marcano	Боливар	GPPSB	PSUV
48	Raiza Lanz	Боливар	GPPSB	TUPAMARO
49	Ronald Bastardo	Боливар	GPPSB	PSUV
50	Bussy Galeano	Карабобо	GPPSB	PSUV
51	Héctor Agüero	Карабобо	GPPSB	PSUV
52	José Parada Ramírez	Карабобо	GPPSB	PSUV
53	Edgar Humberto González	Карабобо	GPPSB	PSUV
54	Miriam Pérez	Карабобо	GPPSB	PSUV
55	Juan Samuel Cohen	Карабобо	GPPSB	PSUV
56	Rafael Enrique Ramos	Карабобо	GPPSB	PSUV
57	Reinaldo Rodríguez	Карабобо	GPPSB	PSUV
58	Jesús Santander	Карабобо	GPPSB	PODEMOS
59	Blanca Rodríguez	Карабобо	GPPSB	PSUV
60	Yonder Silva	Карабобо	GPPSB	PSUV

61	Maritza Guzmán	Карабобо	GPPSB	PSUV
62	Ekalov González	Карабобо	GPPSB	PSUV
63	Juliana Ruiz	Карабобо	GPPSB	TUPAMARO
64	Alexis Ortíz	Карабобо	GPPSB	PSUV
65	Yeissis Orozco	Кохедес	GPPSB	PODEMOS
66	Marcos Antonio Mendoza	Кохедес	GPPSB	PSUV
67	César Hernández	Кохедес	GPPSB	PSUV
68	Yenis Cepeda	Кохедес	GPPSB	PSUV
69	John Moreno	Кохедес	GPPSB	PSUV
70	Emmanuel Delgado	Кохедес	GPPSB	PSUV
71	Leonardo Chirinos Uribe	Дельта-Амакуро	GPPSB	APC
72	Carlos Enrique Gómez	Дельта-Амакуро	GPPSB	PSUV
73	Yaritza Martínez	Дельта-Амакуро	GPPSB	PSUV
74	Pedro Santaella	Дельта-Амакуро	GPPSB	PSUV
75	Francisco Martínez Cabrera	Дельта-Амакуро	GPPSB	PSUV
76	Zulaymis Gascón	Дельта-Амакуро	GPPSB	PSUV
77	Rodbexa Poleo	Фалькон	GPPSB	PSUV
78	Kristal Alvarado	Фалькон	GPPSB	PODEMOS
79	Henry Ventura	Фалькон	GPPSB	PSUV
80	Antonio Sivira	Фалькон	GPPSB	PSUV
81	Fernando Bastidas	Фалькон	GPPSB	PSUV
82	Andrés Eloy Méndez	Фалькон	GPPSB	PSUV
83	Genesis Garvett	Фалькон	GPPSB	PSUV
84	Ruluc Solórzano	Гуарико	GPPSB	PSUV
85	Frang Morales	Гуарико	GPPSB	PSUV
86	José Juvenal Muñóz	Гуарико	GPPSB	PSUV
87	Katherine Guanipa	Гуарико	GPPSB	PSUV
88	Luisa Rodríguez	Гуарико	GPPSB	PSUV
89	Ramón Magallanes	Гуарико	GPPSB	PSUV
90	Eduardo Puerta	Гуарико	GPPSB	PSUV
91	Carlos Pacheco Isava	Варгас	GPPSB	PSUV
92	Rudy Puerta	Варгас	GPPSB	PSUV
93	Irlanda Rodríguez	Варгас	GPPSB	PSUV
94	Oswaldo Vera	Варгас	GPPSB	PSUV
95	María Gabriela Vega	Варгас	GPPSB	PSUV
96	Giuseppe Alessandrello	Варгас	GPPSB	PSUV
97	Alexis León	Лара	GPPSB	TUPAMARO
98	Willian Gil	Лара	GPPSB	PSUV
99	Blanca Romero	Лара	GPPSB	PSUV
100	Carlos Rodríguez Raban	Лара	GPPSB	PSUV
101	Julio Chávez	Лара	GPPSB	PSUV
102	Andrés Avelino Álvarez	Лара	GPPSB	APC
103	Maira Rojas Pérez	Лара	GPPSB	PSUV
104	Derby Guédez	Лара	GPPSB	PSUV
105	Ginkellys Gutiérrez	Лара	GPPSB	PSUV
106	Alejandro Natera	Лара	GPPSB	PSUV
107	Juan Carlos Sierra	Лара	GPPSB	PSUV
108	Yanis Agüero	Лара	GPPSB	PSUV

109	Jehyson Guzmán	Мерида	GPPSB	PSUV
110	Niloha Delgado	Мерида	GPPSB	PSUV
111	Arnaldo Sánchez	Мерида	GPPSB	PSUV
112	Maisuri Bonilla	Мерида	GPPSB	PSUV
113	Idania Quintero	Мерида	GPPSB	PSUV
114	José Uzcátegui	Мерида	GPPSB	PSUV
115	Julio Torres	Мерида	GPPSB	TUPAMARO
116	Gabriela Chacón	Миранда	GPPSB	PSUV
117	Thayde Monzón	Миранда	GPPSB	PSUV
118	Julio Toro Rivero	Миранда	GPPSB	PSUV
119	Rodolfo Crespo	Миранда	GPPSB	PSUV
120	Gabriela Peña Martínez	Миранда	GPPSB	PSUV
121	Alberto Aranguibel	Миранда	GPPSB	PSUV
122	Willian Rodríguez Gamboa	Миранда	GPPSB	PPT
123	Ana Sanoja de Torres	Миранда	GPPSB	GPPSB
124	Liliana González	Миранда	GPPSB	GPPSB
125	Francisco González Camperos	Миранда	GPPSB	GPPSB
126	Sony Sánchez	Миранда	GPPSB	GPPSB
127	Janitza Rondón	Миранда	GPPSB	UPV
128	Darwin Jaramillo	Миранда	GPPSB	PSUV
129	Oriana Osio	Миранда	GPPSB	PSUV
130	Leonardo Montezuma	Миранда	GPPSB	PSUV
131	Elio Serrano	Миранда	GPPSB	PSUV
132	Azucena Jaspe	Миранда	GPPSB	PSUV
133	Rodolfo Eduardo Sanz	Миранда	GPPSB	PSUV
134	Ernesto Luna	Монагас	GPPSB	PSUV
135	Euribes Guevara	Монагас	GPPSB	PSUV
136	María Gabriela Vallenilla	Монагас	GPPSB	PSUV
137	Omar Farías	Монагас	GPPSB	PSUV
138	Gloria Castillo	Монагас	GPPSB	PSUV
139	Irwing Monteverde	Монагас	GPPSB	PSUV
140	Ana Fuentes	Монагас	GPPSB	PSUV
141	Yul Armas	Нуэва-Эспарта	GPPSB	PSUV
142	María Carolina Chávez	Нуэва-Эспарта	GPPSB	PSUV
143	Junior Gómez	Нуэва-Эспарта	GPPSB	PSUV
144	José del Carmen Millán	Нуэва-Эспарта	GPPSB	PSUV
145	América Pérez	Нуэва-Эспарта	GPPSB	PSUV
146	Juan Francisco Escalona	Португеса	GPPSB	PSUV
147	Marifred Rodríguez	Португеса	GPPSB	PSUV
148	Jocsen Alvarado	Португеса	GPPSB	PSUV
149	Francar Martínez	Португеса	GPPSB	MSV
150	Evelyn Díaz	Португеса	GPPSB	PSUV
151	José Pérez Alejo	Португеса	GPPSB	PPT
152	Arelis Orta	Португеса	GPPSB	PSUV
153	Erick Mago	Сукре	GPPSB	PSUV
154	Carlos Alberto Martínez	Сукре	GPPSB	PPT
155	Gilberto Pinto Blanco	Сукре	GPPSB	PSUV
156	Francilvys Martínez	Сукре	GPPSB	PSUV

157	Felix Barrios	Сукре	GPPSB	PSUV
158	Marglevys de la Rosa	Сукре	GPPSB	PSUV
159	Antonio Hernández	Сукре	GPPSB	PSUV
160	Esteban Fernández Vega	Тачира	GPPSB	TUPAMARO
161	Grecia Colmenares	Тачира	GPPSB	PSUV
162	Haydée Parra	Тачира	GPPSB	PSUV
163	Johana Rosales	Тачира	GPPSB	PSUV
164	Marta Gallo	Тачира	GPPSB	PSUV
165	Williams Parada	Тачира	GPPSB	PSUV
166	Julio García Zerpa	Тачира	GPPSB	PSUV
167	Willy Medina	Тачира	GPPSB	PSUV
168	Hugbel Roa	Трухильо	GPPSB	PSUV
169	Gerardo Márquez	Трухильо	GPPSB	PSUV
170	Candelario Briceño	Трухильо	GPPSB	MEP
171	Michel Duque	Трухильо	GPPSB	PSUV
172	Yolmar Gudiño	Трухильо	GPPSB	PSUV
173	Francisco García	Трухильо	GPPSB	PSUV
174	Laidely Griman	Трухильо	GPPSB	PSUV
175	Daimar Rodríguez	Яракуй	GPPSB	PSUV
176	Imarú Bolívar	Яракуй	GPPSB	PSUV
177	Carlos Alberto Gamarra	Яракуй	GPPSB	PSUV
178	Rosario Montaña	Яракуй	GPPSB	PSUV
179	Braulio Álvarez	Яракуй	GPPSB	PSUV
180	Juan Díaz	Яракуй	GPPSB	PSUV
181	Imad Saab	Сулия	GPPSB	PSUV
182	Yeritzon Ríos	Сулия	GPPSB	PSUV
183	César Molina	Сулия	GPPSB	PSUV
184	Emilio Colina	Сулия	GPPSB	PSUV
185	Taina González-Rubio	Сулия	GPPSB	PSUV
186	Oscar Vázquez Echeverría	Сулия	GPPSB	PSUV
187	Ida Elena León	Сулия	GPPSB	PSUV
188	Lisandro Cabello	Сулия	GPPSB	PSUV
189	Juan Francisco García	Сулия	GPPSB	PSUV
190	Benilda Puche	Сулия	GPPSB	PSUV
191	José Luis Bermúdez	Сулия	GPPSB	PSUV
192	Robert Sandoval	Сулия	GPPSB	PSUV
193	Elbano Sánchez	Сулия	GPPSB	PSUV
194	Rafael Nava	Сулия	GPPSB	PSUV
195	Gerardina Parada	Сулия	GPPSB	PSUV
196	Jhonny Bracho	Сулия	GPPSB	PSUV
197	Anuar Younese	Сулия	GPPSB	PSUV
198	Yonder Durán	Сулия	GPPSB	PSUV
199	Damelis Chávez	Сулия	GPPSB	PSUV
200	Fidel Madroño	Сулия	GPPSB	PSUV
201	Nayary Linares	Сулия	GPPSB	PSUV
202	Antonio "Tony" Boza	Сулия	GPPSB	PSUV
203	Maritza Matos	Сулия	GPPSB	PSUV
204	Juan Romero	Сулия	GPPSB	PSUV

205	María Rosa Jiménez	Столичный регион	GPPSB	PSUV
206	Fidel Ernesto Vásquez	Столичный регион	GPPSB	PSUV
207	Carolina Cestari	Столичный регион	GPPSB	PSUV
208	Griselda Oliveros	Столичный регион	GPPSB	PSUV
209	Carmen Centeno Zerpa	Столичный регион	GPPSB	PSUV
210	Albino José Bracho	Столичный регион	GPPSB	PPT
211	Juan Carlos Alemán	Столичный регион	GPPSB	PSUV
212	Rigel Sergent	Столичный регион	GPPSB	PSUV
213	Antonio Benavides Torres	Столичный регион	GPPSB	PSUV
214	Carlos Mogollón	Столичный регион	GPPSB	PSUV
215	Yuset Brito	Столичный регион	GPPSB	PSUV
216	Alexander Vargas	Столичный регион	GPPSB	MSV
Голосование по национальному списку (пропорциональная система)				
217	Diosdado Cabello	Национальный список	GPPSB	PSUV
218	Cilia Flores	Национальный список	GPPSB	PSUV
219	Tania Díaz	Национальный список	GPPSB	PSUV
220	Iris Varela	Национальный список	GPPSB	PSUV
221	Jesús Faría Tortosa	Национальный список	GPPSB	PSUV
222	Vanesa Montero López	Национальный список	GPPSB	MSV
223	Williams Benavides	Национальный список	GPPSB	TUPAMARO
224	Ilenia Medina	Национальный список	GPPSB	PPT
225	Gilberto Giménez	Национальный список	GPPSB	MEP
226	Ricardo Sánchez	Национальный список	GPPSB	APC
227	Didalco Bolívar	Национальный список	GPPSB	PODEMOS
228	Henry Hernández	Национальный список	GPPSB	UPV
229	Luis Alfonzo Reyes Castillo	Национальный список	GPPSB	ORA
230	Noelí Pocaterra	Национальный список	GPPSB	PSUV
231	María León	Национальный список	GPPSB	PSUV
232	Fernando Soto Rojas	Национальный список	GPPSB	PSUV
233	Jesús Martínez	Национальный список	GPPSB	PSUV
234	Gladys Requena	Национальный список	GPPSB	PSUV
235	Asia Villegas	Национальный список	GPPSB	PSUV
236	Mario Silva	Национальный список	GPPSB	PSUV
237	Hanthonny Coello	Национальный список	GPPSB	PSUV
238	Wills Rangel	Национальный список	GPPSB	PSUV
239	Miguel Pérez Abad	Национальный список	GPPSB	PSUV
240	Pedro Lander	Национальный список	GPPSB	PSUV
241	Desirée Santos Amaral	Национальный список	GPPSB	PSUV
242	Roberto Messuti	Национальный список	GPPSB	MSV
243	Orlando Camacho	Национальный список	GPPSB	MSV
244	Nicia Maldonado	Национальный список	GPPSB	PSUV
245	Cristóbal Jiménez	Национальный список	GPPSB	PSUV
246	Sol Musset	Национальный список	GPPSB	PSUV
247	Diva Guzmán	Национальный список	GPPSB	PSUV
248	José Villarroel	Национальный список	GPPSB	PSUV
249	Petra Aray	Национальный список	GPPSB	PSUV
250	Victoria Mata	Национальный список	GPPSB	PSUV
251	Ricardo González Alvarado	Национальный список	GPPSB	PSUV

252	Edgardo Antonio Ramírez	Национальный список	GPPSB	PSUV
253	Luz Coromoto Chacón	Национальный список	GPPSB	PSUV
254	Kariela Aray	Коренные народы	GPPSB	-
255	Yimmys Rodríguez	Коренные народы	GPPSB	-
256	José Nelson Mavio	Коренные народы	GPPSB	-
Демократический альянс				
Голосование по региональным спискам (пропорциональная+мажоритарная система)				
257	Nixon Maniglia	Амасонас	ALIANZA	AD
258	Luis Eduardo Martínez	Арагуа	ALIANZA	AD
259	Javier Segovia	Боливар	ALIANZA	El Cambio
260	Winston González	Карабобо	ALIANZA	El Cambio
261	Angel Ocanto	Лара	ALIANZA	AP
262	Juan Carlos Alvarado	Миранда	ALIANZA	COPEI
263	Oscar Ronderos	Нуэва-Эспарта	ALIANZA	AD
264	Ezequiel Pérez Roa	Тачира	ALIANZA	AD
265	Alexander Cordero Graterol	Сулия	ALIANZA	COPEI
266	Rubén Limas	Столичный регион	ALIANZA	AD
Голосование по национальному списку (пропорциональная система)				
267	Bernabé Gutiérrez	Национальный список	ALIANZA	AD
268	Anyelith Tamayo	Национальный список	ALIANZA	AD
269	José Gregorio Correa	Национальный список	ALIANZA	AD
270	Alfonso Campos Jessurun	Национальный список	ALIANZA	El Cambio
271	Yobany Blanco	Национальный список	ALIANZA	El Cambio
272	Luis Augusto Romero	Национальный список	ALIANZA	AP
273	Miguel Salazar	Национальный список	ALIANZA	COPEI
274	Timoteo Zambrano	Национальный список	ALIANZA	CMC
275	Luis Parra	Национальный список	AVU	PV
276	José Brito	Национальный список	AVU	PV
Революционная альтернатива				
Голосование по национальному списку (пропорциональная система)				
277	Oscar Figuera	Национальный список	APR	PCV

Приложение № 7. Результаты выборов⁹.

<i>Коалиция</i>	<i>Партия</i>	<i>Кол-во голосов</i>	<i>% голосов (разница с 2015 г., п.п.)</i>	<i>Мест получено (разница с 2015 г.)</i>
Большой патриотический полюс Симона Боливара (Gran Polo Patriótico Simón Bolívar, GPPSB)	Общий итог	4 321 975 (4 277 926)	- (68,43%) (+27,5%)	253 (+198)
	Единая социалистическая партия Венесуэлы (Partido Socialista Unido de Venezuela, PSUV)	4 321 975	91,34%	253 (+201)
	Отечество для всех (Patria Para Todos, PPT)*	-	-	0
	Движение «Тупамаро» (Movimiento Tupamaro de Venezuela, MRT)*	-	-	0
	Народное избирательное движение (Movimiento Electoral del Pueblo, MEP)	-	-	0
Демократический альянс (Mesa de la Unidad Democrática, MUD)**	Общий итог	1 169 872 (1 095 170)	17,68% (17,52%)	18
	Демократическое действие (Acción Democrática, AD)	-	6,95%	11 (-14)
	Надежда на перемены (Esperanza por el Cambio, El Cambio)**	-	4,56%	3
	«КОПЕЙ» (Copei – Partido Popular)	-	2,82%	1
	Прогресс (Avanzada Progresista)**	-	2,51%	3
	Давайте изменимся (Cambemos Movimiento Ciudadano)**	-	0,84%	0
Объединенная Венесуэла (Alianza Venezuela Unida)*	Общий итог	260 720 (259 450)	4,19% (4,15%)	2

⁹ Знаком «*» отмечены партии, в деятельность которых произошло вмешательство со стороны режима; знаком «**» - партии, которые участвуют в электоральном процессе впервые, знаком «-» - отсутствие данных

	Первая Венесуэла (Primero Venezuela, PV)	-	3,01%	2
	Народная воля (Voluntad Popular, VP)*	-	0,71%	0
	Объединенная Венесуэла (Venezuela Unida)	-	0,47%	0
	Движение за социализм (Movimiento al Socialismo, MAS)	-	1,24%	0
	Экологическое движение Венесуэлы (Movimiento Ecológico de Venezuela, MOVEV)	-	1,08%	0
Народная революционная альтернатива (La Alternativa Popular Revolucionaria, APR)**	Общий итог	170 352 (168 743)	2,73 % (2,7%)	1
	Коммунистическая партия Венесуэлы (Partido Comunista de Venezuela, PCV)	- (168 743)	2,73% (2,7%)	1 (-1)
	«Отечество для всех» (Patria Para Todos, PPT)	-	-	0
	Коммунистическая партия Венесуэлы (Partido Comunista de Venezuela, PCV)	-	-	0
	Левое единство (Izquierda Unidad, IU) ¹⁰	-	-	0
	Единство марксистской классовой борьбы (Corriente Unida Marxista Lucha de Clases)	-	-	0
	Революционная партия труда (Partido Revolucionario del Trabajo, PRT)	-	-	0
	Революционное боливарианское движение-200 (MBR – 200)	-	-	0
	КОМПА (Red Autónoma de Comunero, COMPA)	-	-	0
	Сомос Лина (Somos Lina)	-	-	0

¹⁰ Данная партия и последующие в этой коалиции отмечены на основе следующего источника: <https://luchadeclasses.org.ve/?p=8618>

–	Решения для Венесуэлы (Soluciones para Venezuela)	-	1,60%	0
–	Единство и прогресс (Unión y Progreso)	-	0,85%	0
–	Про-граждан (Prociudadanos)	-	0,71%	0
–	Политическое народное единство (Unidad Política Popular)	-	0,31%	0
–	Новое видение для моей страны (Nueva Visión para mi País)	-	0,26%	0
–	Места, предназначенные для коренных жителей	-	-	3
		Итого: 6 251 080 (по оценкам оппозиции: 2 733 938)	-	277

Приложение №8. География выборов¹¹.



¹¹ Ярко-красным цветом отмечены регионы, в которых все мандаты заняты представителями коалиции «PSUV», на остальных территориях – мандаты принадлежат не только «PSUV», но и среди представителей присутствуют кандидаты от других коалиций.