

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Лаборатория региональных политических исследований

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
год 2021, выпуск № 2

Под редакцией Р.Ф. Туровского

В данной научной работе использованы результаты проекта «Формирование партийных систем, политических элит и парламентской политики: субнациональное и кросснациональное измерения», выполненного Лабораторией региональных политических исследований в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2021 году.

Оглавление

| | |
|--|-----|
| <i>Карина Функ. Анализ парламентских выборов в Литве в 2020 году</i> | 2 |
| <i>Карина Функ. Анализ парламентских выборов в Косово в 2021 году</i> | 16 |
| <i>Карина Функ. Анализ парламентских выборов в Албании 25 апреля 2021 года</i> | 29 |
| <i>Карина Функ. Анализ парламентских выборов в Чехии 8-9 октября 2021 года</i> | 43 |
| <i>Карина Функ. Анализ парламентских выборов в Румынии 6 декабря 2020 года</i> | 60 |
| <i>Карина Функ. Анализ выборов в Беларуси в 2019-2020 гг.: парламентская и президентская кампании</i> | 77 |
| <i>Асия Диканбаева. Анализ парламентских (2020) и президентских (2021) выборов в Республике Кыргызстан</i> | 100 |
| <i>Асия Диканбаева. Анализ парламентских выборов 28 ноября 2021 года в Республике Кыргызстан</i> | 118 |
| <i>Асия Диканбаева. Анализ президентских выборов в Республике Узбекистан 24 октября 2021 года</i> | 124 |
| <i>Асия Диканбаева. Анализ президентских выборов в Республике Таджикистан 11 октября 2020 года</i> | 129 |
| <i>Асия Диканбаева. Анализ парламентских выборов 10 января 2021 года в Республике Казахстан</i> | 134 |
| <i>Анастасия Джанашия. Анализ парламентских выборов в Грузии 31 октября и 21 ноября 2020 года</i> | 144 |
| <i>Елена Метлинская. Анализ парламентских и президентских выборов в Молдове 24 февраля 2019 г. и 1-15 ноября 2020 г.</i> | 159 |

Карина Функ. Анализ парламентских выборов в Литве в 2020 году

Очередные выборы в литовский Сейм стартовали в октябре 2020 года. Выборы 141 депутата в парламент республики проходят в два тура по смешанной системе. Первый тур голосования был назначен на 11 октября, а второй (для мажоритарной части) – на 25 октября. Кампания проходила в условиях распространения коронавируса, в связи с чем был наложен запрет на проведение массовых мероприятий. В то же время увеличилось количество дней досрочного голосования, были внедрены новые способы альтернативного голосования. Что касается основных игроков, то за возможность формирования правительства боролись главные политические силы в лице правого центра («Союз отечества – христианские демократы») и аграрной партии (Союз крестьян и зеленых Литвы), а также другие партии, в том числе возникшие в межвыборный период.

Литва – унитарная парламентская республика. Высшую законодательную власть в стране осуществляет однопалатный парламент – Сейм Литовской Республики. Исполнительная власть сосредоточена в руках правительства Литвы, которое, в свою очередь, подотчетно парламенту. Главой государства является президент республики. Несмотря на то, что деятельность правительства контролируется парламентом, президент, помимо законодательной инициативы, обладает правом вето относительно принимаемых Сеймом законов, имеет полномочия в области внешней политики (подготовка и реализация ключевых решений осуществляется совместно президентом и правительством), а также внутренней безопасности. Помимо прочего, президент выступает гарантом эффективности и независимости судебной ветви власти. Что касается внешней политики, то глава государства во взаимодействии с правительством определяет ее ключевые направления и реализует выбранный курс на международной арене. Также президент назначает дипломатических представителей государства в других странах и международных организациях, в качестве представителя республики обладает правом подписания и ратификации международных соглашений (по согласованию с правительством). По части внутренней безопасности, во-первых, президент является главнокомандующим вооруженными силами Литвы, во-вторых, с согласия правительства может назначать на высшие военные должности. В области судебной власти президент имеет право предлагать кандидатуры на должности судей Верховного суда, кандидатуры трех судей и председателя Конституционного суда, назначать судей и председателя Апелляционного суда, судей и председателей региональных и местных судов, с согласия Сейма – назначать и освобождать от должности генерального прокурора республики. В совокупности полномочия президента свидетельствуют о том, что государственное управление в Литве имеет отдельные характеристики полупрезидентской республики.

Что касается полномочий высшего законодательного и представительного органа, то помимо прямой функции принятия законодательных актов и корректировки действующего законодательства, а также конституционных поправок, Сейм утверждает (или отвергает) кандидатуру премьер-министра, предлагаемую президентом, принимает программу действий правительства, рассматривает кандидатуры на должности министров, предлагаемые правительством, и осуществляет надзор за функционированием данного органа исполнительной власти. В функции парламента также входит контроль за формированием бюджета и реализацией правительственных программ, он устанавливает ставки государственных налогов и назначает на должность председателя правления Банка Литвы по предложению президента.

Выборы в однопалатный Сейм проходят раз в четыре года по смешанной системе: из 141 депутата 71 избирается по мажоритарной системе в одномандатных округах, а 70 – по пропорциональной системе с открытыми списками (избиратели могут выбрать до 5 кандидатур от партии) в едином округе. В качестве кандидатов в депутаты могут выдвигаться представители партий и коалиций (партийные и коалиционные списки в

многомандатном округе), в одномандатных округах – граждане, заручившиеся поддержкой как минимум 1 тыс. избирателей в округе (необходимо предоставить подписи в избирательную комиссию). Для прохождения заградительного барьера по пропорциональной части партийным спискам необходимо получить поддержку не менее 5% избирателей, коалиционным – не менее 7%. В одномандатных округах голосование проходит в два тура: для победы в первом туре кандидату в округе необходимо получить абсолютное большинство голосов при явке не менее 40% избирателей округа и 20% голосов от общей численности зарегистрированных в округе граждан при более низком значении показателя. Второй тур проводится между двумя кандидатами, набравшими наибольшее число голосов в первом туре, победителем оказывается кандидат, получивший наибольшую поддержку в сравнении со своим оппонентом. В многомандатном округе выборы являются состоявшимися при явке не менее 25% избирателей. Стоит отметить, что кандидат, номинировавшийся как в многомандатном, так и в одномандатном округе, получает «мажоритарный» мандат. Что касается квот для национальных меньшинств или регулирования соотношения представителей обоих полов в избирательных списках, то данные пункты не подвергаются законодательному регулированию.

С 2016 года (когда были проведены предыдущие выборы в Сейм) в электоральное законодательство был внесен ряд изменений. Ужесточено регулирование финансирования избирательных кампаний: кандидатам теперь необходимо предоставлять промежуточную отчетность о текущих расходах. Изменения коснулись регистрации избирателей, а также альтернативных способов голосования и голосования для избирателей с ограниченными возможностями (расширен список способов, облегчающих процесс реализации права электорального выбора для данной категории граждан). В 2019 году поправки к закону о выборах в Сейм предусматривали право подавать жалобы в Конституционный суд для обжалования результатов голосования или относительно нарушений его процедуры для граждан в индивидуальном порядке. В то же время было запрещено вносить корректировки в законодательство после объявления (вне)очередных выборов. Помимо этого, за год до выборов был регламентирован процесс наблюдения за выборами для представителей групп граждан, внесен ряд поправок, касающихся деятельности избирательных комиссий на местах.

В том числе в 2020 году были внесены изменения относительно расположения границ избирательных округов. Во-первых, учрежден дополнительный округ для избирателей, проживающих за пределами республики. Во-вторых, в связи с тем, что выборы в 2020 году проводятся в условиях распространения коронавирусной инфекции, досрочный период голосования был увеличен до четырех дней, а в ряде округов во втором туре были организованы специальные участки для голосования избирателей, находящихся на самоизоляции. Число одномандатных округов в Вильнюсе было увеличено с 12 до 13 (учрежден новый Пашилайчайский округ), в то время как в городе Каунас – сокращено с 7 до 6. Также часть территории округа, расположенного в городе Алитус, вошла в состав Варенского округа.

Что касается характеристики политического режима в республике, то, согласно оценке Freedom House, Литва является консолидированной демократией (score 5,64/7). Стоит отметить, что за 2019 год рейтинговая оценка республики увеличилась на 0,03 за счет улучшения показателя состоятельности электорального процесса¹. Тем не менее, по оценкам экспертов, одной из главных проблем в республике остается достаточно высокий уровень коррупции. Последнее обстоятельство также могло повлиять на сниженную оценку

¹ Рейтинговый балл увеличился с 6,00 до 6,25 в период проведения выборов в Европейский парламент за счет положительной оценки по организации кампании международными экспертами, а также благодаря внесению рекомендованных Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ изменений в регламент проведения местной электоральной кампании.

политической эффективности Polity5Project. Несмотря на это, согласно данной рейтинговой системе, Литва является институционализированной демократией (score 6-10). Согласно индексу демократии, составленному Economist Intelligence Unit, Литва считается «несовершенной» демократией (score 7,5/10). Это является следствием присвоения режиму относительно низких баллов по переменным «политическая культура» (score 6,25), «функционирование правительства» (score 6,43) и «политическое участие» (score 6,11).

Условно территория республики подразделяется на 5 регионов: Аукштайтيا, Жемайтيا, Дзукия, Сувалкия и Малая Литва. Критериями разделения территории на соответствующие области являются исторически обусловленные различия в социально-экономическом и этнокультурном развитии названных выше регионов. Так, названия и границы первых двух регионов связаны с расселением соответствующих древне-литовских племен на территории современной республики. Несмотря на то, что в период формирования литовской государственности в начале 13 века все территории за исключением Малой Литвы входили в состав союза протогосударственных образований, объединившихся по ряду геополитических причин (в большей степени – с целью защиты от походов крестоносцев), что в итоге привело к возникновению нового государства – Великого княжества Литовского (ВКЛ), уже в середине этого же столетия часть территории Жемайтии оказалась под властью крестоносцев. Так, на протяжении 13-14 вв. территория данного региона являлась объектом притязания и целью завоеваний как со стороны Ордена, так и литовских князей. Стоит отметить, что Жемайтия в данный период, несмотря на завоевания, оставалась относительно автономным регионом, что в дальнейшем оказало влияние на формирование собственного социально-исторического портрета населения региона. Окончательно в состав ВКЛ Жемайтия вошла лишь во второй четверти 15 века после подписания соответствующего договора между двумя сторонами – ВКЛ и крестоносцами.

После подписания Люблинской унии, положившей начало образованию нового объединенного государства – Речи Посполитой, в состав которой вошли территории ВКЛ и Королевства Польского, представители высшего сословия региона – шляхты – сохраняли частичную автономию в области управления Жемайтией. Обособленность региона также стала следствием того, что в ходе масштабных войн, в которые была вовлечена Речь Посполитая в 17-18 вв., территория Жемайтии являлась своеобразным транзитным пунктом для войск противника с севера (шведов) и неоднократно становилась «полем битвы» противоборствующих сторон (Северная война, Война за польское наследство, Семилетняя война). После 3-го раздела Речи Посполитой большая часть Жемайтии вместе с частью территории современной Литвы вошла в состав Российской империи и впоследствии была разделена на несколько уездов, в начале 19 века вошедших в состав Виленской губернии, а затем в середине 19 века - в состав Ковенской губернии с центром в г. Ковно (Каунас). Таким образом в составе Виленской губернии осталась часть северо-восточных территорий современной Литвы (Аукштайтيا) и юго-восточной Дзукии (название произошло от особенностей наречия местного населения), в то время как в Ковенскую губернию, помимо северо-западной территории (Жемайтيا), вошла большая часть Аукштайтии (северные и центральные территории современной Литвы).

В тот же период была образована Сувалкская губерния (Сувалкия). Несмотря на то, что она также являлась частью ВКЛ от начала его формирования, после заключения Люблинской унии Сувалкия вошла в состав Королевства Польского, а после третьего раздела Речи Посполитой – в состав Пруссии. После наполеоновских войн территория региона стала частью Царства Польского (ЦП), образованного в 1815 году, а позже – частью Августовской губернии, находившейся в составе ЦП.

После Первой мировой войны в состав нового государства - независимой Литовской Республики – вошли территории Ковенской и Сувалкской губерний, в то время как часть Виленской губернии (с г. Вильно (Вильнюс)) была передана республике в 1920 году.

Однако уже в том же году территория Виленского края в ходе советско-польской войны оказалась в составе Польши и вновь вошла в состав литовской территории в 1939 году.

Что касается Малой Литвы (западный регион, имеющий выход к Балтийскому морю), то исторически данные территории относились к владениям Тевтонского ордена, а затем – Пруссии и Германской империи. После Первой мировой войны часть Малой Литвы с г. Клайпеда вошла в состав Литовской Республики.

Гетерогенность территории современной Литвы, а также различные исторические пути развития отдельных регионов оказали влияние на формирование состава населения. В том числе это могло стать причиной возникновения соответствующих социальных расколов, оказывающих влияние на характер электорального поведения.

Согласно последней переписи населения, 84,16% граждан республики являются этническими литовцами. Наиболее многочисленными меньшинствами можно назвать польское (6,58%), русское (5,81%) и белорусское (1,81%). В отдельных районах Литвы также проживают украинцы, евреи и т.д. Самым многонациональным регионом республики является Вильнюсский уезд², 40,59% населения которого составляют представители национальных меньшинств, из них 22,98% - польское меньшинство, 10,28% - русское. Что касается польских анклавов, то таковыми являются несколько самоуправлений Виленского уезда: Шальчининкское (77,75% населения – этнические поляки), Вильнюсское (52,07%), Тракайское (30,11%), Швенчёнское (25,98%). Что касается районов компактного проживания русского меньшинства, то таковыми являются г. Висагинас Утенского уезда, в котором преобладает русское население (51,91%), Зарасайское самоуправление (18,71%), г. Клайпеда (19,63%), Швенчёнское самоуправление (13,28%). Белорусские анклавы также расположены преимущественно на востоке страны: г. Висагинас (9,85%), Швенчёнское (4,64%) и Вильнюсское самоуправления (4,18%). Украинское меньшинство проживает на территории г. Висагинас (5,13%).

Религиозный раскол также соответствует пространственной дифференциации населения по этно-национальной принадлежности. Так, 77,2% литовцев являются католиками. В то же время представители православной конфессии (более 4%) проживают в восточных районах, являющихся русскими и белорусскими анклавами.

Что касается экономической ситуации в регионе, то в межвыборный период ВВП Литвы вырос с 43 до 55,6 млрд долл. в 2020 году. Соответственно, наблюдался рост ВВП на душу населения – с 15 005 до 19 896 долл. Доходы домохозяйств на душу населения также выросли – с 2016 по 2019 гг. на 1 779,118 долл. и составили 7 200,462 долл. В то же время доля населения, находящегося в зоне риска бедности, в 2018 году составила 20,6%, что соответствует уровню 2012 года.

Тем не менее мировой экономической кризис оказал отрицательное влияние на состояние экономики Литвы: так, несмотря на то что с 2016 по 2019 гг. рост ВВП увеличился с 2,5% до 4,3%, в 2020 году значение данного показателя составило -0,9%. Об ухудшении социально-экономической ситуации свидетельствует рост безработицы, начавшийся в 2019 году: несмотря на уменьшение показателя с 2016 по 2018 гг. с 7,86% до 6,15%, в 2019 году он составил 6,35%, а в 2020 году – 6,26%. Также наблюдалось сокращение ВВП с первого по третий квартал 2020 года: с 2,2% в первом квартале до -4,6% во втором и -1,6% в третьем кварталах. Уровень безработицы в 2020 году с января по октябрь вырос на 5,5 п.п. и составил 14,9%.

Также стоит отметить, что для республики характерен раскол относительно социально-экономического положения граждан, проживающих в различных регионах. Так, ВВП на душу населения в столице республики – г. Вильнюсе – практически в два раза превышает соответствующее значение в наименее благополучном районе – Таурагском

² Всего в республике существовало 10 уездов, упраздненных в 2010 году, однако данное деление в настоящее время используется для статистических подсчетов, вследствие чего в работе возможно упоминание статистических регионов.

уезде. Диспропорциональность доходов также наблюдается между двумя наиболее экономически развитыми - Клайпедским уездом, имеющим выход к Балтийскому морю, и Каунасским, являющимся промышленным центром Литвы (в 2018 году ВВП региона составил около 20% ВВП страны), а также южными (Марьямпольский, Алитусский) и восточным Утенским уездами.

По части протестной активности в 2020 году не наблюдалось широкомасштабных волнений среди населения. Тем не менее в августе 2020 года после выборов в соседней Республике Беларусь и последовавших за ними событий в отдельных районах Литвы гражданами были организованы акции солидарности с представителями белорусской оппозиции, а также в поддержку протестующих, не согласных с результатами выборов. Стоит также отметить, что после прибытия в августе 2020 года экс-кандидата в президенты Беларуси Светланы Тихановской на территорию Литвы, представители правительства публично выразили поддержку лидера белорусской оппозиции.

Ключевыми темами предвыборной политической повестки стали дальнейшая борьба с распространением коронавируса, социально-экономическая поддержка населения в условиях кризиса и вывод экономики из данного состояния, борьба с бедностью и экономическим неравенством. Также для ключевых игроков характерны проевропейские и «пронатовские» настроения, что предполагает направленность внешнеполитических программ партий на дальнейшую интеграцию с ЕС и США.

В 2020 году число участников выборов как по пропорциональной, так и по мажоритарной части возросло, что свидетельствует о росте политической конкуренции, а также интересе политических акторов к электоральному процессу и участию в кампании. Так, в 2016 году 19 партий предложили своих кандидатов в качестве участников голосования, однако зарегистрированы были 14 списков. На прошедших выборах из 22 партий, планировавших участие в гонке, своих кандидатов выдвинули 17. Что касается количества участников по мажоритарной части, то в 2016 году оно составило 659 (5 кандидатам было отказано в регистрации), из них 20 – самовыдвиженцы. В то время как в 2020 году число участников возросло до 740 (4 кандидатам отказано), из которых беспартийными кандидатами были 22 человека.

Одна из наиболее крупных современных политических партий в стране – Союз крестьян и зеленых Литвы – несмотря на то, что в сравнении со своими оппонентами является достаточно молодым игроком, имеет широкую электоральную поддержку. Партия была основана в 2001 году в результате объединения Крестьянской партии Литвы, основанной в 1990 году и регулярно выдвигавшей своих кандидатов на парламентских выборах, и Партии новой демократии, основанной в преддверии выборов 1996 года в качестве Женской партии Литвы (переименована до выборов 2000 года). На выборах в 2000 году Партия новой демократии приняла участие в парламентской кампании в составе социал-демократической коалиции и получила 3 места. Первый успех на парламентских выборах пришел в 2004 году, после того как на президентских выборах того же года кандидат партии и ее председатель Казимира Прунсене (одна из основателей Женской партии Литвы) прошла во второй тур и получила поддержку 47,8% избирателей. По результатам выборов 2004 года союз партий вошел в парламентскую коалицию Социал-демократической партии, таким образом став одной из правительственных партий данного электорального цикла.

В 2009 году после неудачного выступления на выборах 2008 года в результате раскола председатель партии К.Прунсене покинула Литовский крестьянский народный союз (партия сменила название в 2006 году) и основала собственную Литовскую народную партию. В том же году новым лидером партии стал Рамунас Карбаускис – литовский бизнесмен и основатель компании Agrokoncernas, являвшийся также депутатом парламента по результатам выборов 1996, 2000 и 2016 гг. В ходе предвыборного ребрендинга партия сменила название на нынешнее - Союз крестьян и зеленых Литвы. В 2016 году к партии вернулся электоральный успех: она выиграла наибольшее число мандатов, сместив Социал-

демократическую партию с позиции основного парламентского игрока и сформировав правительственную коалицию.

Одним из союзников «крестьян и зеленых» в правительстве с 2016 по 2017 гг. была Социал-демократическая партия Литвы. Она же является одним из наиболее опытных игроков на политической арене республики. Так, партия была основана еще в 1896 году в качестве организации, поддерживающей идеи марксизма. На протяжении первой половины 20 века партия была одной из главных политических сил в стране, однако активная деятельность социал-демократов была приостановлена уже во второй четверти 20 века в результате разгона правительства, которое было ими образовано. Партия вернулась на электоральную арену в 1989 году и приняла участие в выборах народных депутатов СССР, а затем в 1990 году - в первых многопартийных выборах в Верховный совет Литовской ССР. В 2001 году произошло слияние социал-демократов и бывшей коммунистической партии – Демократической рабочей партии Литвы, с 1989 года позиционировавшей себя в качестве социал-демократической силы. Несмотря на то, что в 2004 году в результате образования электоральной коалиции с «Новым союзом» (социал-либералами) партия смогла сформировать правительство, уже в ходе следующего электорального цикла социал-демократы перешли в оппозицию из-за неудачного выступления их экс-союзников в парламенте (Партия труда, «Новый союз», Литовский крестьянский народный союз). Однако уже на парламентских выборах в 2012 году (в период восстановления после мирового экономического кризиса 2008 года) партия получила относительное большинство мест и в сотрудничестве с Партией труда, партией «Право и справедливость» и Избирательной акцией поляков Литвы сформировала новый кабинет. Впрочем, следующие выборы оказались провальными для социал-демократов вследствие появления на электоральной арене сильного соперника в лице Союза крестьян и зеленых Литвы. Тем не менее Союз предложил социал-демократам сформировать коалицию, и партия вновь оказалась в составе нового правительства.

В 2017 году лидером Социал-демократической партии был избран Гинтаутас Палуцкас, намеревавшийся пересмотреть коалиционные соглашения социал-демократов и Союза. В результате возникших противоречий между лидерами двух партий среди социал-демократов был организован опрос по поводу сохранения коалиции. Так как большинство членов региональных ячеек высказались за переход в оппозицию, было принято соответствующее решение о выходе из коалиции с аграриями. Тем не менее значительная часть социал-демократов, избранных в парламент, оказалась против выхода из коалиции. Таким образом, члены Сейма, настроенные сохранить союз с аграриями, покинули Социал-демократическую партию, образовав парламентскую группу, а в 2018 году зарегистрировав новую Социал-демократическую трудовую партию Литвы (СДТП) во главе с Гедиминасом Киркиласом – премьер-министром республики с 2006 по 2008 гг. Основными программными пунктами новой партии являются внедрение скандинавской модели социал-демократии с целью «достижения социальной справедливости», препятствие усилению право- и леворадикальных настроений и политических сил и укрепление левоцентристской коалиции, борьба с коррупцией и экономический рост.

Стоит отметить, что в 2018 году ряды СДТП пополнили экс-члены Партии труда Литвы. Это стало результатом внутреннего кризиса партии и неудачного выступления на парламентских выборах в 2016 году. Партия труда Литвы была основана в 2003 году бизнесменом российского происхождения Виктором Успаских. После удачного старта в ходе парламентской кампании 2004 года партия вошла в состав правительственной коалиции вместе с СДП, «Новым союзом» и Литовским крестьянским народным союзом. Тем не менее после разразившегося в 2006 году коррупционного скандала, связанного с партией и ее лидером, и последовавшего судебного разбирательства партия перешла в оппозицию и потеряла часть электоральной поддержки. После слияния с «Новым союзом» в 2011 году партия вновь успешно выступила на парламентских выборах и в 2012 году оказалась в правительстве. В 2013 году партия объединилась с правоцентристской

Христианской партией, что позволило расширить свой электорат. Однако в связи с уходом В.Успаских в 2015 году с поста лидера, на очередных парламентских выборах 2016 года партия утратила значительную часть поддержки. В 2018 году В.Успаских вновь был избран на пост лидера политического объединения (его возвращение в политику было связано с завершением судебного процесса и вынесением оправдательного приговора). На выборах 2020 года социал-либеральная Партия труда выступала со следующими основными целями и предложениями: о повышении уровня занятости, обеспечении условий для развития малого и среднего бизнеса, сокращении государственного аппарата и расходов на его содержание, оказании финансовой поддержки экономически отсталым районам республики и выравнивании уровня развития регионов.

В свою очередь, одним из наиболее влиятельных игроков среди консервативных партий Литвы является «Союз отечества – Христианские демократы Литвы». Партия была основана в 1993 году в качестве антикоммунистической политической силы и оппонента Демократической рабочей партии Литвы. Лидером партии стал Витаутас Ландсбергис – экс-председатель Верховного совета Литовской ССР в 1990-1992 гг., а также литовского Сейма в 1992 году. В.Ландсбергис являлся членом «Саюдиса» – общественно-политического движения за независимость республики и проведение либерально-демократических реформ. Так, вместе с другими членами правого крыла движения В.Ландсбергис основал собственную правоцентристскую консервативную партию, поддерживающую идеи христианской демократии и сближения с Европейским союзом. Партия успешно выступила на выборах в 1996 году, в результате чего ее лидер занял пост председателя Сейма (до 2000 года).

В конце 1990-х гг. в результате внутрипартийного кризиса и последовавших расколов на электоральной арене появились новые игроки (например, упраздненный впоследствии Союз умеренных консерваторов). В 2008 году после слияния партии с Литовским союзом политзаключенных и депортированных и Правым союзом Литвы партия успешно выступила на выборах 2008 года и получила возможность формирования правительственной коалиции. Но вследствие непопулярности ее политики на следующих выборах партия оказалась в оппозиции. После победы Союза крестьян и зеленых в 2016 году новый лидер партии – Габриэлюс Ландсбергис (сын предыдущего лидера) предложил победителям сформировать правительственную коалицию, однако Р.Карбаускис выбрал в качестве союзников левоцентристов. В результате внутрипартийного раскола несколько членов парламента в начале 2020 года зарегистрировали новую партию – Христианский союз. Также стоит отметить, что в 2018 году заместителем председателя партии стала Ингрида Шимоните – экс-министр финансов Литвы и кандидат в президенты на выборах в 2019 году (заняла второе место во втором туре).

В результате одного из крупных расколов «Союза отечества» после того, как назначенный в 1999 году на пост премьер-министра Роландас Паксас был вынужден уйти в отставку из-за возникших противоречий относительно экономических реформ, Р.Паксас и его союзники покинули эту партию и вступили в Союз либералов Литвы. Впоследствии Р.Паксас покинул и эту партию и основал собственную – Либерально-демократическую, впоследствии переименованную в партию «Порядок и справедливость». В 2003 году Р.Паксас занял пост президента республики, однако из-за обвинения в незаконной выдаче гражданства и получении средств на избирательную кампанию был лишен данного поста в ходе импичмента. Также Р.Паксасу было запрещено занимать государственные должности, требующие присяги, что тем не менее не помешало ему остаться на посту лидера партии.

В 2006 году в ходе ребрендинга партия сменила название на «Право и справедливость» и в 2008 году участвовала в парламентской кампании на антикоррупционной платформе. Однако в правительство партия вошла лишь в ходе следующей электоральной кампании, после подписания коалиционных соглашений с Социал-демократической партией. Неудачные выборы 2016 года привели к тому, что Р.Паксас покинул пост лидера партии. Из-за фактического распада правительственной

коалиции в 2017 году правительство Союза крестьян и зеленых оказалось в положении меньшинства, что способствовало поиску новых союзников. Таковым стал «Порядок и справедливость» в 2019 году, но вследствие внутрипартийного кризиса «Порядок и справедливость» в том же году покинул коалицию. В 2020 году часть членов покинула эту партию и присоединилась к Союзу крестьян и зеленых, еще одна часть – к Либеральному движению.

После того как Р.Паксас покинул Либеральный союз в 2001 году, данная партия объединилась с Литовским центристским союзом и Современными христианскими демократами с основанием новой партии – «Союз либералов и центра». После неудачного выступления на выборах в 2012 году партия в 2014 году объединилась с «Возрождением Родины и перспективой» с образованием «Литовского союза свободы», после присоединения «Порядка и справедливости» переименованной в партию «Свободы и справедливости». Последняя выступает в качестве правоцентристской политической силы. Лидером партии на момент выборов являлся Ремигиюс Жемайтйтис – экс-лидер «Порядка и справедливости». Также во главе объединенной политической силы находятся Артурас Зуокас – экс-лидер «Союза свободы», занимавший пост мэра г. Вильнюса, и Артурас Пауласкас – основатель Нового союза и экс-лидер движения «Вперед, Литва», в 2020 году вошедшего в состав «Свободы и справедливости».

Еще одним крупным правоцентристским игроком и экс-союзником «Союза отечества» является Либеральное движение Литвы. Партия была основана в 2006 году в результате раскола Союза либералов и центра. В 2008 году партия вступила в коалицию «Союза отечества» и получила возможность участия в формировании правительства. Но в результате коррупционного скандала, связанного с экс-лидером партии Элигиюсом Масюлисом, начался внутрипартийный кризис, который привел к расколу. Так, в 2018 году партию покинула экс-заместитель председателя Аушрине Армонайте, в 2019 году избранная председателем «Партии свободы». Последняя была основана в том же году на основании предвыборной платформы кандидата в мэры г. Вильнюса Ремигиюса Шимаюса, занявшего данный пост в 2015 году, а также являющегося заместителем председателя «Партии свободы».

Сильной этнической партией, основной деятельностью которой является представительство национального меньшинства и защита и расширение его прав, стала Избирательная акция поляков Литвы. Это один из наиболее опытных игроков на электоральной арене республики: партия была основана в 1994 году и регулярно представляет своих кандидатов на выборах. Стоит отметить, что в 2019 году партия присоединилась к коалиции Союза крестьян и зеленых и вошла в состав правительства республики. Идеологической базой партийной программы является христианская демократия и консерватизм. Помимо представительства интересов польского меньшинства, партия продвигает идеи запрета на аборт, усиления роли католической церкви в общественно-политической жизни граждан и т.д.

Что касается электоральной активности избирателей на прошедших выборах, то в первом туре в сравнении с 2016 годом явка сократилась на 1,74 п.п. и составила 47,16%. Стоит отметить, что в 2020 году число граждан, обладающих избирательным правом, также сократилось примерно на 84 тыс., что, в свою очередь, могло оказать влияние и на итоговые показатели явки, а также поддержку некоторых партий. Снижение электоральной активности может быть связано с ухудшением эпидемиологической ситуации в стране в период проведения кампании. В то же время ограничения на проведение массовых мероприятий, внедренные с целью контроля уровня заболеваемости, препятствовали активному взаимодействию партий с электоратом в период предвыборной кампании, что могло демотивировать часть избирателей принимать участие в голосовании.

Во втором туре явка традиционно оказалась ниже, чем в первом: это связано с тем, что в нем принимают участие два кандидата, набравших наибольший процент голосов в первом туре. Так, в 2020 году во втором туре на избирательные участки пришли 917 720

избирателей. Несмотря на то, что в 2020 году показатель явки оказался выше, чем в 2016 (38,65% в 2020 году и 37,85% в 2016 году), количество активных избирателей на прошедших выборах выросло незначительно – примерно на 4 тыс. человек. Увеличение числа избирателей во втором туре в сравнении с предыдущим годом может быть связано с деятельностью отдельных кандидатов в своих округах в период между двумя турами.

Партией, получившей наибольшее число мандатов по результатам обоих туров стал «Союз отечества – Христианские демократы». Поддержка партии в многомандатном округе в сравнении с предыдущим голосованием возросла на 3,16 п.п. (с 21,7% в 2016 году до 24,86% в 2020 году), соответственно, число «пропорциональных» мандатов консерваторов выросло на 3 и составило 23. Однако о росте локальной поддержки партии свидетельствует значительное увеличение числа мажоритарных мандатов: в сравнении с предыдущими выборами оно возросло на 16 и составило 27 в 2020 году.

В первую очередь успех правоцентристов связан с разочарованием граждан текущей социально-экономической ситуацией в условиях кризиса и неспособностью правительства «аграриев» препятствовать спаду в экономике, что, в частности, влечет ухудшение положения предпринимателей. То есть можно предположить, что в регионах, где основным направлением занятости является малый и средний бизнес, ожидается спад поддержки Союза крестьян и зеленых. В то же время осенний рост заболеваемости также оказал отрицательное влияние на поддержку правительственных партий. Рост поддержки «Союза отечества» также может быть обусловлен успешным выступлением его кандидата И.Шимоните на президентских выборах в 2019 году. Таким образом консервативный Союз получил 50 мандатов в 2020 году.

Что касается Союза крестьян и зеленых, то в 2020 году его национальная поддержка сократилась на 4,1 п.п. и составила 17,43%, что повлекло уменьшение числа «пропорциональных» мандатов партии на 3 (составило 16 в 2020 году). Число мажоритарных мандатов аграриев сократилось на 19 и составило 16. Общее количество мест, занимаемых аграриями по результатам кампании, - 32. Сокращение поддержки в одномандатных округах опять же может быть связано как с непопулярностью социально-экономической политики прежнего правительства, так и с выдвижением более сильных кандидатов консерваторами.

Неудачными оказались выборы и для экс-союзников аграриев – Социал-демократической партии. Ее национальная поддержка в ходе прошедшего голосования сократилась на 5,17 п.п., а число «пропорциональных» мандатов – на 5 (составило 8 в 2020 году). Это может быть связано как с непопулярностью политики правительства в предвыборный год, так и с внутренним кризисом в партии, который привел к ее расколу. Тем не менее число мажоритарных мандатов социал-демократов возросло на 1 и составило 5, что может быть обусловлено изменениями локальной поддержки партии.

Сокращение национальной поддержки Социал-демократической партии сопровождалось относительным успехом новой партии, образовавшейся в результате ее раскола, – Социал-демократической трудовой партии. В 2020 году СДТП получила поддержку 3,28% граждан по пропорциональной части голосования, однако, не преодолев 5-процентный барьер, не смогла получить соответствующие мандаты. Три своих депутатских кресла партия получила по результатам голосования в мажоритарных округах (что опять же может объясняться локальными изменениями поддержки других игроков – к примеру, ее сокращением у аграриев).

Неудачное выступление аграриев и Социал-демократической партии, возвращение в партию ее основателя В.Успаских и успех на выборах в Европарламент в 2019 году в совокупности способствовали росту национальной поддержки Партии труда. Так, в 2020 году доля проголосовавших за нее увеличилась на 4,85 п.п. и составила 9,43%, число «пропорциональных» мандатов, полученных партией, достигло 9 (в 2016 году партия не преодолела заградительный барьер и не получила ни одного «пропорционального» мандата). Что касается мажоритарной части голосования, то партия утратила один из своих

мандатов, таким образом, только один мажоритарный округ оказал наибольшую поддержку кандидату от Партии труда.

Изменение соотношения сил среди либеральной оппозиции также способствовало перераспределению электората между соответствующими партиями. Так, вследствие внутривыборного кризиса «Порядок и справедливость» утратил значительную часть своей поддержки, соответственно, новая партия «Свобода и справедливость», образованная в межвыборный период, не смогла перетянуть на себя электорат упраздненной партии и получила 1 мажоритарный мандат. Национальная поддержка «Свободы и справедливости» в 2020 году составила 1,99%, что на 3,66 п.п. меньше, чем у «Порядка и справедливости» в 2016 году. Соответственно, прежние 5 пропорциональных мандатов «Порядка и справедливости» оказались перераспределенными в пользу других игроков.

Таковым игроком могла стать новая «Партия свободы», получившая поддержку 9,11% избирателей в 2020 году и 8 «пропорциональных» мандатов. Успех недавно сформированной партии может являться следствием незапятнанной репутации «новичков» на электоральной арене и наличием у избирателей запроса на «новые лица», способные более успешно отстаивать интересы электората в парламенте. Также «Партия свободы» получила 3 мажоритарных мандата.

Вследствие появления сильных конкурентов один из наиболее опытных игроков либерального крыла – Либеральное движение – утратило часть своей национальной поддержки (сократилась с 9,06% до 6,79%) и 2 «пропорциональных» мандата, получив в 2020 году 6 соответствующих кресел. Тем не менее партии удалось расширить свой электорат в одномандатных округах и получить дополнительный мажоритарный мандат (7 мажоритарных мандатов в 2020 году).

Что касается партии «Избирательная акция поляков Литвы», то в 2020 году ее национальная поддержка сократилась на 0,68 п.п. и составила 4,8%. Вследствие непрохождения заградительного барьера, партия утратила 5 пропорциональных мандатов. Это могло стать следствием как сокращения явки в связи с распространением коронавирусной эпидемии, так и запроса у избирателей польского меньшинства на другие партии, представляющие его в парламенте³. Еще одним фактором, который был способен оказать отрицательный эффект на поддержку партии, могло стать сотрудничество с правительством аграриев в 2019-2020 гг., которые не получили большой поддержки в ходе прошедшего голосования. Таким образом «Избирательной акции» удалось сохранить только 3 мажоритарных мандата.

«Партия центра – Националисты», участвующая в выборах 2016 года в составе Антикоррупционной коалиции с Литовской партией пенсионеров, утратила свой единственный мажоритарный мандат. Национальная поддержка партии сократилась с 6,06% до 2,28%. Это могло стать следствием того, что в 2020 году партия участвовала в кампании вне какого-либо политического блока.

В свою очередь Литовская партия зеленых, несмотря на сокращение национальной поддержки (с 1,94% до 1,64%), сохранила свой мажоритарный мандат.

³ Стоит отметить, что «Избирательная акция» фактически обладает монополией на представительство литовских поляков в парламенте с 1994 года.

Таблица 1 – Результаты парламентских выборов в Литве в 2021 году

| Партия | % голосов | Число мандатов (пропорциональная часть) | Число мандатов (мажоритарная часть) | Всего мандатов |
|------------------------------|-----------|---|-------------------------------------|----------------|
| Союз отечества | 24,86 | 23 | 27 | 50 |
| Союз крестьян и зеленых | 17,43 | 16 | 16 | 32 |
| СДП | 9,25 | 8 | 5 | 13 |
| СДТП | 3,17 | 0 | 3 | 3 |
| Партия труда | 9,43 | 9 | 1 | 10 |
| Либеральное движение | 6,79 | 6 | 7 | 13 |
| Партия свободы | 9,11 | 8 | 3 | 11 |
| Свобода и справедливость | 1,99 | 0 | 1 | 1 |
| Избирательная акция поляков | 4,80 | 0 | 3 | 3 |
| Литовская партия зеленых | 1,64 | 0 | 1 | 1 |
| Партия центра - Националисты | 2,14 | 0 | 0 | 0 |
| Другие партии | 9,39 | 0 | 0 | 0 |
| Беспартийные кандидаты | - | - | 4 | 4 |

Что касается эффективного числа электоральных партий, то значение индекса Лааксо-Таагеперы для 2020 года больше, чем для 2016 года, что может являться следствием роста числа участников кампании, а это способствует перераспределению голосов избирателей от крупных партий к новым и более мелким. Тем не менее уменьшение значения скорректированного индекса Молиара для 2020 года в сравнении с предыдущей кампанией свидетельствует скорее о концентрации национальной поддержки электората в руках наиболее крупных игроков. Стоит отметить, что в соответствии со значениями обоих индексов для двух избирательных кампаний, система в стране относится к многопартийной (значения индексов больше 2,5).

Соответствующие значения индексов для парламентских партий указывают на то, что депутатские мандаты в результате последней кампании оказались перераспределены от более крупных участников к другим партиям: так, значение индексов Лааксо-Таагеперы и Молиара в 2020 году больше, чем в 2016 году. Помимо того, что парламентская система также является многопартийной, зафиксированная тенденция свидетельствует об уменьшении концентрации депутатских кресел.

Что касается региональной поддержки партий на прошедших выборах, то перераспределение мажоритарных мандатов свидетельствует о том, что в отдельных регионах республики часть избирателей могла сменить партийную ориентацию и отдать свои голоса в пользу других игроков в противовес электоральному выбору, который был сделан в 2016 году. Так, Союз крестьян и зеленых в 2020 году получил наибольшую поддержку в Шяуляйском (34,31%), Висагинском (34,25%) и Акмянском самоуправлениях (37,72%). Шяуляйское самоуправление является малой родиной лидера партии Р.Карбаускиса, соответственно, можно предположить, что для данной партии характерен эффект «друзей и соседей». В то время как поддержка аграриев русским анклавом (г. Висагинас) может объясняться более лояльным отношением данной партии к

представителям меньшинств в сравнении с консерваторами. Мажоритарные мандаты партия получила преимущественно в периферийных районах, расположенных на границе с Латвией (Скуодасское, Мажейкяйское, Акмянское самоуправления) и Беларусью (Зарасайское и Игналинское самоуправления). Можно предположить, что в приграничных зонах избиратели менее подвержены националистическим настроениям, поэтому склонны делать выбор в пользу Союза крестьян и зеленых, нежели правоцентристов. В то же время кандидатам Союза отдали свои голоса избиратели регионов, в меньшей степени пострадавшие от коронавируса (границащие с Беларусью самоуправления, Марьямпольское, Калварийское и Лаздийское самоуправления). Также можно отметить, что для голосования по республике свойственно влияние центр-периферийного раскола, так как Союз крестьян и зеленых получил почти все мажоритарные мандаты в сельских районах (и только один мандат в одном из электоральных округов г. Клайпеды).

В свою очередь один из конкурентов Союза крестьян и зеленых - Литовская партия зеленых – смогла выиграть свой единственный мандат в Вилкавишском самоуправлении. Депутатское кресло от партии занял Альгирдас Буткявичус, в 1990-2000-х гг. занимавший пост члена муниципального совета района, а с 2012 по 2016 гг. являвшийся премьер-министром республики в качестве члена Социал-демократической партии.

«Союз отечества - Христианские демократы» получил наибольшую поддержку в экономически благополучных районах Каунасского, Вильнюсского и Клайпедского уездов. Большую часть своих мажоритарных мандатов партия получила в округах крупных городов (г. Клайпеда, г. Каунас, г. Паневежис и т.д.). Поддержка партии жителями бывшего Каунасского уезда также связана с эффектом «друзей и соседей», так как данный район является родиной основателя партии В.Ландсбергиса. Партия получила мандаты и в районах Паневежисского уезда, традиционно оказывающего поддержку правоцентристам. Также стоит отметить, что консервативных кандидатов поддержали избиратели столицы – г. Вильнюса. Таким образом можно предположить, что в одном из наиболее многонациональных районов, коим является столица, наблюдается сдвиг в пользу поддержки правоцентристов. Это может быть связано как с разочарованием населения столицы в социально-экономической политике Союза крестьян и зеленых, так и с неспособностью предыдущего правительства взять под контроль эпидемиологическую ситуацию в городе (в г. Вильнюсе наиболее высокие показатели заболеваемости в стране). Что касается пропорциональной части голосования, то наиболее высокие результаты партия получила в г. Вильнюсе (35,69%), г. Паланге (41,24%) и Нерингском самоуправлении (35,14%). Таким образом подтверждается вывод о том, что наибольшую поддержку партия получает в экономически развитых районах республики и крупных городах. В свою очередь наиболее популярный кандидат партии – И.Шимоните – стала одной из трех инкубентов, получивших мандат по результатам первого тура (в одном из округов г. Вильнюса), что является следствием наличия устойчивой поддержки И.Шимоните в столице.

Социал-демократическая и Социал-демократическая трудовая партии, как и аграрии, получили свои мажоритарные мандаты преимущественно в приграничных районах республики (к примеру, Шиутское, Ионишкское самоуправления), а также в сельских самоуправлениях бывших Каунасского и Вильнюсского уездов. Что касается пропорционального голосования, то Социал-демократическая партия получила наибольшую поддержку в Скуодасском (33,42%), Шяуляйском (34,31%) и Висагинском (34,25%) самоуправлениях. Таким образом, факторы поддержки Союза крестьян и зеленых оказываются релевантными и для социал-демократов (приграничные районы, а также области проживания нелитовского населения). Социал-демократическая трудовая партия, в свою очередь, получила наибольшую поддержку в Бирштонском самоуправлении (23,87%). Так, несмотря на то что электорат данного региона обычно отдает свои голоса СДП, вследствие раскола и выхода из партии мэра г. Бирштонас - Антанаса Зянкявичюса – СДТП смогла расколоть электорат социал-демократов. В свою очередь, еще одна партия,

популярная среди электората в районах с высокой концентрацией различных предприятий - Партия труда - получила свой единственный мажоритарный мандат в Тельшяйском самоуправлении – одном из промышленных центров Литвы.

Партии либеральной ориентации преимущественно имеют поддержку на западе республики, в приграничных районах, а также в крупных городах. Так, Либеральное движение получило свои мажоритарные мандаты в одном из округов г. Клайпеды и г. Вильнюса (где выиграла лидер партии Виктория Чмилите-Нильсен), а также в Таурагском, Пагегском и Юрбарском самоуправлениях (два последних граничат с Калининградской областью), Варенском самоуправлении, граничащем с Беларусью, а также в двух центральных самоуправлениях Тельшяйского уезда и Каунасском самоуправлении. Партия «Свобода и справедливость» получила свой единственный мажоритарный мандат на территории Кельмельского и Шилаляского самоуправлений (также западная часть территории республики). Мандат выиграл лидер партии Р.Жемайтйтис, в 2009 году получивший мандат в округе, частично расположенном на территории данных самоуправлений. Исходя из этого можно предположить, что в историческом регионе Жемайттия население менее подвержено распространению националистических настроений и поддерживает преимущественно либеральные и левоцентристские политические силы. Также либералы пользуются локальной поддержкой в крупных городах республики.

Что касается новой «Партии свободы», то свои мандаты она получила в электоральных округах вблизи Каунасского и Вильнюсского самоуправлений. Это свидетельствует о том, что поддержка партии преимущественно сконцентрирована среди электората крупных городов и соседних территорий. Таким образом, новая либеральная партия получает голоса «центра» (относительно центр-периферийного раскола) и ориентируется на избирателей соответствующих регионов, представляя в них наиболее популярных кандидатов.

Партия «Избирательная акция поляков Литвы» традиционно получила свои мажоритарные мандаты в округах, являющихся польскими анклавами (Шальчининкское и Вильнюсское самоуправления; стоит отметить, что два из трех мандатов кандидатам партии удалось получить по результатам первого тура, что свидетельствует о наличии устойчивой электоральной поддержки партии в данных регионах).

Исходя из рассчитанных значений коэффициентов вариации и национализации для парламентских партий, можно сделать предположение относительно тенденции национализации голосования для аграриев и Партии труда, а также Либерального движения. Это свидетельствует о более равномерной поддержке партий на территории всей республики, что, в свою очередь, могло стать следствием выдвижения сильных кандидатов во всех электоральных округах и смещения ориентации партий с отдельных регионов на расширение поддержки на национальном уровне.

Тем не менее для Социал-демократической партии и Союза отечества наблюдается обратная тенденция. Для социал-демократов это могло стать следствием раскола и сохранения поддержки в отдельных районах республики (в то время как часть поддержки на остальной территории могла перетянуть СДП). Что касается Союза отечества, то регионализация голосования для него могла стать результатом появления конкурентов в виде новых либеральных движений, конкурирующих с консерваторами за электорат «центра» и районов республики, склонных к националистическим настроениям.

Как было отмечено выше, крупные города республики в ходе прошедшего голосования оказали поддержку преимущественно Союзу отечества и его кандидатам. Так, консерваторы получили все мандаты в г. Марьямполе, г. Паневежис и г. Каунас, в то время как в г. Клайпед и г. Вильнюсе – все, за исключением одного мандата. Как в г. Клайпед, так и в столице республики по одному мандату получили представители Либерального движения. Мандат в г. Шяуляй получил беспартийный кандидат Домас Гришкевичус, являвшийся членом СДП, а затем СДПТ. В свою очередь в г. Алитус также выиграл беспартийный кандидат, в 2016 году избравшийся в списке Союза крестьян и зеленых

Литвы, впоследствии являвшийся членом кабинета С.Сквернелиса с 2016 по 2020 гг. – Витаутас Бакас. Успех беспартийных кандидатов в соответствующих городах может быть связан с предыдущим опытом участия в парламентских кампаниях и их личной популярностью среди избирателей.

В качестве основных результатов выборов можно назвать смещение поддержки от аграриев и партий левого центра к консерваторам в лице Союза отечества и либеральным партиям. Смена настроений в пользу консервативных сил может быть связана как с неблагоприятной социально-экономической ситуацией, вызванной кризисом, в условиях которой проходили выборы, так и с негативной оценкой действий правительства Союза крестьян и зеленых относительно препятствования распространению коронавирусной инфекции. В то же время неудача аграриев может быть обусловлена распадом правительственной коалиции вследствие раскола главного союзника – Социал-демократической партии – и перехода в оппозицию. Таким образом с 2018 по 2020 гг. Союзу было необходимо заручаться поддержкой партий правого толка («Право и справедливость») и польских консерваторов («Избирательная акция поляков Литвы»), что также могло оказать отрицательный эффект на поддержку партии. Стоит отметить, что Союз крестьян и зеленых по результатам выборов 2020 году оказался в оппозиции вследствие утраты значительной части мажоритарных мандатов, что свидетельствует о спаде популярности ее кандидатов в отдельных районах. В свою очередь успех консервативного Союза отечества во многом обусловлен поддержкой партии со стороны крупных городов республики, что может являться результатом как выдвижения более сильных кандидатов в соответствующих округах, так и роста националистических настроений среди населения и запроса на проведение социально-экономической политики «правого» типа (с целью обеспечения экономического роста и благоприятных условий для функционирования бизнеса).

Неуспех социал-демократов, как союзников аграриев сопровождался ростом популярности либеральных партий, сотрудничающих с Союзом отечества. Поддержка либералов в крупных городах также свидетельствует о недовольстве граждан действиями аграрного и социал-демократического правительства и частичной смене ориентаций на либералов и консерваторов. В свою очередь, успех новых партий, не принимавших участия в выборах до нынешней кампании, свидетельствует о наличии у избирателей запроса на обновление состава политических акторов, представляющих их интересы. Фрагментация оппозиции, партийные расколы и появление новых игроков наряду с отсутствием электоральных коалиций свидетельствуют о нестабильности партийной системы и предполагают возможность изменения конфигурации политических сил в ходе очередного электорального цикла.

Карина Функ. Анализ парламентских выборов в Косово 14 февраля 2021 года

14 февраля 2021 года в частично признанной Республике Косово прошли внеочередные парламентские выборы. Кампания стала пятой по счету с момента провозглашения независимости от Сербии в 2008 году. Проведение выборов через два года после последней кампании (2019 год) было обусловлено неспособностью партий образовать стабильную правительственную коалицию, одобряемую парламентом. Несмотря на то, что голосование прошло в условиях коронавируса, наблюдался рост явки. Основным результатом стало значительное сокращение числа сторонников партий, связанных с Армией освобождения Косова, наряду с ростом популярности партии «Самоопределение», фактически одержавшей победу.

Косово – частично признанное государство, расположенное на Балканском полуострове. Согласно действующей сербской конституции, территория современного Косова входит в состав автономного края Косова и Метохии, не обладающего независимостью от национального правительства. Тем не менее в 2008 году Республика Косово в одностороннем порядке (то есть без участия Сербии) провозгласила свою независимость. На данный момент этот акт признан 98 странами-членами ООН, а, в частности, независимость республики не признают два постоянных члена Совета безопасности ООН – Россия и Китай⁴. По этой причине политический статус Косова на данный момент не является определенным. После окончания вооруженного конфликта на территории республики, разразившегося в 1990-х гг. в период отделения ее от Сербии, правительства обоих государств при посредничестве ООН и Евросоюза осуществляли попытки наладить отношения и разрешить главный вопрос относительно независимости территории. Новые переговоры, стартовавшие в 2018 году и предполагающие разрешение противоречий между странами посредством обмена территориями, не увенчались успехом. «Разморозка» диалога произошла в середине 2020 года, однако была приостановлена после того, как президент Косова Хашим Тачи был обвинен в совершении военных преступлений и покинул пост в ноябре этого же года. Отношения между двумя государствами также осложнились в результате введения правительством Косова 100-процентного налога на товары из Сербии в ноябре 2018 года, однако в 2020 году соответствующее постановление было отменено премьер-министром Альбином Курти, занявшим пост по результатам парламентских выборов 2019 года.

Косово является парламентской унитарной республикой. Однопалатная Ассамблея Косова – высший законодательный и представительный орган власти в стране. Правительство является ответственным перед парламентом. Высший законодательный орган республики, помимо законодательной функции, уполномочен ратифицировать международные соглашения, утверждать проект национального бюджета, осуществлять контроль над деятельностью правительства и подконтрольных ему структур, предлагать кандидатуры для Конституционного суда, реализовывать внешнюю и оборонную политику государства.

Президент – глава республики – в свою очередь имеет сравнительно более ограниченные полномочия. Он определяется по результатам голосования депутатов Ассамблеи после проведения выборов в парламент. Тем не менее важной функцией, которую выполняет глава государства, является назначение на пост премьер-министра по предложению партии, получившей большинство мандатов. Президент Косова объявляет о

⁴ Для признания Республики Косово независимым государством необходимо одобрение 2/3 стран-членов ООН, то есть 129, а также отсутствие вето какого-либо из постоянных членов Совбеза.

старте парламентской кампании и дне голосования, в процессе принятия какого-либо законопроекта имеет право единожды отозвать его и вернуть на пересмотр парламенту, подписывает международные договоры. Он также имеет частичное влияние на формирование судебной ветви власти государства и органов безопасности, так как, по предложению Судебного совета республики, назначает председателя и судей Верховного суда, по предложению парламента – судей Конституционного суда; по предложению Прокурорского совета осуществляет назначение на пост Главного прокурора Косова, по предложению правительства – на пост командира сил безопасности, а сам является главнокомандующим. Стоит отметить, что правом законодательной инициативы, помимо депутатов парламента, обладают также президент, правительство и группа граждан, объединяющая как минимум 10 тыс. человек.

Депутаты Ассамблеи избираются на прямом голосовании по пропорциональной системе с открытыми списками сроком на 4 года. Число парламентских кресел составляет 120. Стоит отметить, что в парламенте Косова присутствуют квоты для представителей национальных меньшинств. Гарантированные места выделяются соответствующим депутатам при условии, что при распределении мест в соответствии с полученными голосами они получают меньшее число кресел. Таким образом квота для сербского меньшинства составляет 10 мест, для боснийского – 3 места, для турецкого – 2 места; для рома, ашкали, египтян – 1 место и дополнительно 1 место для одной из этих трех групп, набравшей относительно большинство голосов; для горанцев – 1 место. Для партийных списков также предусмотрена гендерная квота, составляющая не менее 30% для представителей каждого пола.

Очередные выборы в парламент Косова должны были состояться через два года (предыдущая кампания прошла в 2019 году), тем не менее распад правящей коалиции, а также отсутствие консенсуса в Ассамблее относительно нового правительства привели к организации досрочного голосования. Так, по результатам выборов 2019 года две партии, получившие наибольшее число мест, - «Самоопределение» и Демократический союз Косова (ДСК) – сформировали новый кабинет в начале 2020 года. Тем не менее противоречие между участниками коалиции касательно введения антиковидных мер (а именно – чрезвычайного положения в стране) привело к выходу ДСК из соглашения. В дальнейшем, несмотря на то что ДСК получил меньше депутатских кресел, чем ее экс-союзник, Конституционный суд Косова признал за ним право образовать новое правительство. Однако оно не получило поддержки большинства (50% + 1) депутатов Ассамблеи, так как голос одного из парламентариев был аннулирован (причиной стало обвинение в мошенничестве и старт судебного процесса). Стоит отметить, что признание голосования недействительным стало результатом подачи жалобы в Конституционный суд представителя «Самоопределения» А.Курти, занимавшего пост премьер-министра Косова до распада коалиции его партии и ДСК.

Так как кампания 2021 года прошла в условиях распространения пандемии коронавируса, правительство Косова внесло поправки в законодательство, регулирующие организацию массовых мероприятий. Так, митинги с участием более 30 человек в помещениях и более 50 – на открытом пространстве были запрещены. Тем не менее некоторые партии отказались соблюдать данные ограничения в ходе предвыборной кампании.

Что касается характеристики политического режима в Косово, то Freedom House относит частично признанное государство к категории переходных или гибридных стран (score 36/100). Распад правительственной коалиции и неспособность крупнейших партий образовать новое правительство привели к сокращению значения показателя государственного управления (один из составляющих оценки демократичности, значение для Косово – 3,14/10 в 2021 году). Как поясняют исследователи, правительственный кризис в стране, в частности, препятствует интеграционному процессу с Евросоюзом, а также поиску решения относительно конфликта с Сербией по поводу независимости косовской

территории. В частности, отсутствие международного признания со стороны ряда стран отрицательно сказывается на государственной состоятельности Косова. Существенной проблемой для государственной состоятельности также является высокий уровень коррупции. Так, значение индекса восприятия коррупции для Косова в 2020 году составило 36 из 100, что соответствует 104 месту в рейтинге стран мира (всего 179 мест). Стоит отметить, что данный показатель в Косово ниже среднего значения в мире (составляет 43/100). Одной из причин сохранения высокого уровня коррупции в стране могло стать ухудшение социально-экономической ситуации вследствие кризиса, разразившегося на фоне распространения эпидемии коронавируса. Freedom House также причисляет Косово к частично свободным государствам (score 54/100). Эксперты указывают на ограничение свободы прессы и оказание давления на журналистов. Также несоблюдение основных конституционных прав граждан может быть связано с наличием каналов влияния представителей исполнительных органов власти на судебную систему.

Для Косова является характерным наличие значимого этнического раскола по причине достаточно высокой доли меньшинств относительно общей численности населения. Одна из причин данной особенности этно-национального состава страны – принадлежность территории современного Косова различным государственным образованиям в различные исторические периоды. Так, до начала 14 века Косово входило в состав Византии и Болгарии. Затем его территория практически полностью вошла в состав сербского государства (Рашка). Стоит отметить, что нынешняя столица государства – г. Приштина – являлась одним из центров торговли на Балканах. Это также обусловило приток представителей различных этносов на территорию Косова. Кроме того, в первой половине 14 века в состав сербского государства вошли часть территории Греции, Албании, Македонии, что опять же стало одной из причин наличия различных групп этнических меньшинств в современном Косово. Феодалная раздробленность, характерная для данных территорий во второй половине 14 века, привела к ослаблению сербского государства.

В результате после проигрыша сербов в битве на Косовом поле в 1389 году территория их государства (вместе с современной Республикой Косово) оказалась во владениях Османской империи. На протяжении первой половины 15 века население сербского государства оказывало сопротивление османам (окончательное завоевание Косова Османской империей произошло в конце 15 века). Многочисленные военные сражения привели к экономическому упадку Косова. Впоследствии сербское население начало мигрировать с захваченных территорий. Стоит также отметить, что в 15 веке земли Косова входили в состав албанского княжества Дукаджини, что обусловило приток албанского населения.

В 17 веке Габсбургская монархия осуществила ряд попыток устранить влияние Османской империи на Балканах, однако это не привело к окончательному освобождению данных территорий. В результате ряда военных столкновений, происходивших на территории Косова, а также по причине неудач австрийских освободительных походов миграция славянского населения приобрела более массовый характер. Впоследствии опустевшие территории Косова были заселены исламизированным албанским населением. В этот период произошли значительные изменения в этно-национальном составе республики, так как статус ведущей нации обрели албанцы, в то время как сербы оказались этническим меньшинством.

Косово находилось под влиянием Османской империи вплоть до Второй Балканской войны, по результатам которой его территория была разделена между Сербией (ей отошел исторический регион Косово и Южная Метохия) и Черногорией (Северная Метохия). По окончании Второй мировой войны Косово было включено в состав Сербии (как часть федеративной республики Югославия). Обострение этно-национальных противоречий и старт движения самоопределения отмечались в период распада социалистического блока и проведения первых многопартийных выборов в югославской Сербии. Противоречия между Сербией и Косово относительно независимости последнего привели к вооруженному

столкновению в 1998 году. Результатом стал отток значительной части как сербского, так и албанского населения.

Таким образом, по данным за 2020 год население Косова составляет 1,873 млн чел. Что касается этнического состава населения, то 92,93% населения республики составляют албанцы, доля сербского населения – 1,47%, боснийского – 1,58%, турецкого – 1,08%. Стоит отметить, что представители сербского меньшинства бойкотировали перепись, следовательно, подвергается сомнению точность оценки их численности. На данный момент сербские территории расположены в северных районах Косова (Зубин-Поток, Лепосавич, Звечан), в поселениях Ранилуг и Партеш, расположенных на границе с Сербией, а также в Грачанице. Что касается других меньшинств, то боснийцы и горанцы⁵ компактно проживают на территории общины Драгаш, граничащей с Северной Македонией и Албанией. В свою очередь боснийские и турецкие анклавы находятся в общине Призрен, расположенной на юге Косова (рисунок 1).

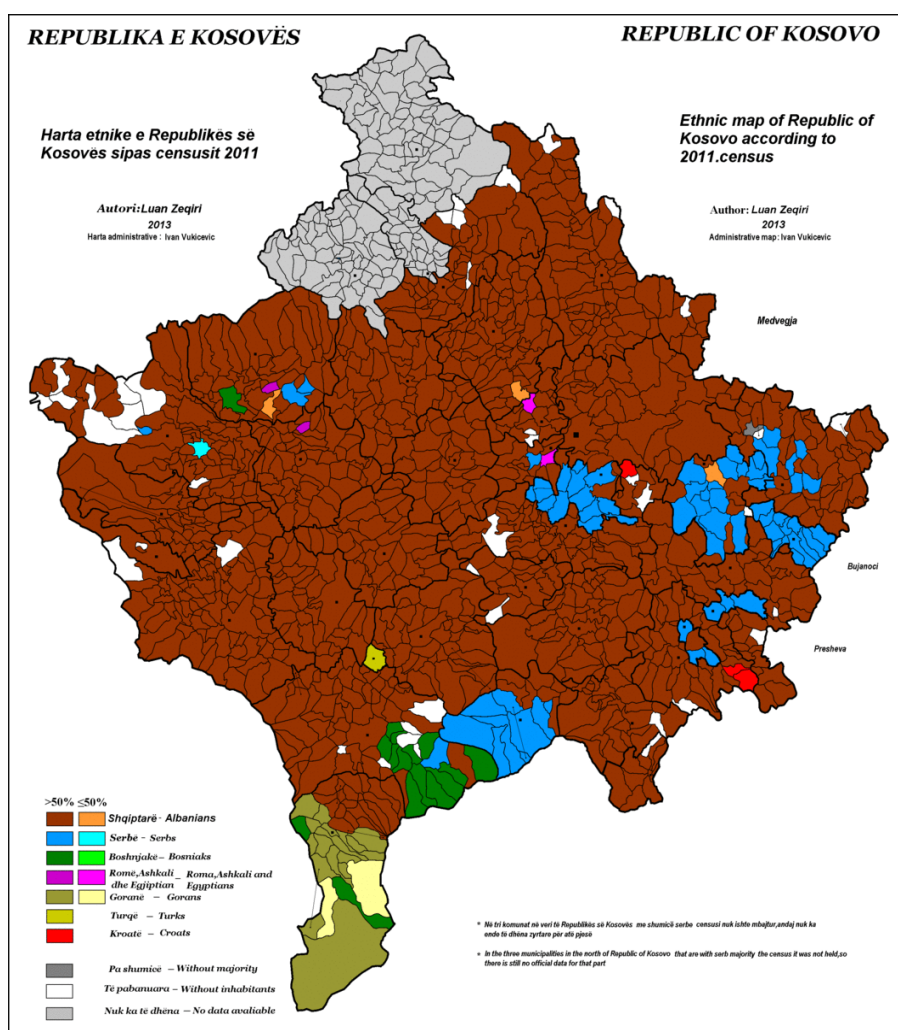


Рисунок 1 – Распределение национальностей по территории Косово

Религиозный раскол соответствует этно-национальному: 95,6% граждан республики причисляют себя к мусульманам, в то время как 1,49% - к православным христианам (в основном в сербских анклавах), 2,21% - к католикам. При этом в общине Джяковица – исторической области расселения сербских католиков – проживают 42,4% населения Косова соответствующей религиозной принадлежности.

⁵ Представители исламизированных южных славян, населяющих преимущественно горные районы Метохии – исторический регион Гора.

В настоящее время экономика страны является достаточно плохо развитой, что делает ее одной из самых бедных в Европе. Так, ВВП Косова в период с 2019 по 2020 годы сократился с 7,95 млрд долл. до 7,61 млрд долл. Об ухудшении социально-экономической ситуации в государстве также свидетельствует рост безработицы, с 2019 по 2020 годы данное значение выросло с 26,9% до 27%, несмотря на то, что на протяжении 2020 года наблюдались положительные сдвиги в численности безработных (к примеру, в третьем квартале 2020 года безработица составила 24,6%). Что касается уровня жизни населения, то низкие заработные платы опять же свидетельствуют о неблагоприятной экономической обстановке: так, с 2019 по 2020 гг. значение средней заработной платы работников снизилось с 430 евро до 416 евро. Что касается показателей в предвыборный год, то значение ВВП в первом квартале 2021 года составило 1,493 млрд евро, что на 0,083 млрд евро больше, чем в первом квартале 2020 года. В краткосрочном периоде соответствующее улучшение может оказывать положительное влияние на поддержку партии-инкумбента, несмотря на общий спад экономики в межвыборный период. Также в 2020 году наблюдался рост безработицы: значение показателя с первого по четвертый кварталы года увеличилось на 2 п.п. и составило 27%. Таким образом можно предположить, что частичное улучшение экономической ситуации в 2020 году способно оказать позитивный эффект на поддержку партии, формирующей правительство. Тем не менее ухудшение других экономических показателей, наоборот, может отрицательно сказаться на мотивации граждан голосовать за соответствующую партию.

Уровень протестной активности в регионе в предвыборный год также оказался достаточно высоким. Во-первых, это связано с попыткой Демократического союза Косова сформировать правительство без участия партии большинства – «Самоопределения», а также с назначением на пост исполняющего обязанности, а затем непосредственно премьер-министра Авдуллы Хоти – кандидата ДСК. Митинги были организованы сторонниками «Самоопределения», а основной целью акций являлось назначение внеочередных выборов с целью избрания нового правительства в соответствии с конституцией. Еще одной причиной роста недовольства среди населения стало обвинение президента Х.Тачи в совершении военных преступлений. Организаторами акций протеста стали ветераны Армии освобождения Косова (АОК)⁶, выступившие в поддержку экс-президента, как одного из основателей АОК. Также протестующие выступили против осуждения ветеранов АОК гаагскими прокурорами.

В качестве основных тем политической повестки в период предвыборной кампании можно назвать необходимость восстановления экономики от последствий коронавирусного кризиса, борьбы с безработицей и низким уровнем оплаты труда. Кроме того, на протяжении нескольких электоральных циклов актуальными остаются вопросы интеграции с ЕС, а также разрешения конфликта с Сербией относительно независимости. В том числе нерешенной остается проблема коррумпированности чиновников в республике.

Что касается числа участников кампании, то в сравнении с предыдущими выборами оно возросло на три единицы и составило 28. Стоит отметить, что это могло стать следствием распада электоральных коалиций, так как в 2021 году было зарегистрировано два соответствующих списка, в то время как в 2019 году – четыре. В то же время число партий, впервые принимавших участие в голосовании, составило 10. Это в свою очередь свидетельствует о росте интереса к кампании со стороны политических акторов.

Одной из наиболее популярных партий в Косово является «Самоопределение» - социал-демократическое объединение, выступающее на позициях албанского национализма. Основой для формирования партии стало студенческое протестное движение – Сеть действий Косова (СДК) – организованное в 1997 году с целью оказания сопротивления сербским властям, препятствовавшим отделению Косова. Одним из лидеров

⁶ Организация, вступившая в вооруженный конфликт с сербскими властями в период Косовской войны в 1998-1999 гг.

движения стал А.Курти, впоследствии возглавивший «Самоопределение». В 2004 году движение стало организатором акций, направленных против Миссии ООН по делам временной администрации в Косове. Стоит отметить, что к 2005 году СДК имела локальные ячейки в разных районах страны. Также в 2005 году «Самоопределение» было зарегистрировано в качестве национальной политической партии, однако его основной деятельностью оставались борьба за независимость республики, организация демонстраций, направленных против действий Миссии ООН в Косово. После провозглашения независимости республики в 2008 году, Евросоюзом была учреждена еще одна миссия – по обеспечению верховенства закона, против действий которой также выступало «Самоопределение». Критике со стороны партии был подвергнут и разработанный Евросоюзом «план Ахтисаари» – стратегия по урегулированию международного статуса Косова, который, однако, не предполагал независимость республики.

Что касается электоральной деятельности, то партия впервые выступила на национальных выборах в 2010 году и до кампании 2019 года оставалась оппозиционным игроком. Уже в 2017 году «Самоопределение» стало крупнейшей партией в парламенте, однако ее конкурентом стала коалиция «ПАН», возглавляемая Демократической партией Косова. В том числе в 2018 году партию покинули 12 депутатов, образовавших Независимую группу, позже объединившуюся с Социал-демократической партией, а также еще один депутат, присоединившийся к Альянсу за будущее Косова. В 2019 году партия была более успешной с точки зрения получения права формирования правительства. Так как партия имела менее 61 места (50%+1), она вступила в коалицию с правоцентристским Демократическим союзом Косова. Впоследствии противоречия между участниками коалиции относительно мер борьбы с распространением коронавирусной инфекции привели к объявлению вотума недоверия правительству со стороны ДСК, что в свою очередь стало причиной отставки действующего правительства во главе с А.Курти.

Электоральному успеху «Самоопределения» также способствовало объединение сил с более мелкими партиями. Так, в 2011 году центристская Партия нового духа вошла в состав «Самоопределения» после неудачного выступления на выборах в 2010 году, а в 2013 году к ней присоединились Социалистическая партия Косова и Народное движение Косова (НДК). Последнее занимало позицию одного из наиболее опытных игроков: албанское националистическое НДК было основано в 1982 году и наибольшую популярность обрело благодаря активному участию в действиях Армии освобождения Косова. Тем не менее постепенный спад национальной поддержки привел к тому, что в качестве стратегии выживания лидерами было избрано объединение с «Самоопределением»⁷. В 2021 году в состав избирательного списка вошли представители партии «Дерзай!». Она была основана в январе 2021 года исполняющей обязанности президента республики (после отставки Х.Тачи) Вьосой Османи. До 2020 года В.Османи была членом Демократического союза Косова, однако покинула партию вследствие разногласий с руководством партии относительно выхода ДСК из правящей коалиции и объявления вотума недоверия. «Дерзай!» является правоцентристским игроком и вместе с «Самоопределением» выступает на антикоррупционной платформе.

Другие крупные партии, не представляющие интересы меньшинств, являются игроками правого толка. Одна из них – экс-союзник «Самоопределения» - Демократический союз Косова. Партия была основана в 1989 году, а ее первым лидером стал известный лидер сепаратистов Ибрагим Ругова. В период роста сепаратистских настроений на фоне распада СФРЮ данная партия стала одной из сил, образовавших

⁷ Важным аспектом касательно слияния двух партий стала идентичная идеологическая база. Так, и «Самоопределение», и НДК стоят на позициях социал-демократии, однако позиционируют себя в качестве представителей интересов албанского большинства.

теневой парламент республики, как самостоятельный орган управления, не зависящий от Сербии. В том числе ДСК поддерживал идею этнического объединения албанцев с целью получения независимости и интеграции с Албанией. В 1992 году представители партии организовали несанкционированный референдум, вопросом которого стало отделение Косова от Сербии (за независимость территории проголосовало около 80% населения региона). Стоит отметить, что партия являлась сторонником мирного сопротивления сербским властям, вследствие чего она не поддерживала действия Армии освобождения Косова. Также во второй половине 1990-х гг. взгляды представителей ДСК стали менее радикальными, соответственно, партия отказалась от идеи объединения с Албанией. Что касается отношений с Сербией, то ДСК опять же поддерживал идею достижения консенсуса путем переговоров в противовес вооруженным столкновениям.

Несмотря на существенный спад поддержки партии в период «смягчения» ее политики в отношении Сербии, с 1992 по 2010 гг. ДСК входил в состав правящей коалиции. В свою очередь отказ партии от сотрудничества с другими объединениями, а также раскол, в результате которого ДСК покинули популярные кандидаты, привели к значительному сокращению поддержки. Успех вернулся к партии в ходе кампаний 2014 и 2019 гг., когда ДСК соглашался сотрудничать с другими крупными партиями (ДСК и «Самоопределение»). Стоит отметить, что некоторые депутаты ДСК были обвинены в коррупции и злоупотреблениях должностными полномочиями. В 2020 году ДСК объявил вотум недоверия своему коалиционному союзнику - «Самоопределению», а позже получил право на формирование нового правительства, несмотря на отсутствие большинства мест у партии. В результате правительство было сформировано ДСК, Альянсом за будущее Косова, Социал-демократической инициативой «НИСМА» и Сербским списком.

Третьей крупной партией Косова является правоцентристская Демократическая партия. Она была основана в 1999 году экс-президентом республики Х.Тачи. Организационной базой для новой партии являлась Армия освобождения Косова, при этом партия стала объединением националистических сил. Продвижение партией популярных идей относительно независимости республики при несогласии на компромиссные предложения, а также наличие политического и военного опыта у ее лидеров обеспечили ей достаточно высокий уровень электоральной поддержки. Так, с 2001 по 2019 гг. партия оказывалась в составе правительства (за исключением 2004 года, когда большинство мест получил ДСК). В то же время с 2007 по 2017 гг. ДПК получала относительное большинство мест в парламенте, соответственно, становилась основной правительственной силой. Тем не менее уже в 2019 году рост популярности «Самоопределения» отрицательно сказался на поддержке ДПК, соответственно, в этот же период партия перешла в оппозицию.

Еще одним влиятельным игроком на политической арене страны является Альянс за будущее Косова. Ее первым лидером стал Рамуш Харадинай (премьер-министр республики с 2004 по 2005 гг. и с 2017 по 2020 гг.)⁸. Изначально Альянс был образован в качестве электоральной коалиции, состоящей из пяти партий: Парламентская партия Косова, Гражданский альянс Косова, Национальное движение за освобождение Косова (НДОК), Партия национального албанского союза, Албанский союз христианских демократов. Однако впоследствии НДОК вышло из состава Альянса по причине идеологических противоречий (НДОК – левоцентристская партия). Несмотря на то, что Альянс выступает в качестве правоцентристской силы, в его состав вошли также центристские и правые (националистические) партии. На выборах 2004 года партия вошла в состав правительственной коалиции с ДСК, а ее лидер получил пост премьер-министра. Следующей удачей для Альянса стала кампания 2017 года, когда партия вошла в состав коалиции «ПАН», в результате чего также оказалась в составе нового кабинета. Что касается других электоральных циклов, то на протяжении соответствующих периодов

⁸ Он принимал участие в действиях АОК, за что был осужден, однако получил оправдательный приговор в 2012 году.

партия оставалась в оппозиции. В 2019 году партия участвовала в парламентских выборах в составе коалиции с Социал-демократической партией, что, однако, не способствовало вхождению коалиции в состав правительства.

Наиболее крупной партией, представляющей интересы национального меньшинства, является Сербский список. Основателем партии в 2014 году стал косовский сербский политик Александр Ябланович. Сербский список был основан при поддержке президента Сербии Александра Вучича. Также партия тесно сотрудничает с правящей Сербской прогрессивной партией. Благодаря электоральному успеху Сербского списка, с 2014 по 2020 гг. партия входила в состав правительства республики, а А.Ябланович занимал пост министра по делам общин и возвращению переселенцев с 2014 по 2015 гг. Стоит отметить, что на выборах 2014 и 2017 гг. партия получала 9 из 10 голосов, зарезервированных для сербского меньшинства, а в 2019 году заняла все 10 депутатских кресел. Это свидетельствует о том, что в настоящий момент Сербский список является наиболее сильной партией, представляющей данное меньшинство.

В 2021 году, несмотря на распространение эпидемии коронавируса, граждане Косова, как и партии-участники, проявили повышенный интерес к исходу кампании. Так, явка возросла на 4,2 п.п. и составила 48,8% в 2021 году. Источниками увеличения явки могли стать ухудшение социально-экономического положения населения и актуализация вопроса по выводу страны из финансового кризиса. Стоит также отметить, что для республики характерно образование нестабильных правительственных коалиций⁹, что может препятствовать исполнению непосредственных функций кабинета по реализации внутренней политики в разных сферах. В таком случае можно предположить наличие запроса у избирателей на сильное правительство, что опять же может влиять на рост явки. Также следует отметить, что в общинах, расположенных на территории исторического региона Метохии, явка оказалась ниже.

Наиболее активно голосовало сербское меньшинство, проживающее в северных районах республики – Зубин-Потоке (83,8%), Звечане (81,8%) и Лепосавиче (85,2%) (рисунок 2). Одной из причин роста электоральной активности в сербских анклавх могло стать возобновление переговоров с Сербией относительно статуса Косова на международной арене¹⁰.

⁹ Выборы 2021 года стали пятой парламентской кампанией, проведённой с момента провозглашения независимости Косова.

¹⁰ Сербское меньшинство не поддерживает идею независимости Косова от Сербии. В частности, это касается перспективы обмена территориями между двумя государствами (Косову может отойти Прешевская долина – сербские общины с албанским большинством, а Сербии – три общины Северного Косова, населенные преимущественно сербами), что неоднократно обсуждалось в процессе переговоров между правительствами. Причиной неприятия косовскими сербами данного варианта отделения Косова является наличие других сербских анклавов на территории страны, которые при обмене общинами останутся в границах республики.

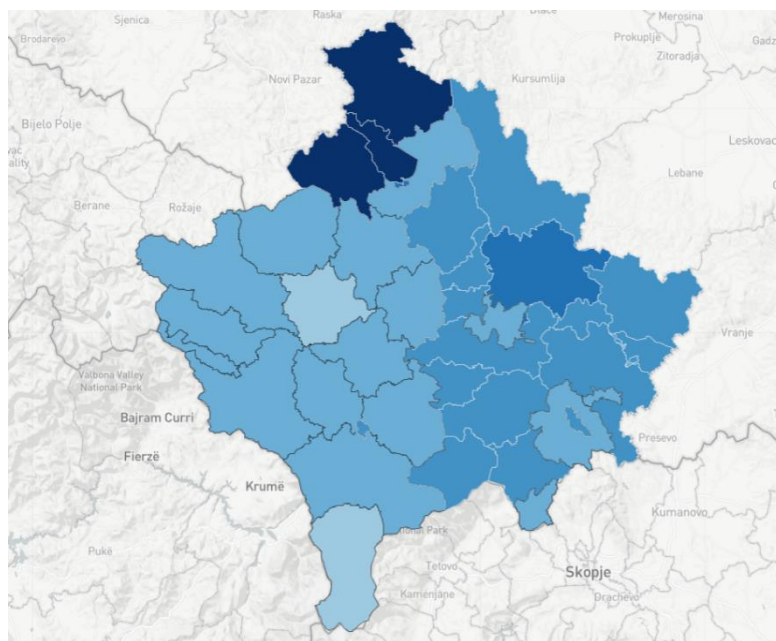


Рисунок 2 – Явка на парламентских выборах по муниципалитетам Косово

Для партии «Самоопределение» прошедшая кампания оказалась наиболее удачной. Ей удалось не только подтвердить уровень поддержки 2019 года, но и привлечь новый электорат. Доля голосов, отданных за партию, составила 50,28%, что на 24,01 п.п. больше в сравнении с прошлыми выборами. Это позволило партии получить 58 парламентских кресел¹¹, что в два раза больше, чем в 2019 году. Рост поддержки партии может быть обусловлен, во-первых, мобилизацией пассивных избирателей, о чем свидетельствует увеличение числа проголосовавших на выборах. Новым электоратом «Самоопределения» стала молодежь, среди которой партия пользуется популярностью благодаря отсутствию прямой связи с АОК и коррупционных скандалов с участием ее лидеров. С другой стороны, «Самоопределение» получило часть голосов избирателей Демократического союза Косова, поддерживающих позицию В.Османи. Также партийный список мог получить поддержку со стороны электората Демократической партии Косова, так как основатель ДПК и экс-президент – Х.Тачи – был обвинен в совершении военных преступлений, в результате чего оставил свой пост.

Что касается ДПК, то ее поддержка в 2021 году значительно сократилась. Так, в ходе прошедшей кампании за партию отдали свои голоса 17,01% избирателей, что на 7,54 п.п. меньше, чем в 2019 году. Это привело к тому, что партии удалось сохранить 19 из 24 мандатов, которые она получила на предыдущих выборах. Сокращение поддержки Демократической партии может быть связано, во-первых, с перетоком ее электората к «Самоопределению» по причине отставки президента Х.Тачи, а также обвинения представителей партии в коррупции. Во-вторых, в качестве еще одной причины данной тенденции можно назвать сокращение влияния партии в правительстве и, соответственно, неспособность депутатов представлять интересы своего электората. В целом это характерно для косовских партий, образованных в 1990-х гг., так как у избирателей республики присутствует запрос на обновление состава игроков на политической арене республики.

Более значительный спад поддержки наблюдался и для другой партии, образованной «на осколках» АОК – Демократического союза Косова. Доля проголосовавших за ДСК сократилась на 11,82 п.п. и составила 12,73%. Соответственно, в 2021 году число мест партии сократилось на 13 и составило 15. С одной стороны, это вызвано расколом в ДСК в связи с уходом В.Османи и образованием нового правоцентристского конкурента – партии

¹¹ Наиболее высокий результат, который был получен какой-либо партией на парламентских выборах после провозглашения независимости.

«Дерзай!». Также часть электората могла быть перетянута списком «Самоопределения» по причине обвинения чиновников ДСК в коррумпированности. Одним из значимых отрицательных факторов для поддержки партии стала дестабилизация политической ситуации в Косове, вызванная двумя последовательными отставками правительства: первая – по инициативе ДСК, вторая – по причине неустойчивости коалиции, образованной ДСК и ее союзниками. В том числе неспособность правительства, образованного партией, взять под контроль неблагоприятную санитарно-эпидемиологическую ситуацию в стране, а также противодействовать финансовому кризису, стали дополнительными негативными факторами, вызвавшими отток электората.

Для младшего коалиционного партнера ДСК – Альянса за будущее Косова – также свойственна тенденция сокращения электоральной поддержки – с 11,51% в 2019 году до 7,12% в 2021 году. Это может быть связано с сотрудничеством с ДПК (с 2017 по 2019 гг.) и ДСК (в 2020 гг.), утративших доверие избирателей. С другой стороны, в 2021 году Альянс принял решение о выдвижении самостоятельного избирательного списка. Отказ от сотрудничества партии с другими игроками вызвал уменьшение числа ее депутатских кресел с 13 до 8.

Наиболее успешная партия меньшинства – Сербский список – несмотря на сокращение поддержки с 6,4% до 5,09%, смогла сохранить все депутатские мандаты, зарезервированные для данной категории населения. Уменьшение численности проголосовавших за Сербский список может быть связано с появлением новых партий, представляющих интересы меньшинства. Стоит отметить, что рост конкурентности характерен и для других этно-национальных объединений – цыганского, египетского, турецкого и боснийского (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты парламентских выборов в Косово в 2019 и 2021 годах

| Партия | 2019 | | 2021 | |
|---|-------|------|-------|------|
| | Доля | Мест | Доля | Мест |
| Самоопределение | 26,27 | 29 | 50,28 | 58 |
| Демократическая партия Косова | 21,23 | 24 | 17,01 | 19 |
| Демократический союз Косова | 24,55 | 28 | 12,73 | 15 |
| Альянс за будущее Косова | 11,51 | 13 | 7,12 | 8 |
| Сербский список | 6,4 | 10 | 5,09 | 10 |
| Турецкая демократическая партия | 0,81 | 2 | 0,74 | 2 |
| Объединенное сообщество | - | - | 0,73 | 1 |
| Коалиция Вакат | 0,84 | 2 | 0,68 | 1 |
| Цыганская инициатива | - | - | 0,46 | 2 |
| Новая демократическая инициатива Косова | 0,21 | 1 | 0,38 | 1 |
| Новая демократическая партия | 0,47 | 1 | 0,33 | 1 |
| Единственная горанская партия | 0,14 | 1 | 0,25 | 1 |
| Партия ашкали за интеграцию | 0,37 | 1 | 0,24 | 1 |
| Египетская либеральная партия | 0,58 | 1 | 0,28 | 0 |
| Социал-демократическая инициатива «НИСМА» | 5 | 6 | 2,52 | 0 |
| Объединенная цыганская партия | 0,13 | 1 | 0,12 | 0 |

Как для парламентских, так и для электоральных партий характерно уменьшение значения ЭЧП в 2021 году. Это является следствием перераспределения голосов и депутатских мандатов в пользу «Самоопределения». Высокое значение индекса Лааксо и Таагеперы является следствием большого числа участников обеих кампаний. Как можно заметить, в соответствии со значениями обоих индексов, в 2019 году как для электоральных, так и для парламентских игроков система является многопартийной. В то

же время в 2021 году по индексу Молиара оба типа систем можно причислить к однопартийным, так как значение ЭЧП составляет менее 1,8. Это свидетельствует о том, что «Самоопределение» можно назвать доминирующей партией в новом электоральном цикле. Что касается других ключевых игроков, то по результатам прошедшей кампании их влияние значительно сократилось.

География голосования свидетельствует в пользу распространения влияния «Самоопределения» по всей территории Косова. Тем не менее наиболее высокие результаты партия получила в восточных общинах (Приштина, Гнилане, Вучитрн, Южная Митровица, Подуево). Это связано с тем, что молодое население республики, среди которого популярна партия, в основном сосредоточено в данном регионе (в частности, в крупных городах). Так, молодежь наиболее заинтересована в переходе власти от игроков, связанных с АОК, а также не сумевших решить вопрос о независимости республики, к «Самоопределению», для которого актуальной повесткой является не только международный статус республики, но и решение внутренних социально-экономических проблем (коррупции, бедности, экономической стагнации). Также националистические настроения могут быть более выраженными на востоке страны по причине сосредоточения здесь сербских анклавов. В таком случае популярность «Самоопределения» опять же может быть связана с тем, что население региона возлагает надежды на партию относительно разрешения вопроса о независимости страны. Высокая поддержка данного игрока в столице обусловлена сосредоточением в ней оппозиционных настроений (на протяжении 2020-2021 гг. партия была наиболее крупным неправительственным игроком). Еще одним фактором популярности «Самоопределения» в Приштине и Южной Митровице является эффект друзей и соседей, так как малой родиной лидера партии А.Курти является столичный регион, а для В.Османи (основателя движения «Дерзай!» и союзника «Самоопределения») – Митровица. В то же время «Самоопределению» удалось увеличить свою поддержку и на западе Косова (муниципалитеты Печ, Джякова), что опять же может быть связано с популярностью партии в крупных городах.

Что касается Демократической партии Косова, то она выиграла в двух регионах – Глоговаце и Скендерае (Србице). Это связано с тем, что данные муниципалитеты расположены в районе Дреница, в котором родился и вырос один из основателей партии Х.Тачи. Таким образом для ДПК также свойственно проявление эффекта друзей и соседей. В свою очередь именно в данном районе произошло образование Армии освобождения Косова, после распада которой возникла ДПК. В таком случае еще одним значимым фактором для поддержки партии стала историческая причастность региона к албанскому сопротивлению сербским властям в период войны в Косове.

Демократический союз Косова не занял первого места по числу отданных за него голосов ни в одном регионе. Это связано с общим сокращением электоральной базы партии. Тем не менее наиболее высокие результаты ДСК получил в общинах Исток и Подуево. Так как малой родиной основателя партии И.Руговы является община Исток, можно предположить влияние эффекта друзей и соседей на поддержку ДСК. В целом важным электоратом для ДСК и ДПК является население, участвовавшее в боевых действиях в 1998-1999 гг., а также поддерживавшее действия Армии освобождения Косова.

В свою очередь Альянс за освобождение Косова одержал победу в двух общинах – Дечане и Юнике. В первую очередь это связано с тем, что в данном районе (муниципалитет Дечан) родился основатель и лидер партии Р.Харадинай. То есть большое число сторонников партии опять же объясняется с точки зрения эффекта друзей и соседей. Во-вторых, так как Дечан был одним из районов активного сопротивления сербским властям со стороны Армии освобождения Косова, поддержка правоцентристского Альянса, образованного представителями АОК, закономерно достаточно высокая. В то же время мэром муниципалитета Дечан является Башким Рамосай – представитель Альянса.

Партия сербского меньшинства – Сербский список – получила свои наиболее высокие результаты в северных (Зубин-Поток, Лепосавич, Звечан) и восточных (Грачаница,

Ранилуг, Партеш, Штрпце, Клокот, Ново-Брдо) анклавах. Стоит отметить, что в муниципалитете Мамуша победила Турецкая демократическая партия (он населен преимущественно турецким меньшинством (рисунок 3)).

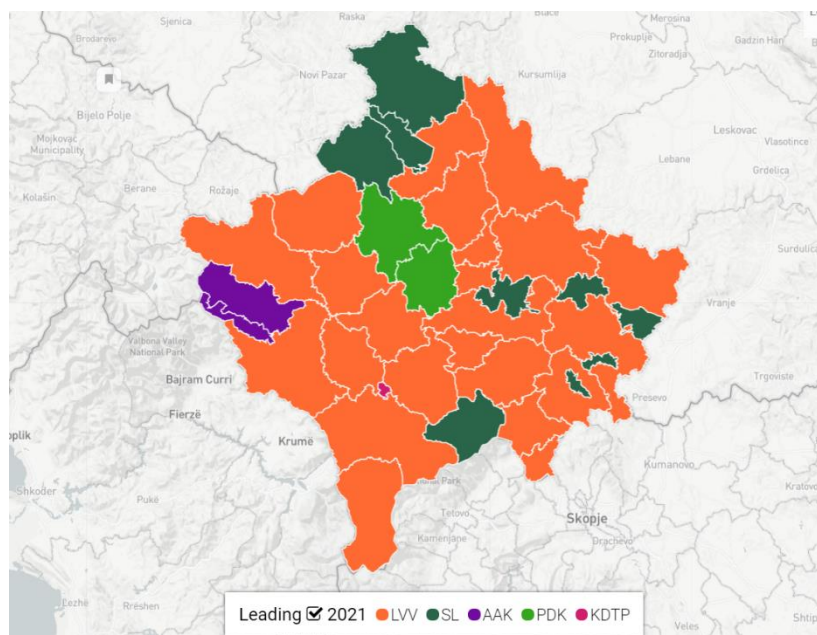


Рисунок 3 – Победившие партии по муниципалитетам Косово

Как можно заметить, тенденция к национализации голосования наблюдалась только для «Самоопределения»: для него коэффициент национализации принимает большие значения в 2021 году, а коэффициент вариации – наоборот – сокращается в ходе последнего голосования. Это свидетельствует о том, что поддержка партии возросла равномерно во всех регионах Косова. Для других партий, получивших более низкие результаты, наблюдается обратный эффект – локализация голосования – что является следствием концентрации их электоральной базы в отдельных районах. Данные выводы еще раз подтверждают предположение о том, что «Самоопределению» удалось получить значительную часть голосов тех общин, которые ранее поддерживали другие партии (т.е. поддержка победившего на выборах игрока расширилась «экстенсивно»).

Во всех крупных городах страны (Приштина, Гнилане, Подуево, Призрен, Печ, Вучитрн, Липлян, Исток) партия «Самоопределение» получила наиболее высокие результаты относительно других игроков. Во-первых, это может являться следствием того, что в городах проживает более молодое население, которое предпочитает «Самоопределение». С другой стороны, для городского электората более свойственна поддержка оппозиции («Самоопределение» перешло в оппозицию после вотума недоверия, инициированного Демократическим союзом Косова). Также антикоррупционная повестка, с которой победившая партия выступала на выборах, в значительной степени актуальна для урбанизированных муниципалитетов. Стоит отметить, что победа «Самоопределения» в Приштине частично объясняется участием кандидатов из партии «Дерзай!».

В ходе подсчета голосов было выяснено, что в сербских общинах две новые партии боснийского меньшинства и рома (цыган) – Объединенное сообщество и Инициатива рома – получили достаточно высокие результаты. При этом обе партии изначально получили больше голосов на территории проживания сербов в сравнении с общинами, где проживают соответствующие меньшинства. Вследствие проверки хода голосования избирательной комиссией были выявлены нарушения, а часть голосов обеих партий отменена. В результате Объединенное сообщество потеряло свой единственный мандат, а Инициатива рома – один из двух мандатов. Представители других партий боснийцев и рома обвиняют

новых игроков в сговоре с Сербским списком, который, по их мнению, мог использовать поддержку двух партий других меньшинств с целью получения большего числа парламентских кресел.

Основным результатом кампании стала потеря значительной части электоральной базы более старыми партиями – ДСК и ДПК – связанными с Армией освобождения Косова. Несмотря на то, что их риторика преимущественно сосредоточена на получении государством полной независимости и международного признания, данные цели так и не были достигнуты правительствами этих партий. Отрицательным фактором, обусловившим существенное сокращение поддержки ДСК, стало инициирование вотума недоверия правительству, образованному «Самоопределением», и последующая отставка нового кабинета ДСК. Утрата доверия избирателей ключевыми консервативными партиями привела к росту сторонников «Самоопределения», сосредоточившего свою предвыборную кампанию на борьбе с коррупцией (в которой обвинялись чиновники из ДСК и ДПК) и необходимости восстановления экономики. Таким образом на сторону партии А.Курти перешли жители Косова, ранее голосовавшие за Демократическую партию и Демократический союз и их сторонников (Альянс за будущее Косова и НИСМА). Победу «Самоопределению» обеспечило и сотрудничество с партией В.Османи, ранее баллотировавшейся от ДСК. В целом такие результаты говорят о наличии запроса у избирателей на новые политические объединения, а также на смещение повестки с решения вопроса о независимости на внутренние социально-экономические проблемы.

Карина Функ. Анализ парламентских выборов в Албании 25 апреля 2021 года

25 апреля 2021 года в Албании прошли очередные выборы в парламент. Как и в ходе предыдущей кампании, основная борьба за депутатские мандаты велась двумя ключевыми партиями правого и левого толка – Демократической и Социалистической, которая выступила в качестве инкумбента. Несмотря на то, что выборам предшествовал затяжной политический кризис, социалистам удалось сохранить свою поддержку на уровне предыдущих выборов.

Албания – парламентская унитарная республика, расположенная на Балканском полуострове. Высший представительный законодательный орган – парламент – Народное собрание Албании. Исполнительную ветвь власти возглавляет премьер-министр, который назначается президентом по предложению партии или коалиции, занимающей большинство мест в парламенте по результатам очередных выборов. Главой государства является президент, согласно конституции, представляющий единство албанского народа. Помимо парламента, правом законодательной инициативы обладают правительство, каждый депутат Народного собрания и инициативная группа в составе 20 тыс. и более избирателей.

Парламент состоит из 140 депутатов, избираемых на основании прямого волеизъявления граждан в ходе национального голосования сроком на четыре года. Выборы проходят в 12 многомандатных округах, соответствующих административному делению Албании. При этом численность депутатов от округа может меняться в зависимости от динамики численности населения региона.

Основными функциями парламентариев являются принятие законодательных решений относительно работы государственных институтов, гражданства, проведения выборов на национальном и местном уровнях и референдумов, чрезвычайного положения, государственных служащих, амнистии, административного деления территории страны. Принятие новых нормативно-правовых актов и поправок к ним осуществляется тремя пятыми от общей численности депутатского корпуса парламента. Также парламент назначает трех из девяти судей Конституционного суда, избирает Генерального прокурора (на парламентском голосовании не менее, чем тремя пятыми голосов) из трех кандидатур, предложенных Высшим прокурорским советом, назначает управляющего Центральным банком по предложению президента, председателя органа высшего государственного контроля (осуществляет финансово-экономический аудит). Что касается государственных финансов, то парламент принимает проект бюджета, разработанный правительством и представленный депутатам премьер-министром. Кроме того, парламент имеет право вносить поправки к проекту государственному бюджету в течение соответствующего финансового периода.

Кандидатура президента предлагается не менее, чем 20 депутатами парламента. При этом один депутат не может предложить более одной кандидатуры. Президент избирается в ходе тайного голосования депутатов парламента без дискуссии относительно его кандидатуры. Выборы президента парламентом осуществляются в ходе одного, двух, трех, четырех или пяти раундов голосования. Для избрания президента в ходе от одного до трех раундов кандидата должны поддержать не менее трех пятых депутатов парламента. Для избрания президента в четвертом или пятом раунде кандидату необходимо заручиться поддержкой не менее половины парламентариев.

Срок нахождения президента на своем посту составляет пять лет с правом однократного переизбрания. В список полномочий президента входит объявление повестки для обсуждения в ходе парламентских сессий, объявление помилования, решение вопросов гражданства. Кроме того, президент назначает кандидатов на высшие воинские звания, а по

предложению премьер-министра – представителей Албании в международных организациях, сотрудников дипмиссий. Также глава государства выдвигает кандидатуру председателя национальной академии наук и ректоров государственных университетов. Что касается участия в голосовании, то президент объявляет дату очередных выборов в парламент, местные органы власти и референдума. По результатам выборов в Народное собрание президент назначает на пост премьер-министра Албании. Влияние президента на судебную ветвь власти представлено его возможностью назначать трех из девяти судей Конституционного суда, а также судей Высшего суда по предложению Высшего судебного совета. Также президент является главнокомандующим вооруженными силами страны и возглавляет Национальный совет безопасности.

Как можно заметить, несмотря на то, что Албания является парламентской республикой, глава государства имеет достаточно широкие полномочия в области судебной власти, внешней и военной политики. Кроме того, полномочия президента пересекаются с деятельностью правительства. Вследствие этого при условии отсутствия независимости действий главы государства от кабинета министров и премьер-министра возможно нарушение баланса между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти. С другой стороны, противоречия, возникающие на основании принадлежности главы правительства и президента к различным политическим партиям, могут привести к конфликтам между данными государственными институтами. Это в свою очередь препятствует корректной реализации политических курсов в различных сферах (так как значительная часть действий представителей органов власти сосредоточена на конфронтации, а не решении социально значимых проблем).

Особенности политики в Албании обусловлены наличием противоречий между партией, занимающей доминирующую позицию в Народном собрании и исполнительных органах власти, и оппозицией. Начиная с выборов 2013 года, на политической арене страны доминирует Социалистическая партия Албании (наиболее крупный игрок в оппозиции – Демократическая партия). При этом действующий президент страны – Илир Мета – основатель партии «Социалистическое движение за интеграцию», соответственно, не является сторонником правящей партии.

В феврале 2019 года в Албании разразился политический кризис, в ходе которого 58 оппозиционных парламентариев (из Демократической партии и Социалистического движения за интеграцию) покинули свои посты. Одной из причин стала публикация расследования, в котором содержится информация о причастности представителей правящей партии к фальсификациям на предыдущих выборах 2017 года. Пустующие депутатские кресла, по решению Центральной избирательной комиссии, заняли депутаты из партийных списков, прошедших заградительный барьер в 2017 году. В результате кризиса численность парламента сократилась со 140 до 122 депутатов.

Кроме того, оппозиционные партии приняли решение бойкотировать местные выборы, назначенные на 30 июня 2019 года. 10 июня 2019 года президент подписал декрет, в соответствии с которым местные выборы не состоятся 30 июня, однако это решение было оспорено ЦИКом и признано недействительным. В ответ на действия президента парламент инициировал голосование по вопросу об импичменте главы государства (данное решение было поддержано 55 парламентариями). Однако отставка не состоялась по той причине, что Конституционный суд, принимающий окончательное решение об импичменте, не функционировал. Позже, несмотря на то что, в соответствии с новым президентским декретом, местные выборы были отложены до октября 2019 года (декрет не был опубликован Минюстом Албании), кампания состоялась 30 июня 2019 года без участия оппозиции.

Негативное влияние на политический климат (а соответственно – и на электоральную кампанию) оказало принятие реформ избирательного законодательства незадолго до проведения выборов. Также стоит отметить, что соответствующие изменения

были приняты депутатами парламента без участия оппозиционных партий, покинувших Народное собрание в 2019 году.

6 сентября 2020 года президент объявил, что очередные выборы в Народное собрание Албании состоятся 25 апреля 2021 года. При этом электоральная реформа, предполагающая значительные изменения в «правилах игры», была проведена с июля по октябрь 2020 года. Во-первых, в соответствии с новым законодательством на выборах в парламент введено использование открытых списков. Кроме того, национальный заградительный барьер для всех партий и независимых кандидатов установлен на уровне 1% (до этого составлял 3% для партий и 5% - для коалиций). Также, начиная с выборов 2021 года, лидеры политических партий получили возможность баллотироваться в списках своих партий в не более, чем в четырех электоральных округах (ранее один кандидат мог баллотироваться в списке от одного округа). Выборы 2021 года и последующие кампании предусматривают наличие 30%-й гендерной квоты для списков партий и коалиций. Другие изменения коснулись процесса формирования избирательных комиссий, электронной идентификации избирателей, подсчета голосов, финансирования кампаний, использования медиа в ходе предвыборной агитации и т.д.

Стоит отметить, что выборы 2021 года не предусматривали организацию голосования для албанской диаспоры численностью более миллиона граждан, проживающих в других странах (голосование было ограничено по причине распространения коронавирусной инфекции). Также голосование оказалось недоступным для граждан, болеющих COVID-19 и соблюдающих самоизоляцию.

Что касается характеристики политического режима, то Freedom House относит страну к категории гибридных режимов (при этом процентная оценка «демократичности» для 2021 года составила 46%, что на 1 п.п. меньше, чем в 2020 году). Кроме того, Freedom House относит Албанию к частично свободным государствам (индекс свободы для 2021 года составляет 66/100 в сравнении с предыдущим значением 67/100). Как указывают исследователи, негативное влияние на демократичность режима оказывает отсутствие независимости средств массовой информации, оказание давления на журналистов со стороны представителей власти, наличие проблем в институтах гражданского общества (подавление протестов полицией). Кроме того, причисление Албании к гибридным режимам связано с осложнением внутривнутриполитической ситуации (уход оппозиции из парламента, процедура импичмента президента), что привело к проведению местных выборов и реформированию избирательного законодательства без участия оппозиции.

При этом, в соответствии с данными Polity5Project, Албания относится к категории стран с институционализированной демократией (score 6-10). Среди эффектов, способных оказывать влияние на состояние политического режима в стране, эксперты выделяют преобладание мусульманского населения и вовлеченность страны в вооруженный конфликт с 1999 по 2013 гг.

Что касается этно-национального состава населения Албании, то большая часть граждан страны относит себя к этническим албанцам – 82,58% (рисунок 1). Стоит отметить, что меньшинства при этом составляют всего 3,46% населения, так как, по данным последней переписи, 13,46% опрошенных предпочли не указывать национальную принадлежность. При этом внутри албанской части населения наблюдается раскол, обусловленный использованием различных диалектов национального языка. Две основные языковые группы – геги и тоски. При этом наблюдается корреляция между языковым и географическим расколами: первая группа проживает преимущественно на севере страны (к северу от р. Шкумбини), а вторая – на юге. Стоит отметить, что гегский диалект, помимо Албании, используется албанцами в Косово, Северной Македонии, Черногории и Сербии.



Рисунок 1 – Распределение населения по территории относительно использования диалектов албанского языка

Появление языкового раскола обусловлено историческими предпосылками. Предками современных албанцев являются иллирийские племена. До образования албанского королевства земли современной Албании принадлежали Риму (преимущественно северные территории), Византии (преимущественно вся территория, за исключением северной части, оставшейся в границах Западной Римской империи), а затем Болгарии. Это в свою очередь также обусловило наличие языковых и культурных различий между двумя албанскими субэтнотами.

В 13 веке на карте Европы появилось средневековое королевство Албания (было создано сицилийским и неаполитанским королем Карлом I Анжуйским после завоевания соответствующих земель), населенное, за исключением албанцев, греками, славянами и другими этносами. В период упадка королевства в 14 веке территории современной Албании подвергались давлению со стороны сербских правителей. Несмотря на это, во второй половине 14 века на Балканах было образовано Албанское княжество, которое возглавил первый этнический албанец Карл Топия. Независимость Албании продлилась недолго, и уже к концу 14 века она оказалась под властью Венеции, а затем и Османской империи (ОИ), которая включала территорию современной Албании вплоть до 20 века (Первой Балканской войны, ознаменовавшей ослабление ОИ и способствующей усилению национального движения албанцев). Стоит отметить, что именно в период прихода ОИ на территорию Балканского полуострова (миграция наблюдалась с конца 17 века) произошло переселение значительной части албанцев в регион современного Косова.

Независимость Албании от ОИ была провозглашена в 1912 году, однако в ходе Первой мировой войны территория государства была оккупирована Антантой, а независимость была восстановлена в 1920 году. В период Второй мировой войны Албания вновь была оккупирована сначала Италией, затем Германией. Именно в период оккупации (по причине необходимости консолидации национальных сил албанцев с целью получения независимости) произошло укрепление Коммунистической партии, возглавившей национально-освободительное движение.

Таким образом на данный момент принадлежность территорий Албании на протяжении ее истории различным государствам проявляется, помимо возникновения двух субэтнотосов, в наличии религиозных различий между жителями разных районов. Несмотря на то, что большая часть албанцев является мусульманами-суннитами (вследствие продолжительного влияния со стороны ОИ) – 56,7% - значительная часть граждан Албании относит себя к католикам (10,03%) и православным христианам (6,75%). Наибольшая доля

католиков относительно всего населения региона наблюдается на севере – в Шкодере (47,19% относительно населения региона) и Леже (72,38%). Православное население, наоборот, сосредоточено в южной части Албании, ближе к Греции, – в Фиери (13,76%), Гирокастре (17,43%), Корче (16,25%) и Влере (13,74%) (рисунок 2).

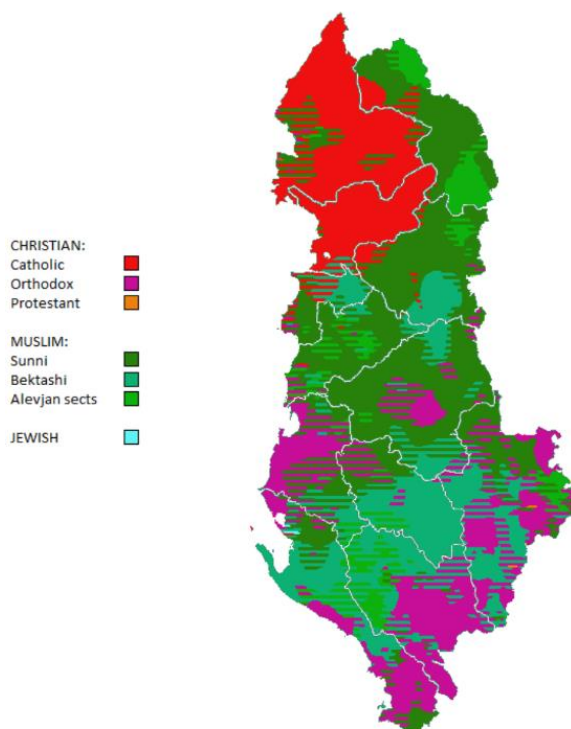


Рисунок 2 – Распределение представителей конфессий по территории

Что касается этно-национальных меньшинств, то наиболее многочисленным является греческое (0,87% от общей численности албанцев; стоит отметить, что значительная часть греков не принимала участие в переписи 2011 года). Оно сосредоточено на юге в регионах Гирокастра (7,43% относительно населения региона), Корча (1,33%) и Влера (6,88%). В Корче также компактно проживают македонцы (1,78%), в Гирокастре (0,95%) и Корче (1,21%) – ароманианцы (народ рома) (рисунок 3).

Кроме того, исторические события, вследствие которых территория Албании долгое время оставалась под властью каких-либо других государственных образований, привели к формированию националистических настроений среди населения, а также появлению идеи паналбанизма (воссоединения всех земель, на которых преобладает албанский этнос). При этом проявление националистических настроений можно ожидать наиболее сильным на севере страны по причине близости к регионам других стран, в которых проживает значительная часть этнических албанцев (Северная Македония, Черногория, Косово).

Ethnic Map of Albania in 2011 (2002)

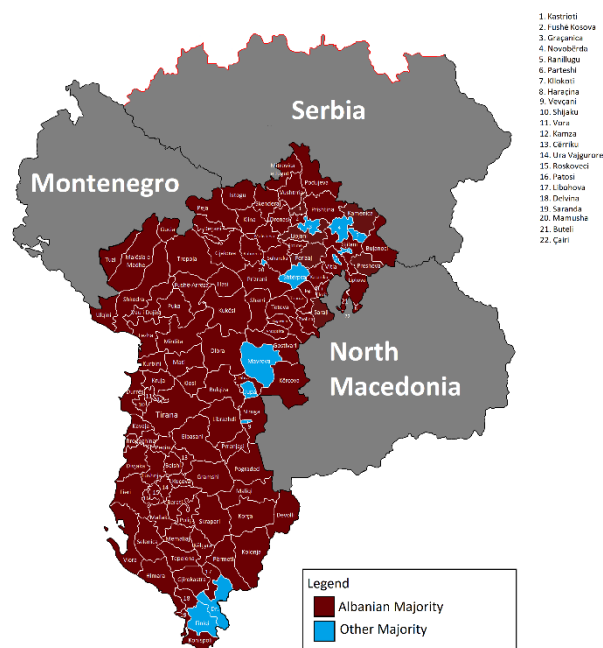


Рисунок 3 – Распределение национальностей по территории Албании

Что касается экономической ситуации в Албании, то в период с 2017 по 2019 гг. наблюдалось ее улучшение, что проявлялось в росте ВВП: к 2019 году значение данного показателя увеличилось на 2,27 млрд долл. относительно 2017 года и составило 15,29 млрд долл. Тем не менее в связи с ухудшением экономической ситуации в 2020 году на фоне роста распространения коронавирусной инфекции и, в частности, снижения туристического потока (так как Албания обладает выходом к Адриатическому и Ионическому морям, туризм имеет значительную долю в ВВП страны), значение ВВП снизилось до 14,8 млрд долл. То же самое наблюдается и для ВВП на душу населения в межвыборный период: с 2017 по 2019 гг. показатель вырос на 625,48 долл. и составил 5 207,31 долл., однако в 2020 году снизился до отметки 5 064,06 долл.

Об ухудшении социально-экономической ситуации в стране свидетельствует и похожая динамика безработицы: с 2017 по 2019 гг. значение показателя сократилось на 2,15 п.п. и составило 11,47%, но в 2020 году наблюдалось увеличение доли безработного населения, что привело к росту значения до 11,7%. При этом среднемесячная заработная плата населения в долларовом эквиваленте с 2018 по 2020 гг. выросла с 467 до 493 долл. Несмотря на положительную динамику ВВП с 2017 по 2019 гг. и заработной платы с 2018 по 2020 гг., в стране наблюдается достаточно высокий уровень бедности: по последним данным за 2017 год, он составляет 33,8%.

Стоит отметить, что социально-экономические проблемы в стране также могут быть связаны с высоким уровнем коррупции: несмотря на то, что значение соответствующего индекса снизилось с 2017 по 2019 гг. с 38 до 35, в 2020 году оно увеличилось до 36.

Что касается динамики социально-экономических показателей в предвыборный год, то ухудшение социально-экономической ситуации, наблюдавшееся в 2020 году, продолжилось и в год проведения выборов. Это могло значимо сказаться на поддержке различных политических сил. Динамика безработицы в предвыборный год оказалась незначительной (значение показателя колебалось в пределах 12%). При этом, несмотря на сокращение безработицы в третьем квартале 2020 года (с 12,5% во втором квартале до 12,1% в третьем квартале), затем наблюдалось увеличение показателя, достигшего своего максимального значения в первом квартале 2021 года (12,6%). Соответственно, предположения об ухудшении социально-экономической ситуации в преддверии выборов подтверждаются.

При этом неблагоприятное социально-экономическое положение в некоторых регионах страны приводит к концентрации организованной преступности. Стоит отметить, что более 50% группировок, действующих в Албании, занимаются выращиванием и продажей каннабиса. При этом большая часть банд действует в центральной (вблизи г. Тираны) и южной части Албании – наиболее благоприятной для выращивания наркотика. Регионами с наиболее активными группировками являются Дуррес (расположен к западу от Тираны), Влера (южная часть Албании), Эльбасан (центральная часть Албании), Фиери (южная часть Албании, выходит к морю), Тирана (столичный регион в центральной части Албании), Берат (центральный регион, не имеет границ с другими государствами или выхода к морю). Кроме того, немногочисленные группировки имеются в северном Шкодере, граничащем с Черногорией. Помимо выращивания каннабиса, преступники занимаются торговлей оружием и людьми, рэкетом.

Уровень протестной активности в предвыборный период также оказался достаточно высоким по причине нестабильности работы парламента и наличия конфликта между правящей партией и оппозицией. Стоит отметить, что атмосфера начала накаляться еще в 2018-2019 гг., когда студенты и поддерживающие их профессеры из г. Тираны и других крупных городов организовали серию протестных акций. Причиной недовольства студентов была высокая стоимость обучения, а в качестве требований протестующие предъявляли как снижение платы, так и улучшение условий жизни студентов. Кроме того, студенты требовали пересмотра законодательства о высшем образовании, отставок работников министерства образования. Массовый характер протестов привел к тому, что в конце 2020 года премьер-министр Э.Рама (из Социалистической партии) осуществил ряд перестановок в правительстве (в частности, в отставку был отправлен министр образования). Также была снижена плата за обучение на следующий учебный год.

Кроме того, ряд протестных акций в столице был организован в 2019 году в связи с распространением информации о фальсификации результатов предыдущих парламентских выборов, уходом оппозиции из Народного собрания и проведением местных выборов без участия оппозиции.

В 2020 году протестные акции были приурочены к конкретным событиям. В мае 2020 года протесты в столице были организованы в связи с решением правительства о сносе здания национального театра, построенного в 1930-е гг. В соответствии с проектом, на месте старого театра должно быть построено новое здание. В июне 2020 года ряд мероприятий прошел в г. Тиране и был посвящен борьбе против насилия над женщинами. Также масштабные акции, организованные оппозицией в столице, прошли после распространения информации об убийстве полицейским 25-летнего молодого человека.

Ситуация накануне выборов накалилась в марте 2021 года по причине вооруженного столкновения между сторонниками оппонентов – Социалистической и Демократической партий. Это привело к смерти одного из участников столкновения – Пьерина Ксувани, ранее являвшегося сторонником Социалистического движения за интеграцию и более мелких оппозиционных партий, а на момент кампании 2021 года – членом Социалистической партии. Причиной столкновения, по словам представителей оппозиции, стал подкуп избирателей социалистами, чему хотели воспрепятствовать демократы. Примечательным стало то, что местом перестрелки являлся г. Эльбасан, расположенный в 54 км от г. Тираны в центральной части Албании. Город – печально известный центр активности вооруженных группировок, а район перестрелки является одним из наиболее бедных в муниципалитете.

Что касается численности участников кампании 2021 года, то для участия было зарегистрировано 10 партий и 2 коалиции, а также 5 независимых кандидатов. Стоит отметить, что в сравнении с предыдущей кампанией число участников сократилось (в 2017 году было зарегистрировано 18 партийных списков), что может быть связано непосредственно с объединением сил вокруг двух партий, то есть с созданием коалиций.

Кроме того, из 12 партий и коалиций в 2021 году только 4 списка принимали участие в предыдущих кампаниях, для остальных выборы 2021 года стали дебютными.

Одной из двух наиболее крупных албанских партий является Социалистическая партия. Она является единственной преемницей Партии труда (до 1948 года – Коммунистическая партия), которая являлась правящей и единственной в стране в коммунистический период с 1945 по 1991 гг. Партия труда приобрела популярность и соответствующее влияние как политическая сила, консолидировавшая борьбу с фашистской оккупацией во время Второй мировой войны. Первым секретарем Партии труда с 1941 по 1985 гг. и фактическим лидером Албании являлся Энвер Ходжа (родился в южном регионе Гирокастра). В период правления Э.Ходжи Албания ориентировалась на установление политических связей с Югославией и СССР, а потом с КНР, режим в стране был подобным сталинскому (культ личности Э.Ходжи, политические репрессии, устранение оппозиционных сил, господство партии в различных сферах общественной жизни, борьба с религией). В 1970-1980-х гг. страна находилась в полной изоляции от внешнего мира (наподобие сталинской модели в 1946-1953 гг.). После смерти Э.Ходжи в 1985 году в стране началась оттепель (разрешение на выезд за границу, ослабление государственного контроля над экономикой и т. д.).

После введения в Албании многопартийности в 1990 году, Партия труда избрала в качестве стратегии выживания ребрендинг. В 1991 году она успешно выступила на первых многопартийных выборах, и в том же году вместо Партии труда была зарегистрирована Социалистическая партия. С 1991 по 2005 гг. должность лидера Социалистической партии занимал Фатос Нано (был одним из лидеров Партии труда в реформаторский период после смерти Э.Ходжи). Однако уже в ходе вторых многопартийных выборов Социалистическая партия утратила свое первенство в парламенте, уступив оппозиционным силам. Далее социалисты вновь заняли место правящей партии в 1997 году. Причиной роста популярности Социалистической партии стала неудачная экономическая политика оппозиции, что в результате привело к беспорядкам и вооруженным столкновениям недовольных граждан и сил, представляющих правительство. В 2005 году социалисты снова потеряли парламентское большинство и право формирования правительства. Вследствие неудачного выступления на выборах лидер партии Ф.Нано покинул свой пост, а его место занял Э.Рама (в конце 1990-х гг. работал в кабинете Ф.Нано). Под его руководством партия вновь обрела популярность и с 2013 года занимала позицию правящей (Э.Рама, соответственно, являлся премьер-министром Албании).

В результате раскола в Социалистической партии в 2004 году один из экс-лидеров социалистов и действующий президент И.Мета образовал собственную политическую силу левого толка – Социалистическое движение за интеграцию (СДИ). Стоит отметить, что с 1999 по 2002 гг. И.Мета занимал пост премьер-министра страны со стороны социалистов. Одной из причин выхода И.Меты из состава социалистов мог стать конфликт с Ф.Нано в период пребывания действующего президента на посту премьер-министра. В 2005 году новая партия СДИ выступила в качестве отдельного игрока и оказалась в оппозиции с пятью депутатскими мандатами из 140. Затем СДИ выбрала стратегию сотрудничества с одной из крупных политических сил – Социалистической партией или Демократической партией. Так, в 2009 году СДИ успешно выступило на выборах в составе коалиции с демократами, но получило в парламенте всего четыре места. Однако уже в 2013 году на фоне падения популярности демократов СДИ перешло на сторону своих идеологических союзников – Социалистической партии, коалиция которой получила победу. Таким образом в 2013 году СДИ увеличило число своих мандатов в парламенте до 16. На выборах 2017 года партия вновь выступила в одиночку, что дало ей прирост в числе мандатов: по результатам кампании она получила 19 депутатских кресел. Однако накалившаяся атмосфера между правящими социалистами и оппозицией в ходе последнего электорального цикла привела к консолидации оппозиции: в преддверии выборов Демократическая партия и СДИ подписали соглашения, в соответствии с которыми они, хотя

и будут выступать как отдельные списки, по результатам кампании объединятся с целью создания нового правительства. Стоит отметить, что неопределенность положения СДИ на идеологическом спектре по причине создания коалиций с одной из крупнейших партий может привести к потере партией части своего электората.

Что касается наиболее крупной оппозиционной партии – Демократической – она появилась на политической арене Албании в 1990 году в качестве первой антикоммунистической силы. Ее основателем и лидером в тот момент являлся Сали Бериша (родился в северном регионе Кукес, расположенном на границе с Косово). После успеха демократов на вторых многопартийных выборах в 1992 году, с 1992 по 1997 гг. он занимал пост президента страны. В 1997 году правительство демократов пало по причине провала финансовых пирамид, действовавших в стране в 1990-х гг., в результате чего тысячи граждан оказались без средств к существованию. Это привело к череде протестных акций в 1997 году, вылившихся в вооруженные столкновения протестующих с полицией, массовые беспорядки. В этот период в южной части страны начали действовать крупные преступные группировки, о которых было сказано выше. При этом в ходе столкновения в наибольшей степени проявился раскол север-юг: восстание началось в южных регионах (преимущественно в г. Влера и г. Саранда в регионе Влера), оппозиционно настроенных по отношению к Демократической партии, лидер которой представлял «северян», и поддерживающих Социалистическую партию (а она в свою очередь является наследницей Партии труда «южанина» Э.Ходжи). После объявления повстанцами об отставке правительства С.Бериши более активно начали действовать вооруженные группировки с севера, поддерживающие демократов. Восстание было урегулировано международными силами ООН под руководством Италии в 1997 году.

В ходе выборов 1997 и 2001 гг. партия оказывалась в оппозиции по причине провала демократов в борьбе с неблагоприятными социально-экономическими событиями. Однако нестабильность партийной системы страны в итоге приводит к смене правящей партии в 2005 году: Демократическая партия вновь становится крупнейшей политической силой в парламенте и правительстве. Отрицательным фактором для ее поддержки стал кризис 2008 года и путь выхода из него. В результате в 2013 году удача вновь оказывается на стороне оппонента ДП – Социалистической партии.

Еще одной левой оппозиционной партией является Социал-демократическая партия Албании. Она также была основана в качестве оппозиционной политической силы в процессе крушения коммунистического режима – в 1991 году. Основатель партии – Скендер Джинуши – занимал министерский пост (министерство образования) с 1997 по 2001 гг., в период, когда партия входила в состав правящей коалиции с социалистами. По причине сотрудничества с СП в последующих электоральных циклах партия оказывалась в оппозиции (на выборах 2017 года снова поддержала социалистов, не являясь при этом их союзником). Что касается программных предложений партии 2021 года, то социал-демократы предлагали увеличение заработной платы, сокращение стоимости медикаментов и медицинских услуг, реформирование законодательства, поддержку школ, гарантию общего образования и защиту окружающей среды.

Явка на выборах 2021 года осталась на уровне предыдущей кампании, несмотря на распространение коронавирусной инфекции и введенные ограничения (46,75% в 2017 году и 46,29% в 2021 году). Сохранение интереса граждан к выборам может быть обусловлено накалом протестной активности в стране в последнем электоральном периоде, отсутствием оппозиционных кандидатов как в национальном парламенте, так и в муниципалитетах.

Как и в 2017 году, по результатам кампании 2021 года в парламент прошли четыре партии (несмотря на снижение заградительного барьера). Тем не менее в составе парламента произошли изменения.

Первым значимым результатом прошедшей кампании стало сохранение за правящей партией парламентского большинства. Так, поддержка Социалистической партии в 2021 году составила 48,67%, что на 0,33 п.п. больше, чем в 2017 году. Соответственно, партия

сохранила свое парламентское большинство в 74 места. Во-первых, это свидетельствует о наличии устойчивого электората социалистов, который не «штрафует» свою партию снижением поддержки вследствие экономических проблем в краткосрочном периоде. Наоборот, частичное улучшение качества жизни населения в 2017-2019 гг. могло сыграть правящей партии на руку. Более того, сдерживание сильного спада экономики в коронавирусный 2020 год (к примеру, отсутствие роста безработицы), который стал предвыборным, могло опять же оказать положительное влияние на стабилизацию поддержки Социалистической партии.

Кроме того, на результатах сказались выход оппозиции из парламента и бойкотирование местных выборов, ее вступление в вооруженные столкновения с социалистами, а также отсутствие значимых решений, которые оказались бы приняты в соответствии с интересами оппозиционного электората (так как, к примеру, реформирование электорального законодательства в пользу инклюзивности партийной системы произошло под влиянием социалистов, оппозиционные партии в тот период уже не участвовали в политике; за исключением изменений в кабинете Э.Рама после студенческих протестов).

Что касается успеха оппозиционной партии демократов, то ей удалось значительно увеличить численность своих депутатских мандатов. Так, в 2021 году Демократическая партия получила 59 из 140 парламентских мест, что на 13 больше, чем в 2017 году. Соответственно, поддержка Демократической партии в 2021 году составила 39,43%, что на 10,85 п.п. больше, чем на предыдущих выборах. С одной стороны, это может быть связано с выступлением на выборах в качестве электоральной коалиции: одним из союзников демократов стала правая националистическая Партия за справедливость, интеграцию и единство, которая в 2017 году получила поддержку 4,81% граждан (и три места в парламенте). Остальные союзники демократов не получили парламентских мандатов в 2017 году и не могли значимо изменить уровень поддержки партии и ее альянса. Рост поддержки партии, как было указано выше, отчасти может быть связан с тем, что она была причастна к организации студенческих протестов в 2019 году, которые закончились значимыми изменениями в социалистическом правительстве.

При этом основной переток электората в пользу Демократической партии, обеспечивший ей значительный успех, наблюдался со стороны ее союзника – Социалистического движения за интеграцию. Его поддержка в 2021 году сократилась на 7,47 п.п. и составила всего 6,81%. Это привело к тому, что партия после выигранных в 2017 году 19 мандатов в 2021 году смогла получить только четыре. Причиной нам видится отсутствие стабильной стратегии сотрудничества с той или иной партией (на протяжении нескольких циклов партия сотрудничала и с социалистами, и с демократами, и выступала в одиночку). Отрицательным фактором на этом фоне могло стать заключение соглашения о сотрудничестве СДИ и ДП при формировании правительства. Еще одним отрицательным эффектом на поддержку СДИ оказались действия связанного с ним президента Албании, которые могли привести к новому витку политического кризиса в стране.

Переток электората к ДП может быть связан с тем, что избиратели воспринимают более крупную оппозиционную партию – то есть ДП – как игрока, способного представлять их интересы в парламенте. Тем не менее данная тенденция (как переток электората, так и создание оппозиционной коалиции) свидетельствует о консолидации оппозиции, что является «сигналом об опасности» для правящей партии по той причине, что для нее рост поддержки не наблюдался. Следовательно, дальнейшее сближение оппозиционных игроков и соответствующего электората может привести к кардинальной смене конфигурации сил в парламенте и правительстве Албании.

В свою очередь место четвертой парламентской партии заняла Социал-демократическая партия Албании. Ей удалось перетянуть на себя часть социал-демократического электората СДИ, за счет чего поддержка партии выросла на 1,3 п.п. и составила 2,25% в 2021 году. Это позволило партии получить на два мандата больше, чем

в 2017 году (таблица 1). Таким образом на данный момент у социал-демократов три депутатских кресла в Народном собрании Албании. На фоне спада поддержки СДИ этот эффект мог стать следствием того, что недовольный действиями СДИ электорат перешел к партии, наиболее близкой ему на идеологическом спектре. Кроме того, социал-демократы ранее не сотрудничали с ДП или социалистами, что позволяет им пользоваться «чистой» репутацией левой партии, не стремящейся увеличить свое представительство за счет договорённостей с крупными игроками.

Таблица 1 – Результаты парламентских выборов в Албании

| | 2017 год | | 2020 год | |
|---|--------------------|----------------|--------------------|----------------|
| | Процент голосов, % | Число мандатов | Процент голосов, % | Число мандатов |
| Социалистическая партия | 48,34 | 74 | 48,67 | 74 |
| Демократическая партия | 28,85 | 43 | 39,43 | 59 |
| Социалистическое движение за интеграцию | 14,28 | 19 | 6,81 | 4 |
| Партия за справедливость, интеграцию и единство | 4,81 | 3 | - | - |
| Социал-демократическая партия | 0,95 | 1 | 2,25 | 3 |

Что касается эффективного числа партий, то, как можно заметить, по индексу Лааксо-Таагеперы ЭЧП для парламентских и электоральных партий сократился для 2021 года в сравнении с 2017 годом. Это в первую очередь является следствием создания электоральной коалиции. С другой стороны, сокращение значения индекса может быть связано с перетоком значительной части электората от СДИ к ДП, что в итоге привело к концентрации большей части депутатских мест и электоральной поддержки между двумя крупными партиями – СП и ДП.

Также, в соответствии с динамикой индекса Лааксо-Таагеперы, можно предположить, что партийная система Албании изменилась с многопартийной (значение индекса для парламентских партий для 2017 года больше 2,5) в пользу бипартийной (значение меньше 2,5).

При этом для индекса Хуана Молинера наблюдается обратная динамика: как для парламентских, так и для электоральных партий значение индекса возрастает к 2021 году. Это может являться следствием получения большего веса крупнейшей оппозиционной партией. Стоит отметить, что динамика индекса не свидетельствует об изменениях в системе для электоральных партий (в обоих случаях значения индекса лежит в пределах от 1,8 до 2,5), при этом ситуация с парламентскими партиями свидетельствует о частичном увеличении фрагментации системы, так как значение показателя для 2017 года соответствует однопартийному режиму (меньше 1,8), а для 2021 года – бипартийному.

Таким образом в целом партийный режим в Албании можно охарактеризовать как бипартийный. При этом в 2021 году наблюдается перераспределение парламентских мест между двумя партиями, что подкрепляет предыдущий тезис. Ослабление других партий (кроме ДП и СП), с другой стороны, свидетельствует о консолидации оппозиции (сосредоточении соответствующего электората вокруг ДП).

География голосования на выборах в Албании соответствует диалектальному расколу албанского населения, а также историческим процессам формирования наиболее крупных партий – Социалистической и Демократической. Так, Социалистическая партия набрала наибольший процент голосов в южной части территории Албании. Наиболее высокие результаты партия получила в регионах Берат (55,97%) и Влёра (57,91%).

Популярность левых на южных и центральных территориях страны может быть обусловлена особенностями политической культуры этих территорий и происхождением лидеров как Партии труда (Э.Ходжа родился на юге в Гирокастре), так и непосредственно Социалистической партии (Э.Рама родился в Тиране). В таком случае для социалистов наблюдается значимый эффект друзей и соседей.

Что касается ближайшей на идеологическом спектре оппозиции социалистов, то Социал-демократическая партия получила свой наиболее высокий результат в Шкодере (15,24%), то есть в одном из северных регионов. Стоит отметить, что именно в данной области наблюдается наиболее низкая поддержка Социалистической партии, что подтверждает предположения о перетягивании ее электората социал-демократами. При этом наличие данного процесса именно в северном регионе, где популярность социалистов ниже, может быть обусловлена «оппозиционностью» севера относительно социалистической партии как инкумбента. Кроме того, для Социал-демократической партии опять же можно предположить наличие эффекта друзей и соседей, так как ее нынешний лидер – Том Доши – родился и провел свое детство в Шкодере.

Еще один соперник социалистов со стороны партий левого толка – Социалистическое движение за интеграцию – получает наиболее высокие результаты в регионах, где выигрывает Социалистическая партия (в Гирокастре (11,12%), Берате (12,68%)), что свидетельствует о наличии раскола в левом электорате. Кроме того, высокие результаты в Берате могут быть обусловлены эффектом друзей и соседей, так как основатель Социалистического движения за интеграцию – действующий президент страны И.Мета – родом из данной области.

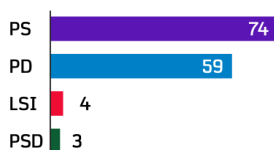
Что касается Демократической партии, то она традиционно получила наиболее высокую поддержку на севере страны, на территории проживания албанцев, использующих гегский диалект (в Леже (47,42%), Кукесе (62,27%), Дибре (45,13%)), где также велика доля католиков. Так как именно северные регионы оказываются приграничными для Косова (Кукес) и Македонии (Дибра), популярность Демократической партии здесь может объясняться и с точки зрения более высокого уровня национализма по причине соседства с албанским населением, проживающим в других странах, и для которого свойственны сепаратистские настроения. Еще одним фактором популярности ДП в Дибре могло стать объединение с Партией за справедливость, интеграцию и единство, рейтинг которой в данной приграничной области в 2017 году составил 17,52%.

Для Демократической партии также может быть свойственным проявление эффекта друзей и соседей, так как первый лидер и основатель партии С.Бериша родился в регионе Кукес.

В большинстве крупных городов севера и центра Албании победу одерживает Социалистическая партия (Тирана, Дуррес, Эльбасан, Влера, Корча). При этом города севера отдают предпочтения демократам (Шкодер). Таким образом можно предположить, что раскол юг-север нивелирует центр-периферийный раскол (то есть его влияние не наблюдается по той причине, что раскол север-юг в большей степени обуславливает характер голосования за две ключевые партии) (рисунки 4).

2021

General election



Turnout:
46.29%

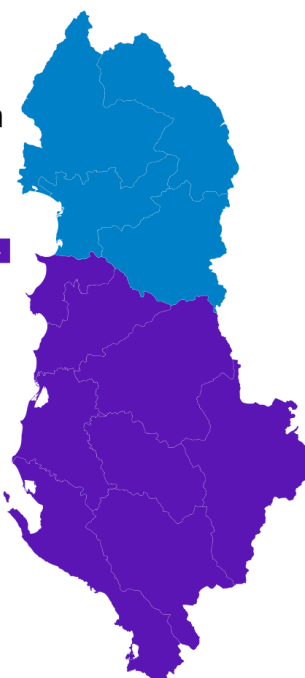


Рисунок 4 – Карта электоральной поддержки партий на парламентских выборах в Албании

Что касается национализации голосования, то в соответствии с динамикой показателей (снижением вариации и увеличением национализации), поддержка Демократической партии действительно становится более равномерной по всей территории страны. Как было указано выше, это происходит за счет консолидации оппозиции. Соответствующая тенденция подтверждается регионализацией голосования за союзника ДП – Социалистическое движение. Для данной партии, наоборот, наблюдается увеличение значения коэффициента вариации и снижение национализации, что свидетельствует о локализации голосования. Следовательно, можно предположить, что ДП удалось забрать часть электората Движения, а уровень его поддержки на данный момент обеспечивается за счет нескольких регионов.

При этом обратная тенденция наблюдается для Социал-демократической партии, поддержка которой становится более национализированной, что свидетельствует о росте ее рейтинга за счет равномерного увеличения числа ее сторонников в Албании. Поддержка же Социалистической партии все еще оказывается достаточно равномерной и национализированной, однако по результатам данных выборов наблюдается типичная регионализация голосования за счет концентрации основного электората партии на юге.

Таким образом можно сделать вывод о том, что в ходе последних выборов социалисты подтвердили уровень своей поддержки, полученный в ходе предыдущей кампании. Кроме того, вновь наблюдается значимость раскола север-юг, в большей степени обуславливающего характер голосования за две ключевые партии в Албании.

При этом политический кризис и неблагоприятные последствия коронавируса не оказали значимого отрицательного влияния на поддержку инкумбента, что еще раз подтверждает предположение относительно устойчивости его электоральной базы (соотносится и с высоким уровнем национализации голосования). Тем не менее отсутствие негативного воздействия данных факторов наблюдается пока что только в краткосрочном периоде. Соответственно, в долгосрочной перспективе они также могут привести к потере голосов социалистами (в особенности, социально-экономические проблемы, за которые избиратели чаще всего «штрафуют» инкумбента).

При этом значимые изменения произошли для оппозиционного голосования. Во-первых, это связано с созданием электорального альянса вокруг ДП, что позволило партии увеличить свою поддержку в некоторых регионах юга. Также снижение поддержки одного

из союзников ДП – Социалистического движения – оказало значимый положительный эффект на увеличение поддержки оппозиции.

В таком случае, несмотря на то, что в данном электоральном цикле Социалистическая партия опять оказалась у руля, при наличии тенденции к консолидации оппозиционного электората исход следующей кампании может оказаться не таким благоприятным для инкумбента. Негативным эффектом также может стать рост поддержки мелких левых оппозиционных партий (к примеру, Социал-демократической), которые получают успех за счет перетягивания части электората социалистов.

Карина Функ. Анализ парламентских выборов в Чехии 8-9 октября 2021 года

Выборы в нижнюю палату парламента Чехии прошли 8 и 9 октября 2021 года. Основной тенденцией стало формирование оппозиционных блоков – либерального и консервативного – с целью противостояния правящей с 2017 года популистской партии ANO 2011, основанной экс-премьер-министром Андреем Бабишем. Голосование прошло в условиях ухудшения социально-экономической и санитарно-эпидемиологической ситуаций, что могло оказать отрицательный эффект на уровень поддержки инкубента. Основным результатом выборов стала фактическая победа правого консервативного блока «Вместе». Это свидетельствует о кардинальной смене конфигурации сил в законодательных и исполнительных органах власти в стране.

Чехия – унитарная парламентская республика (то есть правительство ответственно перед парламентом), расположенная в Центральной Европе. Высшим законодательным органом в стране является двухпалатный парламент (верхняя палата – Сенат, нижняя – Палата депутатов). Высшим исполнительным органом является правительство республики, возглавляемое премьер-министром. Глава государства – президент¹².

Палата депутатов состоит из 200 членов и переизбирается на основании прямого тайного голосования каждые 4 года. Срок службы сенаторов (в состав верхней палаты входит 81 сенатор) составляет 6 лет, при этом 1/3 Сената переизбирается каждые два года. Президент республики избирается непрямым способом парламентом Чехии на заседании обеих палат, кандидатуру на пост президента имеют право выдвигать не менее 10 депутатов и не менее 10 сенаторов. Срок полномочий главы государства составляет 5 лет. Одно и то же лицо может избираться на пост президента не более двух раз.

Несмотря на то, что законотворческую функцию исполняет парламент, правом законодательной инициативы, помимо него, обладает правительство, представители территориальной самоуправляющейся единицы. Законотворческий процесс представляет из себя рассмотрение закона нижней палатой, а затем – Сенатом. В случае принятия законопроекта Палатой депутатов и непринятия – Сенатом, в Палате депутатов проводится повторное голосование, при возвращении верхней палатой законопроекта с внесенными поправками – решение о принятии закона выносится нижней палатой (то есть депутаты голосуют второй раз по данному законопроекту, однако с внесенными сенаторами поправками).

Кроме того, в список полномочий парламента входит утверждение проекта бюджета на следующий год, предложенного правительством, принятие решения об объявлении войны в случае агрессии извне или нападения, использования вооруженных сил за пределами Чехии.

Глава государства назначает и отзывает председателя и других членов правительства, назначает судей Конституционного суда, его председателя и заместителей по предложению Сената, осуществляет помилование, подписывает законы, назначает членов Банковского совета Чешского национального банка, а также членов Верховного контрольного управления.

Выборы в Палату депутатов проводятся по пропорциональной системе в 14 многомандатных округах (каждому округу соответствует определенное количество парламентских мандатов в зависимости от численности населения округа). Избирательным правом обладают все граждане республики в возрасте от 18 лет и старше. При этом для

¹² https://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/czech/czech--r.htm

участия в выборах в качестве кандидата в депутаты необходимо достигнуть возраста в 21 год и старше.

Выдвигать избирательные списки имеют право политические партии и коалиции, а также движения. Соответственно, право выдвижения в качестве независимого депутата отсутствует.

В мае 2021 года в избирательное законодательство страны были внесены значительные изменения. Во-первых, после признания Конституционным судом несправедливым метода д'Ондта (до 2021 года использовался для распределения мест в Палате депутатов по результатам выборов) относительно пропорциональности распределения мест он был заменен на двухэтапную процедуру с использованием квоты Импералии (для распределения мест в границах многомандатных округов) и квоты Хагенбаха-Бишоффа для распределения нераспределенных мандатов на национальном уровне.

Кроме того, майские изменения коснулись и заградительного барьера для списков. Для преодоления заградительного барьера политическим партиям необходимо набрать более 5% голосов (при этом данное значение не изменилось в 2021 году). Для коалиций из двух партий заградительный барьер составляет 8% (ранее составлял 10%), для коалиций из трех и более партий – 11% (ранее – 15% для трехпартийных коалиций и 20% - для коалиций из четырех и более партий).

Так как выборы проводятся по пропорциональной системе с открытыми списками, избиратели имеют право отметить до четырех приоритетных для них кандидатов из списка партии, за который они голосуют. При этом кандидаты, получившим 5% и более голосов, отданных за данный список, являются более приоритетными при распределении мандатов внутри списка.

28 декабря 2020 года президент республики Милош Земан объявил датой проведения выборов 8 и 9 октября (голосование в Чехии проводится на протяжении двух дней). При этом 6 октября было организовано голосование для граждан, находящихся на карантине из-за COVID-19, а 7 октября – для граждан, проживающих в специальных учреждениях (к примеру, в домах престарелых).

В 2020 году в Чехии прошли выборы 1/3 Сената. По результатам кампании доминирующей партией в верхней палате стала Партия мэров и независимых: в сравнении с предыдущими выборами в 2018 году партии удалось увеличить свое представительство в верхней палате с 10 до 19 мест. Свое первенство в Сенате потеряла Гражданская демократическая партия, которая в 2020 году оказалась на втором месте (с предыдущих выборов – то есть с 2018 года – по 2020 год партия имела всего 16 мест в Сенате, по результатам 2020 года данное значение выросло до 18 мест). При этом отрицательная динамика представительства в Сенате характерна для других крупных партий: ANO 2011 и Христианско-демократического союза - Чехословацкой народной партии (число сенаторов для первой снизилось с 7 до 5, для второй – с 16 до 12). Наименее удачной данная кампания оказалась для Чешской социал-демократической партии, которая в 2020 году потеряла 10 мест (на данный момент число социал-демократов в Сенате составляет 3).

Эта кампания могла стать предвестником результатов выборов в нижнюю палату 2021 года, так как иллюстрировала снижение поддержки партии, входящей в правительство с 2013 года и являющейся правящей с 2017 года – ANO 2011, а также левого блока. При этом данная тенденция сопровождалась ростом популярности оппозиции.

Оценка свободы оказывается неизменной с 2020 года и составляет 91/100¹³. Это позволяет причислить Чехию к категории свободных государств.

В соответствии с данными Freedom House, Чехия является консолидированной демократией (score 76/100 в 2021 году). При этом результат оценки демократичности в

¹³ <https://freedomhouse.org/country/czech-republic/freedom-world/2021>

стране ухудшился в сравнении с 2020 годом (в 2020 году – 77/100)¹⁴. Причинами могли стать введение жестких ограничений в период распространения коронавируса, встреченных со стороны граждан массовыми протестами, а также влияние высокопоставленных лиц на деятельность средств массовой информации.

Проблемы с демократичностью могут быть связаны с нерешенной проблемой «конфликта интересов», связанного с получением дочерними компаниями группы Agrofert, которую контролирует экс-премьер-министр страны Андрей Бабиш, субсидий от ЕС и государственного бюджета, что противоречит чешскому и европейскому законодательству. Кроме того, выборы состоялись в условиях публикации 3 октября 2021 года материалов Международного консорциума журналистов-расследователей Pandora Papers, которые содержали информацию о приобретении А.Бабишем недвижимости во Франции стоимостью 22 млн долл.¹⁵

Polity5Project в свою очередь относит Чехию к категории консолидированных демократий с оценкой демократичности 6-10/10¹⁶. При этом по индексу The Economist Intelligence Unit Чехия является слабой демократией (“flawed democracy”)¹⁷. Это является следствием получения низких оценок по переменным функционирования правительства (из-за политического кризиса, последовавшего за выборами 2017 года, в результате чего первое правительство А.Бабиша получило вотум недоверия), а также политического участия.

Исторически Чехия делится на три макрорегиона: Богемию, Моравию и Силезию. Богемия – самый крупный макрорегион, он включает западные и центральные края Чехии (Карловарский, Устецкий, Либерецкий, Среднечешский, Пльзенский, Южно-Чешский, Пардубицкий и Краловеградский, а также столицу – г. Прагу), Моравия – восточные регионы (Височина, Южно-Моравский, Злинский и Оломуцкий), Силезия – восточный Моравско-Силезский край.

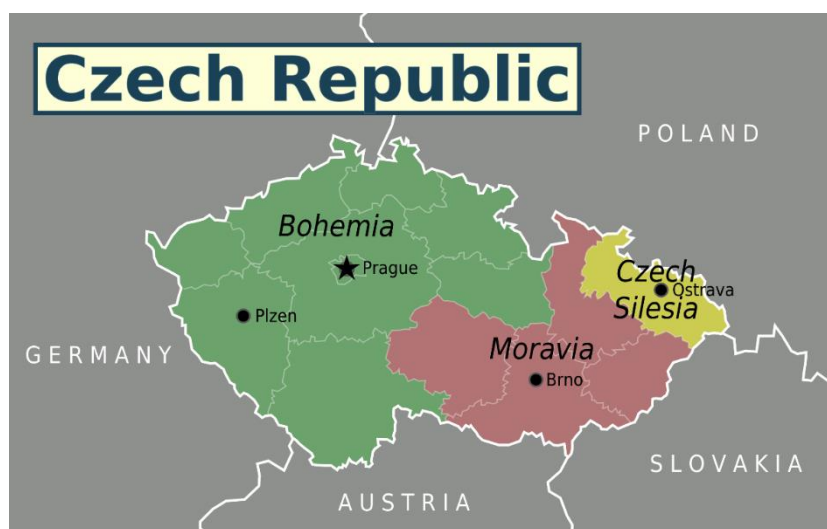


Рис. 1. Исторические регионы Чехии

Богемия с 11 века входила в состав и находилась под управлением различных правителей Священной Римской империи. В 14 веке в Богемии начался процесс реформации, который привел к череде так называемых гуситских войн (1419-1434 гг.) –

¹⁴ <https://freedomhouse.org/country/czech-republic/nations-transit/2021>

¹⁵ https://www.icij.org/investigations/pandora-papers/czech-prime-minister-andrej-babis-french-property/?utm_campaign=Sprout&utm_content=Pandora+Papers&utm_medium=social&utm_source=twitter

¹⁶ <http://www.systemicpeace.org/inscr/SFIatrix2018c.pdf>

¹⁷ <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2020/>

столкновений последователей одного из главных представителей движения чешской Реформации Яна Гуса и католической церкви. В 16 веке земли Богемии перешли к Габсбургам. Впоследствии сопротивление протестантской элиты, вызванное попыткой Габсбургов вернуть местное население в католичество, стало одной из предпосылок начала Тридцатилетней войны. В 1740-х гг. Богемия стала одним из мест столкновения Австрии и Пруссии в ходе Войны за Австрийское наследство, однако, в отличие от Силезии, осталась под управлением Габсбургов. В 19 веке после распада СРИ Богемия вошла в состав Австрийской империи, а в 1918 году – по результатам Первой мировой войны – наряду с Силезией и Моравией (а также Словакией) образовала Чехословакию.

Моравия, как и Богемия, оказалась в составе Священной Римской империи, однако на век позже (в конце 12 века). При этом оба макрорегиона развивались как отдельные протогосударственные образования (графство, а затем – королевство Богемия и графство Моравия). В 16 веке Моравия также попала под влияние Габсбургов. В отличие от Богемии, в 17 веке Моравия попала под нашествие турок-османов в ходе австро-турецкой войны, однако ее земли остались в границах Австрийской империи и не были завоеваны Османской империей. Дальнейшая история Моравии вплоть до 1918 года и далее совпадает с историей Богемии.

Чешская Силезия – часть исторического региона Силезия (на данный момент большая часть Силезии входит в состав Польши). В 12 веке данные территории также входят в состав Священной Римской империи. В 14 веке вся территория Силезии относилась к землям Богемской короны, что означало наличие феодальных отношений между силезскими князьями и Богемией. При этом Силезия оставалась автономным регионом, который не входил в состав королевства. В 16 веке Силезия также отошла Габсбургской монархии. В ходе Войны за Австрийское наследство почти вся Силезия вошла в состав Пруссии, при этом земли чешской Силезии остались в составе Австрийской империи. В 1918 году регион вошел в состав Чехословакии. При этом в 1920 году к Чехословакии также была присоединена часть Прусской Силезии.

Особенности исторического развития как чешской Силезии, так и Богемии и Моравии связаны с притязаниями Германии на данные земли. В случае с Силезией причинами являлись компактное проживание судетских немцев в данной области, а также сосредоточение в регионе полезных ископаемых (на территории Силезии расположены Судетские горы). Таким образом по Мюнхенскому соглашению, заключенному в 1938 году между Германией, Великобританией, Францией и Италией, чешская Силезия или Судетская область (название использовалось в период нахождения региона в составе Германии) вошла в состав Германии и была возвращена Чехии по окончании Второй мировой войны.

Вслед за Силезией в 1939 году оставшаяся территории Чехии вошла в состав Германии как Протекторат Богемии и Моравии. Освобождение всей территории Чехии и возвращение Силезии состоялись в 1945 году.

С точки зрения этнического состава население Чехии достаточно однородно¹⁸. В соответствии с данными переписи за 2011 год, 64,31% граждан определяют себя как чехов, при этом 25,32% отказываются указывать свою этническую принадлежность. Наиболее многочисленным этническим меньшинством являются моравы (5% граждан Чехии). Они проживают на территории Южно-Моравского края (21,86% населения региона), Оломоуцкого края (12,14%), Злинского края (16,43%), Височины (7,02%), Моравско-Силезского края (3,84%). Также на территории Чехии есть поляки (0,51%) и словаки (1,41%), население которых равномерно распределено по территории всех регионов страны. Доли других меньшинств относительно общей численности населения не превышают 0,5%.

¹⁸ <http://pop-stat.mashke.org/czechia-ethnic2011reg.htm>

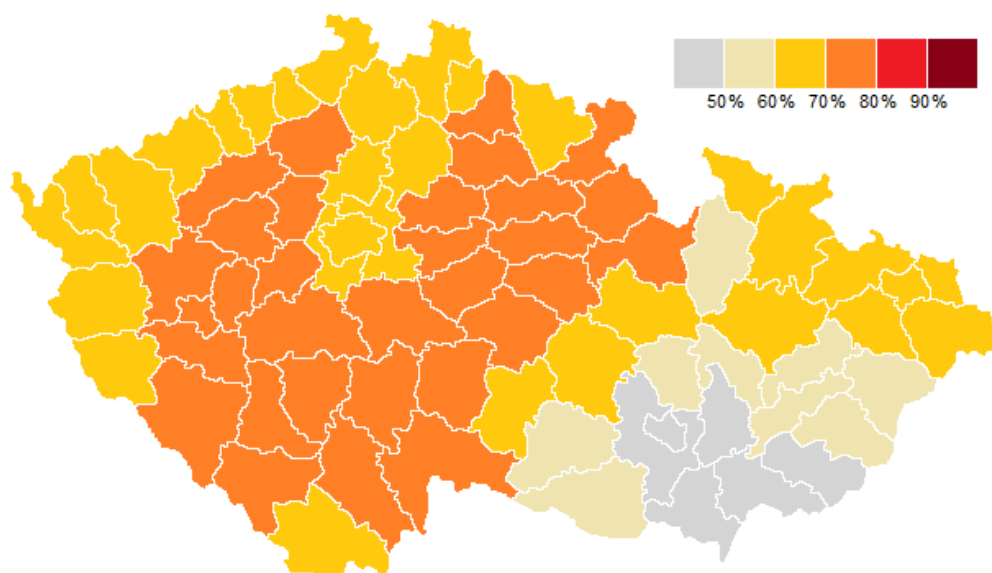


Рис. 2. Распределение этнических чехов по территории страны, 2011 г.

Несмотря на значимость церкви в жизни чехов до роста влияния Коммунистической партии, которая вела борьбу с деятельностью религиозных организаций, на данный момент всего 20,8% населения причисляют себя к какой-либо религии (остальная доля граждан указывает на отсутствие у них религиозной принадлежности или отказывается отвечать на данный вопрос). Большая часть верующих – римские католики (10,37% от общей численности чехов), доля прихожан других конфессий оказывается ниже 1%. Стоит отметить, что наиболее религиозными являются католические регионы Моравии. Так, доля католиков относительно общей численности населения составляет 17,09% в Южно-Моравском крае, 13,2% - в Моравско-Силезском крае, 24,64% - в Злинском крае, 19,3% - в Височине, 13,47% - в Оломоуцком крае.

В отношении контекста выборов в Чехии, во-первых, стоит отметить ухудшение социально-экономической обстановки в стране в межвыборный период. Это иллюстрируется сокращением ВВП в период с 2018 по 2020 гг. с 248,5 млрд долл. до 245,35 млрд долл.¹⁹ Стоит отметить, что с 2018 по 2019 гг. наблюдался рост ВВП (с 248,95 млрд долл. до 252,5 млрд долл.), а с 2019 по 2020 гг. – сокращение. Таким образом основной причиной отрицательной динамики показателя можно назвать коронавирусный кризис, разразившийся в 2020 году. Это привело к росту государственных расходов на борьбу с пандемией, что стало негативным фактором для экономического роста. Это же подтверждается динамикой показателя безработицы в стране. Так, с 2018 по 2019 гг. ее значение сократилось на 0,23 п.п. и составило 2,01%. Тем не менее уже в 2020 году безработицы выросла на 0,93 п.п. и составила 2,94%²⁰.

Что касается уровня бедности в стране, то с 2018 по 2019 гг. значение показателя выросло с 9,6% до 10,1%. Однако уже в 2020 году бедность вновь снизилась до 9,5%, несмотря на ухудшение социально-экономической обстановки в Чехии. Это может свидетельствовать о наличии эффективных государственных программ по улучшению жизни населения. Об этом же свидетельствует рост валового располагаемого дохода домохозяйств: в период с 2018 по 2020 гг. данное значение выросло с 25 424 долл. до 28 131 долл.²¹

¹⁹ <https://tradingeconomics.com/czech-republic/gdp>

²⁰ <https://www.statista.com/statistics/369864/unemployment-rate-czech-republic/>

²¹ <https://www.statista.com/statistics/1268432/czechia-income-per-capita/>

Тем не менее неблагоприятным фактором для социально-экономического положения граждан Чехии на фоне кризиса является рост индекса потребительских цен. Стоит отметить, что рост ИПЦ в стране наблюдается с 2018 по 2020 гг. с 2,1% до 3,2%.

Что касается динамики социально-экономических показателей в предвыборный год, то значение квартального роста ВВП с октября 2020 по июнь 2021 гг. увеличилось с -4,8% до 8,1% относительно предыдущего периода, а к сентябрю 2021 года наблюдалось замедление экономического развития, так как значение показателя снизилось до 2,8%. Уровень безработицы при этом с октября 2020 по январь 2021 гг. вырос на 0,5 п.п. и составил 4,3%, однако затем снизился до 3,4% в октябре 2021 года. В целом изменение значения данных показателей за последний год свидетельствует о позитивной динамике экономического роста. Тем не менее неблагоприятным фактором как для социально-экономического положения населения, так и поддержки партии-инкумбента, правительство которой ответственно за разработку экономического курса, стал существенный рост инфляции. В краткосрочном периоде это могло оказать негативный эффект на одобрение действий правительства гражданами Чехии.

Соответствующие ухудшения некоторых показателей могут быть связаны с реформированием чешского налогового законодательства в 2020 году. Во-первых, закон предполагает снижение ставки подоходного налога, которым облагается заработная плата работников, с 15% до 20% (для работников, получающих заработную плату до 139 000 крон в месяц; для более высокой заработной платы действует ставка в 23%). Во-вторых, в качестве налоговой базы будет использоваться только сумма заработной платы без учета страховых взносов, которые уплачивает работодатель (ранее работники выплачивали налоги, рассчитанные по сумме заработной платы и страховых взносов). Данные меры, с одной стороны, должны были привести к улучшению социально-экономического положения населения. Однако сокращение доходов государственного бюджета из-за снижения суммы уплачиваемых гражданами налогов оказало неблагоприятный эффект на развитие чешской экономики и ее восстановление после коронавирусного кризиса.

Кроме того, различный уровень экономического развития регионов Чехии может обуславливать наличие соответствующих расколов. Так, самым развитым регионом, по данным ВРП за 2019 год, является столица - г. Прага (ВВП на душу населения - 52 559)²². Стоит отметить, что уровень экономического развития остальных 13 административных регионов Чехии более, чем в два раза ниже, чем в столице, что свидетельствует о наличии центр-периферийного раскола. Наиболее развитыми территориями после г. Праги являются Среднечешский край (регион, окружающий столицу), а также Южноморавский край (в нем расположен один из главных экономических и промышленных центров Чехии – г. Брно) и Краловеградский край с промышленным центром в г. Градец-Кралове. Наименее развитыми регионами являются западные Устецкий и Карловарский края, а также северо-западный Либерецкий край и восточный Оломоуцкий край.

Уровень протестной активности в межвыборный период также оказался достаточно высоким. В первую очередь это связано с распространением информации о деятельности экс-премьер-министра А.Бабиша в качестве бенефициара компании Agrofert. В 2017 году после правительственного кризиса, вызванного обвинениями в неуплате налогов компанией Agrofert в отношении А.Бабиша, он был уволен с поста министра финансов (занимал с января 2014 года) из кабинета Богуслава Сobotки правящей на тот момент Чешской социал-демократической партии (партия А.Бабиша ANO 2011 являлась младшим партнером правительственной коалиции ЧСДП). Стоит отметить, что кризис сопровождался антиправительственными демонстрациями, организованными преимущественно в столице. Основным требованием протестующих была отставка А.Бабиша и действующего президента М.Земана, который отказывался принимать отставку экс-министра финансов до своего возвращения из поездки в Китай.

²² https://www.czso.cz/csu/xb/regionalni_hdp

В 2018 году, после выборов 2017 года партия ANO 2011, получившая наибольшее число мест в Палате депутатов, сформировала правительство меньшинства. После публикации интервью с сыном А.Бабиша, который утверждал, что был похищен по распоряжению отца, оппозиционные партии инициировали голосование в Палате депутатов о доверии правительству²³. В результате голосования 117 депутатов (при необходимом 101 голосе для объявления вотума недоверия) высказались в пользу отставки нового правительства. Тем не менее президент М.Земан вновь назначил А.Бабиша на пост премьер-министра, что привело к формированию его второго кабинета.

В 2018 году компания Transparency International подала несколько жалоб в чешские органы власти в отношении А.Бабиша и Agrofert. В данных документах было указано на то, что А.Бабиш через свой бизнес владеет средствами массовой информации, что противоречит законодательству по причине того, что он занимает государственный пост. Кроме того, юристы Transparency International указывали на получение Agrofert субсидий от государства и ЕС, что противоречит чешскому законодательству, а также принципам предоставления субсидий ЕС²⁴. Таким образом в 2018 году было приостановлено предоставление субсидий ЕС в пользу Agrofert.

После публикации в 2019 году аудиторского отчета, в результате которого было подтверждено наличие конфликта интересов (термин, связывающий наличие конкурирующих интересов А.Бабиша как бизнесмена и как политика), в г. Праге была организована массовая акция протеста, в ходе которой демонстранты вновь требовали отставки премьера²⁵. Протесты с требованием отставки премьер-министра также проходили в 2020-2021 гг. в г. Праге.

Кроме того, с 2020 года в столице были организованы протестные акции, направленные на борьбу с жесткими коронавирусными ограничениями²⁶.

В 2021 году количество партий, зарегистрировавших свои списки для участия в электоральной кампании, сократилось (22 партии и коалиции в 2021 году, 31 партия и коалиция в 2017 году). В первую очередь это связано с образованием коалиций оппозиционными партиями для консолидации сил.

На правом фланге основным игроком выступил электоральный альянс «Вместе», состоящий из трех крупных оппозиционных партий: Гражданской демократической партии (ГДП), Христианско-демократического союза - Чехословацкой народной партии (ХДС-ЧНП) и ТОП 09. Принятие решения о формировании коалиции было осуществлено после региональных выборов в 2020 году²⁷. Соглашение о создании альянса подписано лидерами трех партий в октябре 2020 года.

²³ Андрей Бабиш-младший связан с бизнесом отца, в частности – с курортом «Гнездо аиста», который принадлежал офшорам, бенефициаром которых выступал А.Бабиш-старший (до 2008 года принадлежал Agrofert). Ранее был развернут судебный процесс, в ходе которого А.Бабиша-старшего обвиняли в незаконном получении субсидий ЕС в пользу «Гнезда аиста». Так как субсидии предназначались для малого и среднего бизнеса, а «Гнездо аиста» на тот момент фактически (через сторонние фирмы) принадлежало крупному бизнесу А.Бабиша, получение фирмой, владеющей курортом, данных субсидий было незаконным. В результате «Гнездо аиста» было оштрафовано для возмещения ущерба от незаконного использования субсидий.

²⁴ <https://www.transparency.cz/kauzy/andrej-babis/>

²⁵ <https://www.bbc.com/news/world-europe-50446661>

²⁶ <https://www.theguardian.com/world/2020/oct/18/covid-in-europe-protests-czech-republic-ireland-toughen-rules>

²⁷ В преддверии кампании электоральные альянсы были сформированы ГДП и ТОП 09 в Пльзенском, Пардубицком и Моравско-Силезском краях, ГДП и ХДС-ЧНП - в Карловарском крае. По результатам выборов правящая партия ANO 2011 заняла 178 из 675 мест в региональных советах. При этом партии из коалиции «Вместе» в сумме получили

Одним из наиболее опытных участников коалиции «Вместе» является партия ХДС-ЧНП. Она была основана в 1919 году в результате слияния пяти консервативных католических партий (в тот период новое объединение получило название Чехословацкой народной партии). В период оккупации Чехословакии Германией лидер ЧНП Ян Шрамек возглавлял правительство страны в изгнании в г. Лондоне. В результате роста влияния Коммунистической партии после 1945 года ЧНП утратила свою независимость и до 1989 года сохраняла свои позиции в правительстве в качестве марионеточной политической силы (основные лидеры партии были заключены в тюрьму в 1948 году). В 1990 году ЧНП с целью ребрендинга и роста электоральной поддержки образовала альянс «Христианский демократический союз», который, помимо ЧНП, включал Христианскую демократическую партию, Свободную крестьянскую партию, Ассоциацию чехословацких предпринимателей, Моравское гражданское движение и Клуб пенсионеров. В результате выборов коалиция получила 9 мест и вошла в состав правительства, образованного антикоммунистическим Гражданским форумом. Несмотря на то, что до выборов 1992 года коалиция была распущена, ЧНП сменила название на ХДС-ЧНП.

Прекращение сотрудничества с другими партиями отрицательно повлияло на поддержку партии, соответственно, по результатам выборов 1992 года она получила 7 мест, но при этом снова вошла в состав правительства Гражданской демократической партии. До 1997 года партия оказывалась в составе правительственной коалиции, однако в результате победы в ходе кампании 1998 года Чешской социал-демократической партии ХДС-ЧНП перешла в оппозицию. С 2002 по 2010 гг. партия вновь входила в состав правительственной коалиции, однако в результате снижения ее популярности в 2010 году не получила ни одного места в парламенте и правительстве. В 2013 году ХДС-ЧНП вошла в состав коалиции АНО 2011 и социалистов, но уже в 2017 году перешла в оппозицию популистам и их лидеру А.Бабишу.

Еще один член коалиции «Вместе» - Гражданская демократическая партия – была основана в 1991 году в качестве преемницы Гражданского форума (ГФ)²⁸. В результате выборов в 1990 году ГФ стал политическим объединением, сформировавшим первое посткоммунистическое правительство. В 1991 году в результате внутренних противоречий ГФ раскололся на Гражданскую демократическую партию и Гражданское движение. С 1992 по 1997 гг. ГДП являлась доминирующей партией в составе чешского правительства. В результате внутрипартийного кризиса, вызванного недовольством части членов партии руководством Вацлава Клауса, от ГДП откололся «Союз свободы - Демократический союз»²⁹. Таким образом в 1998 году партия потеряла парламентское большинство, а соответственно и право формирования правительственной коалиции.

Успех вернулся к партии только в ходе выборов 2006 года (в 2003 году В.Клаус занял президентский пост) и сохранялся в ходе двух электоральных циклов до очередного перехода ГДП в оппозицию в 2013 году. Одной из причин спада популярности партии мог стать коррупционный скандал, разразившийся в 2013 году и затронувший премьер-министра от ГДП Петра Нечаса (это привело к отставке правительства П.Нечаса и проведению досрочных выборов в 2013 году). В 2014 году партию возглавил Петр Фиала –

171 место. Кроме того, партии из коалиции «Вместе» получили 5 губернаторских постов в Богемии (ГДП получила Южно-Чешский край, Пльзенский край, Краловеградский край) и Моравии (ГДП получила Височину, а ХДС-ЧНП – Южно-Моравский край).

²⁸ Гражданский форум – антикоммунистическое движение в Чехословакии, образованное в 1989 году. ГФ участвовал в организации протестов, в результате которых коммунисты отказались от притязаний на власть в 1989 году.

²⁹ Партия просуществовала в качестве независимой политической силы до 2011 года, а затем вошла в состав ХДС-ЧНП.

кандидат в премьер-министры Чехии в ходе кампании 2021 года³⁰. Также стоит отметить, что партия сотрудничала с коалиционным союзником – ТОП 09 – в ходе работы парламента с 2013 по 2017 гг.

Третья партия коалиции «Вместе» - ТОП 09 - является самой молодой политической силой в данном альянсе. Она была образована в 2009 году Мирославом Калоуском – экс-председателем ХДС-ЧНП (до 2007 года – член Гражданского демократического альянса, министр финансов с 2007 по 2009 гг. и с 2010 по 2013 гг.) и Карелом Шварценбергом (сенатор с 2004 по 2010 гг., министр иностранных дел с 2007 по 2009 гг. и с 2010 по 2013 гг.). После образования партии в ее состав вошли ряд других членов ХДС-ЧНП. После парламентских выборов 2010 года партия вошла в состав правительственной коалиции ГДП. В 2013 году партия перешла в оппозицию популистской АНО 2011 и ЧСДП.

Еще одна оппозиционная коалиция – «Пираты и мэры» – находящаяся на либеральном фланге, образована двумя относительно новыми игроками на электоральном поле Чехии: Чешской пиратской партией (Пираты) и партией «Мэры и независимые». Переговоры о формировании коалиции в преддверии выборов 2021 года велись с октября 2020 по январь 2021 гг.

Чешская пиратская партия была образована в 2009 году. Истоки формирования партии лежат в одноименном студенческом движении. Ключевыми вопросами, вокруг которых произошло образование политической силы, стали политическая прозрачность и подотчетность чиновников гражданам, антикоррупционная повестка, обеспечение гражданских прав и соблюдение демократических принципов. С 2010 по 2021 гг. партия находилась в оппозиции правительству Чехии. При этом «Пираты» успешно выступали на муниципальных выборах в г. Праге (получили второе место и 13 мест из 65 и вошли в состав правящей коалиции с консервативным альянсом – ТОП 09, «Мэры и независимые», ХДС-ЧНП и другими), в результате чего представитель партии – Зденек Грижб – занял пост мэра г. Праги. Лидер партии – Иван Бартош – возглавил электоральный альянс «Пиратов и мэров» на выборах в 2021 году.

Что касается «Мэров и независимых», то данная партия берет свое начало в движении «Независимых мэров края». Первоначально в движении приняли участие муниципальные кандидаты Злинского края, в 2008 году к ним присоединились Среднечешский и Либерецкий края. Стоит отметить, что при росте популярности движения к нему присоединялись бывшие кандидаты ГДП и «Союза свободы - Демократического союза». Впервые партия приняла участие в выборах в Палату депутатов в 2010 году. Тогда ее представители участвовали в кампании в списке ТОП 09 (сотрудничество партий началось в преддверии выборов в 2009 году). По результатам выборов партия получила 5 мест и вошла в состав правительственной коалиции. На выборах 2013 года партия вновь поддержала ТОП 09 и вместе со своим союзником перешла в оппозицию. В 2017 году партия впервые выступила на национальных выборах в качестве отдельной политической силы и набрала 5,18% голосов, что обеспечило ей 6 парламентских кресел. При этом партия вновь осталась в оппозиции.

Главным оппонентом правого консервативного альянса «Вместе» и либеральной коалиции «Мэров и независимых» является популистская партия А.Бабиша АНО 2011. Она была основана в качестве антикоррупционной платформы в 2011 году, а в 2012 году официально зарегистрирована в качестве партии. Актуальность антикоррупционной повестки в преддверии выборов 2013 года привела к удачному старту АНО 2011 в качестве игрока на электоральном поле Чехии. В результате партия получила 47 мест в нижней палате и второе место после ЧСДП по количеству набранных голосов и вошла в состав коалиции социалистов в качестве младшего союзника наряду с ХДС-ЧНП. Внутрипартийные противоречия, связанные с выдвижением кандидатов на региональных

³⁰ В ноябре 2021 года назначен президентом М.Земаном на пост премьер-министра Чехии.

выборах в 2106 году, привели к расколу партии и отделению двух более мелких политических сил – «Перемены для людей» и «PRO 2016». В 2017 году партия победила на выборах, а ее лидер – А.Бабиш, несмотря на коррупционный скандал, вынудивший его покинуть пост министра финансов в предыдущем кабинете, был назначен на пост премьер-министра (как было указано выше, это привело к отставке правительства и новому назначению А.Бабиша на пост главы правительства). При этом новый кабинет, сформированный ANO 2011 и ЧСДП в качестве младшего союзника, получил поддержку Коммунистической партии Богемии и Моравии. Особенностью предвыборных кампаний ANO 2011 является достаточно высокий уровень расходов: 100 млн крон в 2013 году, 83,3 млн крон в 2017 году (больше потратила ЧСДП – 85,3 млн крон), 90 млн крон в 2021 году.

Еще одним популистским игроком является партия «Свобода и прямая демократия». Она была образована в 2015 году Томио Окамура в результате раскола другой популистской партии «Рассвет – Национальная демократия» (действовала с 2013 по 2018 гг.), которая также была основана Т.Окамура. С 2017 года партия находится в оппозиции действующему правительству. «Свобода и прямая демократия» выступает в качестве евроскептического игрока (в отличие от других оппозиционных и правящей партий), отрицательно настроенного в отношении мигрантов.

Левый фланг чешских партий представлен двумя наиболее популярными игроками - Чешской социал-демократической партией и Коммунистической партией Богемии и Моравии. Последняя является преемницей бывшей Коммунистической партии. Партия была основана в 1990 году и с тех пор находится в оппозиции действующему правительству (при этом в 2017 году она выразила поддержку второму кабинету А.Бабиша, начавшему свою работу в 2018 году).

Более крупная ЧСДП была образована в конце 19 века. При этом часть ее членов в 1921 году образовала Коммунистическую партию Чехословакии. Деятельность партии была юридически приостановлена в период оккупации Чехословакии Германией (де-факто члены партии участвовали в организации движения сопротивления). При этом партия была восстановлена в 1945 году, а в 1948 году включена в состав Коммунистической партии. Впервые партия вошла в состав правительственной коалиции по результатам выборов 1998 года, в ходе которых она заняла первое место с 74 местами в парламенте. Премьер-министром от ЧСДП был назначен М.Земан (занимал данный пост до 2002 года). По результатам выборов 2006 года партия утратила свое первенство в правительстве и парламенте и перешла в оппозицию. В 2013 году партия вновь оказалась лидером и получила право формирования правительственной коалиции (вместе с ANO 2011 и ХДС-ЧНП), которую возглавил Б.Соботка. Выборы 2017 года оказались одними из наименее удачных для партии: ее поддержка снизилась на 13,2 п.п. и составила 7,3% (количество мест сократилось с 50 до 15). Партия не вошла в состав первого кабинета А.Бабиша, однако поддержала ANO 2011 при формировании второго кабинета и попала в состав правительственной коалиции в 2018 году.

Явка на выборах 2021 года в сравнении с предыдущей кампанией выросла на 4,64 п.п. и составила 65,43%. Рост интереса избирателей к кампании, несмотря на коронавирусные ограничения, может быть связан как с протестной активностью оппозиционно настроенных в отношении ANO 2011 избирателей, так и с публикацией компрометирующих А.Бабиша материалов в преддверии голосования. Кроме того, ухудшение социально-экономических показателей способствует мобилизации граждан, которые наиболее сильно ощущают данные флуктуации (это могут быть как работники из категорий «синих» и «белых» воротничков, так и бизнесмены и предприниматели).

Наиболее значимым результатом кампании 2021 года стала победа «Вместе» по доле набранных на выборах голосов: она составила 27,79% (что на 0,66 п.п. больше, чем у предыдущего лидера – ANO 2011). В сравнении с предыдущей кампанией 2017 года партии коалиции смогли увеличить свою поддержку на 5,36 п.п. (в 2017 году три партии «Вместе» в сумме набрали 22,43% голосов). Консолидация оппозиционных сил благоприятно

сказалась и на числе депутатских кресел, которые получили партии: в сравнении с 2017 годом число мандатов трех партий «Вместе» увеличилось с 42 до 71. В первую очередь рост поддержки партии может быть обусловлен ростом явки, то есть мобилизацией сторонников оппозиции АНО 2011.

Еще одной причиной роста поддержки оппозиционной коалиции «Вместе» мог стать эффект стратегического голосования со стороны части электората, ранее поддерживающей АНО 2011. Поддержка последней в 2021 году сократилась на 2,51 п.п. и составила 27,13%. Это позволило партии получить 72 места (на 6 мест меньше, чем в 2017 году).

При этом предпосылками перетока избирателей к оппозиции могли стать: конфликт интересов относительно позиций А.Бабиша в качестве премьер-министра страны и бизнесмена, также публикация компрометирующих материалов, связанных с А.Бабишем, недовольство населения ухудшением социально-экономической ситуации в 2021 году, а также ограничительными антиковидными мерами. Так как названные выше причины относятся к ключевым темам социально-политической повестки, ставшей актуальной в короткий период в предвыборный год (за исключением темы конфликта интересов), можно предположить, что часть электората, проголосовавшая за «Вместе», не будет входить в состав устойчивой электоральной базы партий (то есть может сменить партийную ориентацию при наличии соответствующих проблем в новом правительстве).

Стоит отметить, что новый метод распределения мандатов способствовал тому, что партия, занявшая второе место (после «Вместе»), получила на одно депутатское кресло больше. Это позволяет предположить, что внедрение такого метода было связано с ожидаемым сокращением поддержки АНО 2011. То есть ее позиция в качестве правящей партии создала условия для внесения таких изменений в избирательное законодательство, которые позволили бы АНО 2011 не потерять большинство мест в парламенте при угрозе наличия сильного оппозиционного конкурента.

Еще одним знаковым моментом кампании 2021 года стало отсутствие ключевых левых партий по причине непреодоления ими заградительного барьера. При этом те же рассуждения, что и для популистов, относительно перетока электората к «Вместе» могут быть применимы к тенденции сокращения электората левых партий, ранее поддерживавших АНО 2011. Так, поддержка ЧСДП в 2021 году сократилась на 2,62 п.п. и составила 4,65%, а КПБиМ – на 4,16 п.п. - до 3,6%. При этом обе партии потеряли по 15 парламентских кресел.

В первую очередь это может быть связано с тем, что левые партии в 2018 году вступили в сотрудничество с популистами, риторика которых противоречит левой идеологии. Таким образом избиратели, придерживающиеся левых взглядов, могли отказываться от голосования за ЧСДП и КПБиМ. Помимо этого, отрицательным фактором относительно поддержки левых могло стать ретроспективное голосование, в логике которого избиратели штрафуют инкубента за неблагоприятную социально-экономическую ситуацию. С другой стороны, снижение влияния обеих партий также может являться отрицательным фактором для их поддержки: избиратели выбирают голосование за партию, которая с наибольшей вероятностью будет иметь возможность защищать интересы своего электората в правительстве и парламенте.

Таким образом перетоки электората от инкубентов - левых партий и популистской АНО 2011 - можно ожидать как в отношении коалиции «Вместе», так и либерального альянса «Пиратов и мэров». Несмотря на то, что доля голосов коалиции (в сравнении с суммой данных значений для обоих участников коалиции) в 2021 году сократилась на 0,36 п.п. относительно предыдущего результата и составила 15,61%, абсолютное число голосов, полученных альянсом на прошедших выборах, увеличилось на 30 898. Консолидация сил на либеральном флаге способствовала тому, что общее число мест коалиции выросло на 9 и составило 37 в 2021 году.

Что касается популистской партии «Свобода и прямая демократия», то ее поддержка в 2021 году сократилась на 1,08 п.п. и составила 9,56%. Вследствие этого число депутатов партии в парламенте сократилось с 22 до 20. В первую очередь это может быть связано со

снижением актуальности антимигрантской риторики в 2020-2021 гг. (из-за введенных коронавирусных ограничений, препятствующих пересечению границы). Кроме того, негативная динамика поддержки «Свободы и прямой демократии», как и АНО 2011, может свидетельствовать о снижении поддержки гражданами популистских партий, заимствующих риторику и левых, и правых, а соответственно - не имеющих устойчивых позиций по различным социально-экономическим вопросам.

Таблица 1

| Партия | 2017 год | | Партия | 2020 год | |
|---|--------------------|----------------|---|--------------------|----------------|
| | Процент голосов, % | Число мандатов | | Процент голосов, % | Число мандатов |
| Гражданская демократическая партия | 11,32 | 25 | «Вместе» | 27,79 | 34 |
| ХДС-ЧНП | 5,80 | 10 | | | 23 |
| ТОП 09 | 5,31 | 7 | | | 14 |
| АНО 2011 | 29,64 | 78 | АНО 2011 | 27,13 | 72 |
| Пираты | 10,79 | 22 | Пираты и мэры | 15,61 | 4 |
| Мэры независимые и | 5,18 | 6 | | | 33 |
| «Свобода и прямая демократия» | 10,64 | 22 | «Свобода и прямая демократия» | 9,56 | 20 |
| Чешская социал-демократическая партия | 7,27 | 15 | Чешская социал-демократическая партия | 4,65 | 0 |
| Коммунистическая партия Богемии и Моравии | 7,76 | 15 | Коммунистическая партия Богемии и Моравии | 3,60 | 0 |

Что касается эффективного числа партий, то в соответствии с динамикой индекса Лааксо-Таагеперы как для парламентских, так и для электоральных игроков, данное значение сокращается. Это в первую очередь связано с уменьшением числа партий, принявших участие в кампании. Также это может быть связано с образованием двух коалиций, которые в сумме включают пять партий. Таким образом можно наблюдать снижение фрагментированности партийной системы Чехии за счет консолидации оппозиции на фоне образования электоральных альянсов. Наблюдаемая тенденция может быть связана с утратой мандатов крупными левыми игроками, за счет чего оппозиционные блоки получили больше мест, чем в ходе предыдущей кампании. Кроме того, значения индекса как для 2021, так и для 2017 гг. указывают на то, что партийная система в стране относится к многопартийной (значение больше 2,5).

Тем не менее динамика скорректированного индекса Молинара для парламентских и электоральных акторов свидетельствует о том, что эффективное число партий в стране увеличивается. Это может быть обусловлено перераспределением голосов и мест от АНО 2011 к оппозиции (то есть в отличие от индекса Лааксо-Таагеперы индекс Молинара фиксирует увеличение влияния оппозиции как рост многопартийности). При этом динамика индекса Молинара для парламентских партий свидетельствует о переходе от бипартийной к многопартийной системе (значение для 2021 года, в отличие от 2017 года, больше 2,5).

Таблица 2

| | | 2017 | 2021 |
|-----------------------------|---------------------------|-------|-------|
| <i>Парламентские партии</i> | Индекс Лааксо и Таагеперы | 4,812 | 3,335 |
| | Индекс Хуана Молинара | 2,29 | 2,894 |
| <i>Электоральные партии</i> | Индекс Лааксо и Таагеперы | 6,925 | 5,234 |
| | Индекс Хуана Молинара | 3,712 | 4,118 |

География голосования свидетельствует о том, что популистская риторика АНО 2011 является достаточно популярной в наименее экономически развитых регионах Чехии. Так, партия заняла первое место в Карловарском (33,1%), Либерецком (26,9%) и Устецком краях (35,6%). Также популистская партия оказалась победителем в регионах, экономика которых является зависимой от туризма, а соответственно – оказывается наиболее пострадавшей от закрытия границ ЕС с другими странами – в Карловарском и Моравско-Силезском (33,7%) краях.

«Свобода и прямая демократия» также получила наиболее высокие результаты в регионах с наименее развитой экономикой: в Оломоуцком (12,2%), Карловарском (12,8%), Устецком краях (11,9%), а также в пострадавшем от коронавирусных ограничений Моравско-Силезском крае (12,8%). Это подтверждает предположение о наличии высокой поддержки популистов среди населения, проживающего в краях с наименее высоким уровнем жизни. Это же подтверждается тем, что в регионе с самой развитой экономикой – г. Праге – популисты получили наиболее низкие результаты (АНО 2011 – 17,5%, «Свобода и прямая демократия» - 4,6%).

Кроме того, голосование за популистские партии коррелирует с уровнем заболеваемости коронавирусом в регионе. Так, наиболее высокие значения по количеству

заболевших наблюдаются в Оломоуцком крае, в котором АНО 2011 и «Свобода и прямая демократия» получили наибольшую поддержку. Это может быть связано со смягчением антиковидных мер в преддверии выборов. Так, для региона с относительно низко развитой экономикой расширение возможностей для заработка (весной 2021 года было разрешено открыться всем розничным сетям, сняты ограничения на число гостей в отелях, летом 2021 года – увеличено число посетителей массовых мероприятий и т.д.) снятие ограничений, несмотря на то, что это привело к всплеску заболеваемости, может являться положительным фактором для поддержки инкумбента.

Тем не менее непоследовательная антиковидная политика, которая, как было указано выше, привела к всплеску заболеваемости осенью 2021 года, является отрицательным фактором для поддержки АНО 2011 в экономически развитых регионах (к примеру, в столице – г. Праге, Среднечешском крае).

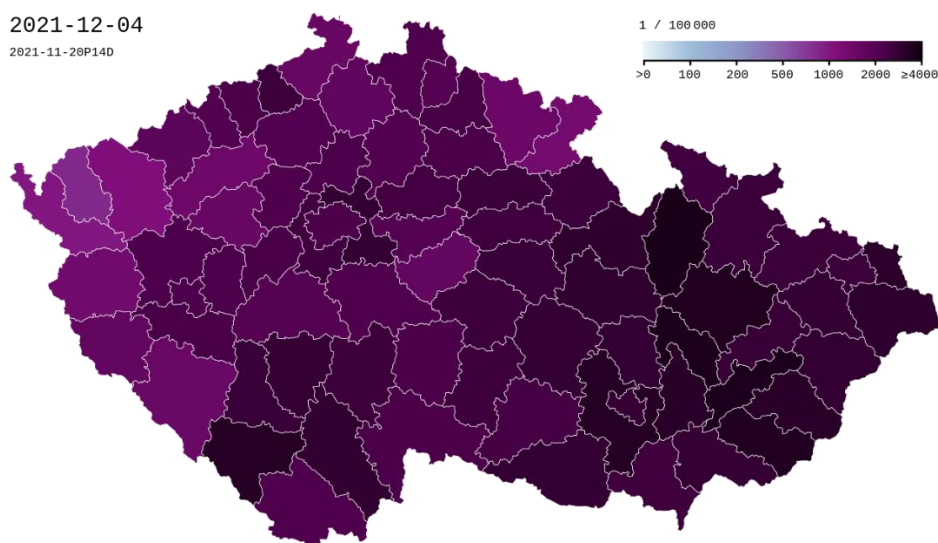


Рис. 3. Заболеваемость коронавирусом в Чехии, 2021 г.

Оппозиционный блок «Вместе» получил наиболее высокие результаты и стал победителем в столице и столичном регионе – г. Праге (40%) и Среднечешском крае (28,7%). Это связано с активным участием оппозиции в мобилизации населения к участию в протестных акциях, организованных в столице, направленных против действий правительства АНО 2011. Таким образом для голосования в Чехии наблюдается проявление центр-периферийного раскола. Кроме того, высокая поддержка «Вместе» в столице может быть обусловлена наличием эффекта друзей и соседей: один из основателей ТОП 09 (партии, входящей в коалицию «Вместе») Карел Шварценберг родился в г. Праге.

Также «Вместе» получила достаточно высокую поддержку в других экономически развитых регионах, к примеру, в Южно-Моравском крае (30%), Краловеградском крае (28,6%). Причиной высокой поддержки оппозиции в данных регионах могло стать ухудшение социально-экономических показателей в предвыборный период, которое было вызвано действиями правительства АНО 2011 и ЧСДП. Соответственно, граждане, недовольные политикой второго кабинета А.Бабиша, предпочли оппозиционную коалицию (здесь опять же наблюдается ретроспективное голосование, при котором граждане «штрафуют» инкумбента за ухудшение экономической ситуации).

Также достаточно высокие результаты «Вместе» получила в католических районах Южно-Моравского, Злинского краев (27,8%) и Височине (28%) – регионах, традиционно отдающих поддержку консервативной ХДС-ЧНП.

Кроме того, для коалиции «Вместе» оказался значимым эффект региональной кампании 2020 года. Так, альянс получил первое место в Пардубицком крае (28,5%), где

ГДП и ТОП 09 действовали в качестве коалиции в ходе региональной кампании, а также в Южно-Чешском крае (29,1%), где представитель ГДП занимает позицию губернатора.

Высокий уровень поддержки либералов в столице и наиболее экономически развитых регионах подтверждается с точки зрения результатов «Пиратов и мэров». Наиболее высокой доля проголосовавших за коалицию оказалась в г. Праге (22,6%) и Среднечешском крае (19,5%).

Также для коалиции наблюдается значимый эффект друзей и соседей: один из своих наиболее высоких результатов «Пираты и мэры» получили в Либерецком крае – на родине их лидера И.Бартоша. Еще одним проявлением данного эффекта можно назвать столичное голосование, так как мэром г. Праги является представитель «Пиратов» З.Грижб.

Что касается голосования в большинстве крупных городов Чехии, расположенных в регионах с достаточно высоким уровнем жизни, – г. Праге, г. Брно, г. Пльзень, г. Градец-Кралове, г. Пардубице – там первые места получил оппозиционный блок «Вместе». Это подтверждает наличие центр-периферийного раскола. Кроме того, это опять же свидетельствует о большей популярности оппозиционных партий среди населения с высоким уровнем дохода, которое в связи с недовольством социально-экономической политикой ANO 2011 предпочитает голосовать «против» данной партии и «за» ее оппонентов.

Тем не менее ANO 2011 получает первенство в некоторых городах, регионы которых оказываются менее благоприятными с точки зрения уровня жизни: г. Оломоуце, г. Либереце, г. Усти-над-Лабем, а также в г. Остраве, который является административным центром Моравско-Силезского края.

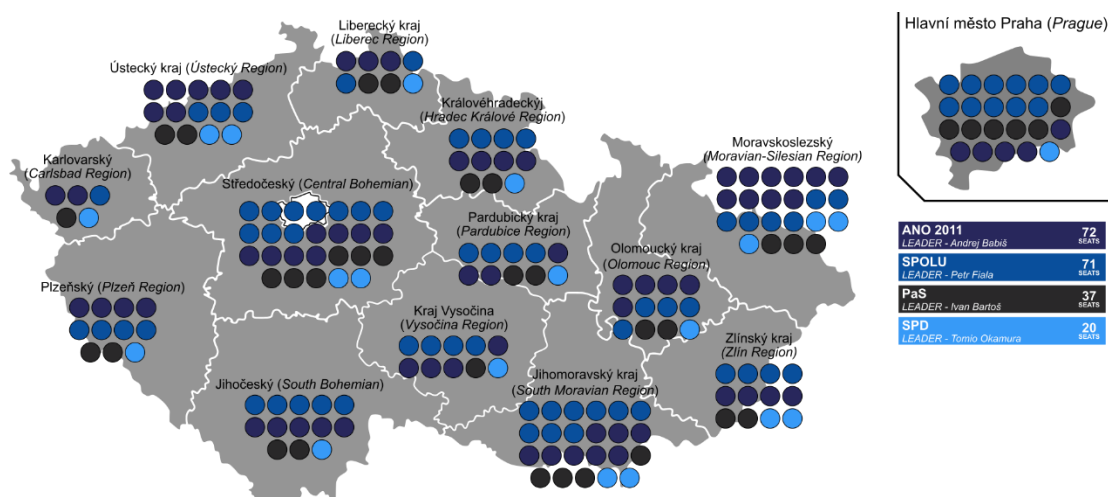


Рис. 4. Результаты выборов в нижнюю палату парламента по регионам, Чехия, 2021 г.

Национализация голосования наблюдается для оппозиционных блоков «Вместе» и «Пираты и мэры». Это связано с тем, что при объединении сил оппозиционные партии мобилизуют избирателей в разных регионах, которые склонны голосовать за те или иные политические силы (фактически блок мобилизует избирателей в разных регионах за счет того, в каких регионах партии альянса оказываются более популярными).

При этом уровень национализации голосования за популистские партии – ANO 2011 и «Свобода и прямая демократия» - снижается, что свидетельствует об обратном процессе регионализации голосования. Соответственно, это позволяет предположить, что сокращение доли голосов, отданных за эти партии, связано с утратой ими поддержки в некоторых регионах, а не с наличием соответствующей тенденции по территории всей республики. То же характерно и для голосования за ЧСДП.

При этом голосование за Коммунистическую партию оказывается стабильным с точки зрения национализации. Таким образом сокращение поддержки коммунистов можно предполагать равномерным во всех регионах страны.

Таблица 3

| Коэффициент национализации | | | | Коэффициент вариации | |
|---|---|-------|-------|----------------------|-------|
| Партия | Партия | 2017 | 2021 | 2017 | 2021 |
| Гражданская демократическая партия | "Вместе" | 0,896 | 0,902 | 0,193 | 0,188 |
| ХДС-ЧНП | | 0,712 | | 0,507 | |
| ТОП 09 | | 0,78 | | 0,498 | |
| Пираты | Пираты и мэры | 0,896 | 0,893 | 0,22 | 0,216 |
| Мэры и независимые | | 0,798 | | 0,445 | |
| ANO 2011 | ANO 2011 | 0,931 | 0,92 | 0,132 | 0,153 |
| «Свобода и прямая демократия» | «Свобода и прямая демократия» | 0,897 | 0,883 | 0,188 | 0,216 |
| Чешская социал-демократическая партия | Чешская социал-демократическая партия | 0,918 | 0,9 | 0,147 | 0,182 |
| Коммунистическая партия Богемии и Моравии | Коммунистическая партия Богемии и Моравии | 0,909 | 0,911 | 0,167 | 0,165 |

Основным результатом прошедших выборов стала победа оппозиции – альянса «Вместе». Это дало ему возможность формирования правительственной коалиции. Источниками роста поддержки оппозиции стали как мобилизация новых сторонников за счет увеличения явки, так и перетоки электората от партий-инкубентов и популистов. При этом оппозиция оказалась более популярной среди населения крупных городов и экономически развитых регионов с более высоким уровнем жизни. В этой же логике можно наблюдать рост парламентского влияния либеральной коалиции «Пираты и мэры», которая за счет консолидации сил также смогла увеличить свое представительство в высшем законодательном органе страны.

Еще одним значимым результатом стало сокращение поддержки, а соответственно – влияния ANO 2011. Причиной данных изменений стала непоследовательная социально-экономическая политики второго кабинета А.Бабиша, которая привела к замедлению темпов экономического роста, а также к снижению уровня жизни населения Чехии. Таким образом ретроспективное голосование оказало отрицательный эффект на поддержку инкубента, так как избиратели «штрафовали» ANO 2011 и принимали решение о голосовании в пользу оппозиции. Также отрицательным эффектом относительно

поддержки популистов могли стать коррупционные скандалы и публикация материалов «Pandora Papers», связанных с А.Бабишем.

Ретроспективный эффект стал более масштабным относительно результатов ключевых левых партий, также занимающих позиции инкубентов – ЧСДП и КПБиМ. Для них наблюдалось наиболее значимое снижение поддержки со стороны граждан и последовавшая утрата всех парламентских мандатов. Помимо ретроспективного голосования, причиной сокращения электората левых могло стать сотрудничество с АНО 2011: для избирателей это может являться свидетельством уменьшения влияния левых партий как самостоятельных игроков и необходимости сделки с партией, не имеющей определенных позиций относительно ключевых социально-экономических вопросов.

Таким образом прошедшие выборы свидетельствуют о перераспределении влияния от популистов и левых в пользу консервативной и либеральной оппозиции. В дальнейшем это может оказать значимый эффект на результаты грядущих президентских выборов, которые должны состояться не позднее января 2023 года.

Карина Функ. Анализ парламентских выборов в Румынии 6 декабря 2020 года

6 декабря 2020 года в Румынии состоялись парламентские выборы, в ходе которых избирались члены Палаты депутатов и Сената. Основная борьба за голоса избирателей велась двумя крупными партиями, являющимися одними из наиболее опытных игроков в посткоммунистическом периоде, - левоцентристской Социал-демократической и консервативной Национал-либеральной. Однако для данной кампании характерно появление новых игроков, способных расколоть электорат крупных партий. Выборы стартовали на фоне сохранения ограничений, введенных с целью препятствия распространению коронавирусной инфекции, что стало одной из причин рекордно низкой явки.

Румыния является унитарной президентско-парламентской республикой, расположенной на юго-востоке Европы в северо-восточной части Балканского полуострова. Высшим законодательным и представительным органом в республике является двухпалатный парламент, состоящий из Палаты депутатов и Сената. Главой республики является президент, избираемый на прямом голосовании на 4 года. Число президентских сроков для одного лица ограничено двумя.

Смешанный характер государственного устройства – следствие наличия широких полномочий в области законодательной и исполнительной власти у главы республики³¹. Так, для окончательного принятия закона необходима подпись президента, последний обладает правом однократного требования пересмотра нормативно-правового акта, принятого обеими палатами парламента. Среди законодательных полномочий главы государства – возможность издания президентских декретов, имеющих силу наравне с законами, принятыми парламентом. В свою очередь влияние президента на функционирование парламента заключается в возможности роспуска законодательного органа главой государства по согласованию с обеими палатами. Что касается формирования правительства, то, во-первых, президент предлагает кандидатуру премьер-министра, назначает правительство на основании вотума доверия парламента и отдельных членов кабинета в случае наличия вакантной должности. В области внешней политики президент формирует диппредставительства республики и аккредитует представителей других государств, а также по результатам переговоров правительства заключает и ратифицирует международные договоры. Глава республики занимает пост главнокомандующего и при одобрении парламента может осуществлять мобилизацию в вооруженные силы Румынии.

Особенностью законодательного процесса в Румынии является наличие различий в процедурах принятия нормативно-правовых актов той или иной категории. Так, «органические законы», предусматривающие порядок функционирования избирательной системы, партий, системы образования, а также проведения референдумов, национальной политики в отношении меньшинств и т.д., принимаются простым большинством голосов каждой палаты³², в то время как обыкновенные законы принимаются большинством голосов присутствующих на заседании членов обеих палат. На совместных заседаниях палаты утверждают проект государственного бюджета на очередной год, принимают решения относительно объявления войны и начала/прекращения военных действий и т.д.

Голосование, в ходе которого граждане избирают 329 депутатов и 136 сенаторов, проходит с периодичностью в 4 года. Выборы проводятся по пропорциональной системе с закрытыми списками, заградительный барьер составляет 5%, для коалиций двух партий – 8%, трех – 9%. Стоит отметить, что число избираемых парламентариев зависит от

³¹ Конституция Румынии // URL: <https://clck.ru/TxNaP>

³² Там же.

численности населения на 1 января года голосования, при этом избирается один депутат на 73 тыс. и один сенатор на 168 тыс. граждан. Электоральные округа соответствуют административно-территориальному делению страны: голосование проходит в 41 жудеце, муниципии г. Бухареста и одном заграничном округе. Стоит отметить, что представители заграничного округа избирают четырех представителей в Палату депутатов и двух – в Сенат. Остальные места в Сенате распределяются следующим образом: 121 представитель из 41 округа и 13 представителей муниципии г. Бухареста. Законодательством также предусмотрено представительство национальных меньшинств в Палате депутатов³³. Для этого списку меньшинства необходимо набрать 5% от числа голосов, необходимых для получения обычного депутатского мандата. Стоит отметить, что основным требованием для получения мандата меньшинством является представительство одной организацией.

Изменения в электоральном законодательстве были приняты парламентом накануне выборов в сентябре 2020 года, в то время как днем голосования было объявлено 6 декабря этого же года. Поправки коснулись, во-первых, увеличения числа дней подачи заявки для голосования по почте до 30, а также до двух дней для голосования в заграничном округе. Стоит отметить, что голосование не было организовано в странах, где этому препятствовали ограничительные меры по борьбе с эпидемией. Во-вторых, в два раза было уменьшено число подписей, необходимых для регистрации кандидатов. Для списков меньшинств и независимых кандидатов оно составило 0,5% числа избирателей округа, в котором подаются списки (при этом данное число не должно составлять менее 1000 подписей для списков меньшинств и менее 500 – для независимых кандидатов). В том числе была разрешена электронная подача подписей. Также бюджетные субсидии, предоставляемые парламентским партиям, было разрешено использовать для финансирования предвыборных кампаний³⁴.

Так как полномочия парламента и президента имеют достаточное количество пересечений, столкновения политических предпочтений главы государства и депутатов/сенаторов могут становиться препятствиями для корректного функционирования законодательного органа. Так, в 2017 году правительство получившей большинство на выборах 2016 года Социал-демократической партии под руководством Сорина Гриндяну по вотуму недоверия парламента было отправлено в отставку³⁵. Вновь сформированный социал-демократами кабинет под руководством Виорики Дэнчилэ получил вотум недоверия по инициативе оппозиции в октябре 2019 года, что привело к получению поста премьер-министра Людовиком Орбаном - представителем Национал-либеральной партии³⁶. Кабинет Л.Орбана по инициативе СДП также был отправлен в отставку в феврале 2020 года, однако в марте премьеру удалось сформировать правительство, утвержденное парламентом³⁷. В августе 2020 года парламентарии СДП

³³ Статусом национального меньшинства в Румынии обладают 19 групп: албанцы, армяне, болгары, хорваты, чехи, немцы, греки, итальянцы, евреи, македонцы, венгры, липоване, поляки, цыгане, русины, сербы, словаки, турки и украинцы. При этом чешское и словацкое меньшинства представлены одной партией. Таким образом в парламент могут избраться 18 представителей данной категории населения. Исключение составляет венгерское меньшинство, так как представляющая его интересы политическая организация принимает участие в кампании на национальном уровне.

³⁴ ROMANIA // URL: https://www.osce.org/files/f/documents/f/c/466779_0.pdf

³⁵ Romanian government survives no-confidence motion // CGTN America URL: <https://america.cgtn.com/2017/02/08/romanian-government-survives-no-confidence-motion>

³⁶ Romanian Cabinet on Brink of Collapse: No-Confidence Vote Guide // Bloomberg URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-10-10/romania-s-government-faces-no-confidence-motion-vote-day-guide>

³⁷ Romania Opposition Files No-confidence Motion in Govt // Balkan Insight URL: <https://balkaninsight.com/2020/01/30/romania-opposition-files-no-confidence-motion-in-govt/>

осуществили еще одну попытку отставки правительства Л.Орбана, однако голосование не было проведено, так как из необходимого минимального числа членов парламента – 233 – присутствовали 226.

Политический режим в стране, согласно Polity5Project, является институционализированной демократией. Тем не менее исследователями отмечены достаточно низкие показатели политической легитимности, что в свою очередь может быть результатом высокой фрагментированности политической системы. Индекс, составленный The Economist Intelligence Unit, относит Румынию к слабой демократии (score 6,49/10). Наиболее низкие результаты наблюдаются по показателям функционирования правительства (что может являться следствием частых отставок кабинета), а также политической культуры и политического участия (проявляется в достаточно низкой явке на парламентских выборах). Исследователи Freedom House также причисляет республику к категории полуконсолидированных демократий (score 4,73/10). В качестве основных проблем указаны высокий уровень коррупции, оказание давления со стороны правительства на организации гражданского общества, а также ограниченная свобода прессы³⁸.

Одним из значимых социальных расколов, оказывающих влияние на результаты парламентских кампаний, является этно-национальный. Несмотря на то, что, согласно последней переписи, 83,46% граждан являются румынами, национальный состав населения республики выглядит неоднородным, что проявляется и в пространственной дифференциации различных этносов.

Территория современной Румынии состоит из нескольких исторических регионов. Единственным регионом, полностью входящим в состав Румынии с начала формирования государства (вторая половина 19 века), является Валахия, расположенная на юге современной республики. С 16 по 19 вв. Валахия и часть Молдовы (Бессарабия) – еще одной исторической области, территория которой частично составляет современную Румынию, - входили в состав Османской империи. Во второй четверти 19 века Валахия находилась под протекторатом Российской империи. Также стоит отметить, что Валахия состоит из двух исторических областей – Мунтении (западная часть) и Олтении (восточная часть). В первой половине 18 века Олтения находилась под протекторатом Габсбургской монархии, однако впоследствии была вновь присоединена к Валахии. Бессарабия же, находящаяся на востоке Молдавии, вошла в состав российского государства в начале 19 века и была присоединена к Румынии после Первой мировой войны в 1918 году. Тем не менее в 1940 году Бессарабия была занята советскими войсками (в соответствии с секретным пактом, являющимся приложением к советско-германскому договору о ненападении) и впоследствии вошла в состав современной Молдовы. Еще одной областью Молдовы, оставшейся в составе нынешней Румынии, является Румынская Молдавия (собственно Молдова), расположенная на северо-востоке республики. Румынская Молдавия занимает западную часть одноименного исторического региона. С 18 по 19 вв. Румынская Молдавия в составе Молдавского княжества находилась под протекторатом Османской империи, однако во второй половине 19 века стала одной из территорий будущего румынского государства.

Третьей областью, вошедшей в состав румынского государства в 19 веке (после объединения Молдовы и Валахии), стала Северная Добруджа. Исторический регион Добруджа по причине своей геостратегической значимости – расположения в дельте Дуная - на протяжении нескольких столетий оставался объектом притязания Османской империи (фактически управляла регионом с 15 по 19 вв., в 14 веке входила в состав Валахии), Российской империи (осуществляла попытки захвата территории в ходе русско-турецких войн), Болгарии и впоследствии Румынии. Однако по результатам Сан-Стефанского мирного договора, заключенного в 1878 году, Добруджа была разделена между Российской

³⁸ Romania // Freedom House URL: <https://freedomhouse.org/country/romania/nations-transit/2020>

империей (северная часть) и Болгарией (южная часть). Позже Северная Добруджа вошла в состав Румынии в обмен на Южную Бессарабию, присоединенную к территории России. Стоит отметить, что исторически состав населения данного региона был достаточно многообразным, однако вследствие ассимиляционных процессов доля национальных меньшинств значительно сократилась и по результатам последней переписи составила 16,3%³⁹.

Добруджа, Молдова и Валахия составляют культурную область, называемую Старым королевством – территория Румынии до Первой мировой войны. Население данной области является достаточно гомогенным: практически во всех жудецах, расположенных в ней, доля румын составляет около 85% и более. Стоит отметить, что в Северной Добрудже (расположена на юго-востоке современной Румынии) и на востоке Валахии некоторые жудецы являются местами компактного проживания цыганского меньшинства, составляющего 3,09% населения страны: Кэлэраши (7,48% населения жудеца), Дымбовица (5,27%), Джурджу (5,41%), Яломица (5,21%). В жудеце Констанца на границе с Болгарией проживают турецкое (3%) и татарское (2,86%) меньшинства.

Второй культурный макрорегион представлен территориями, присоединенными к Румынии по окончании Первой мировой войны (в 1918 году). Так, значительная часть территории современной Румынии расположена в историческом регионе Трансильвания (центральная и северо-западная часть государства). Центральная часть Румынии (и Трансильвании) – бывшее княжество Трансильвания, образованное в 16 веке (до 17 века территорию контролировала Османская империя, а затем Габсбургская монархия). Во второй четверти 16 века князь Трансильвании Стефан Баторий занял пост правителя Литвы и Польши, что способствовало автономизации территории. Самостоятельность княжества достигла своего пика в первой половине 17 века, однако уже в конце столетия его территория вошла в состав Габсбургской Венгрии. В 1918 году территория бывшего княжества полностью вошла в состав Румынии.

В том же году Румыния получила территорию Южной Буковины, являвшейся частью Молдавского княжества (северная часть исторической области Молдова), а с 18 по 20 вв. входившей в состав Австро-Венгрии. В 1920 году по результатам Трианонского договора к Румынии был присоединен Восточный Банат (расположен на западе Румынии) и Южный Мармарош (расположен на севере Румынии) – исторически являвшиеся частью Венгрии. Таким образом венгерское национальное меньшинство является второй по численности этнической группой в Румынии и составляет 6,10% населения. Венгерские анклавы расположены преимущественно в центральных жудецах Румынии (Трансильвания) - Муреш (36,46% венгров относительно численности населения региона), Харгита (82,90%), Ковасна (71,59%), Клуж (14,99%) – а также на границе с Венгрией – Бихор (24,02%), Сату-Маре (32,69%). Анклав украинского национального меньшинства – жудец Марамуреш (6,4%) – расположен на границе с Украиной. В жудеце Муреш компактно проживает цыганское меньшинство (8,52%).

Однако стоит отметить, что после Второй мировой войны доля национальных меньшинств относительно численности населения страны значительно снизилась. Это связано как с сокращением еврейского населения, так и с послевоенной депортацией представителей немецкого меньшинства, а также ассимиляционной политикой румынского правительства.

81,04% населения относят себя к православным христианам (преимущественно румынское население), в то время как 4,33% - к католикам, а 2,99% - к протестантам (венгерское меньшинство).

³⁹ Romania // URL: <http://pop-stat.mashke.org/romania-ethnic2011.htm>

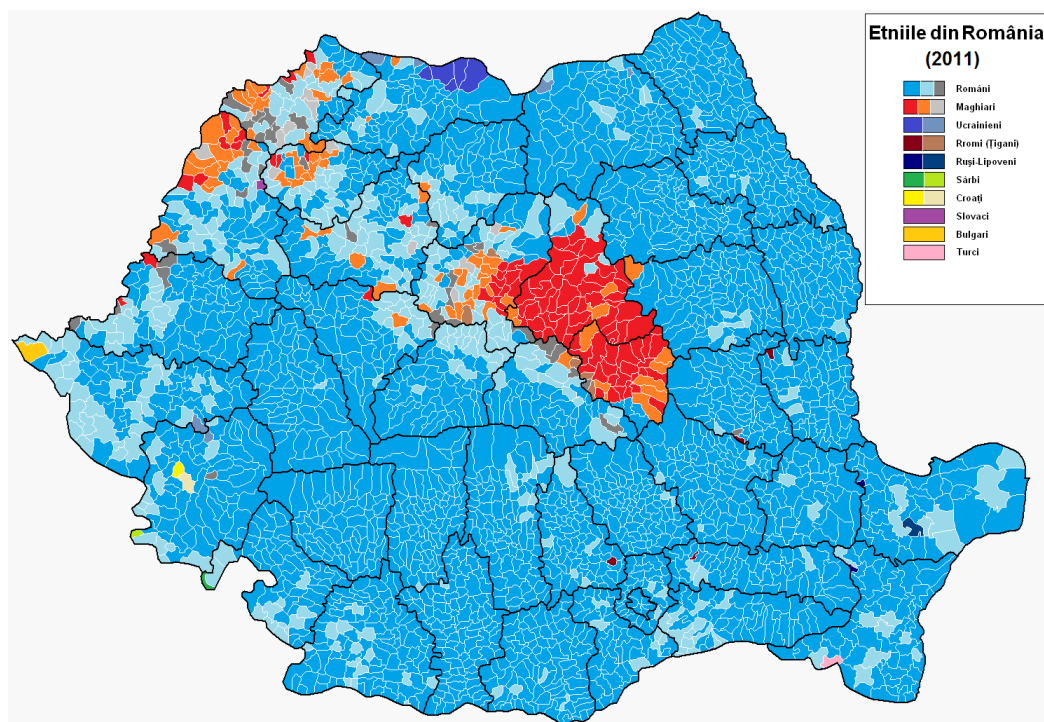


Рис. 1. Этно-национальный состав населения Румынии

Для экономики страны был характерен устойчивый рост в период с 2016 по 2019 гг.: ВВП Румынии вырос с 188,495 млрд долл. до 250,076 млрд долл., однако в 2020 году он сократился на 3,9% относительно 2019 года и составил 248,795 млрд долл.⁴⁰ Это стало одним из последствий мирового экономического кризиса, разразившегося на фоне коронавирусной эпидемии и введения ограничений, отрицательно сказавшихся на состоянии национального бюджета. Ухудшающееся состояние экономики страны могло оказать значимое отрицательное влияние на поддержку населением действий правительства. Уровень бедности в стране все еще остается достаточно высоким (одно из самых высоких значений показателя в Европе), несмотря на отрицательную динамику с 2016 по 2019 гг. (сократился с 25,3% до 23,8%)⁴¹. В то же время уровень безработицы снизился с 5,9% до 3,92%⁴², а уровень номинальных доходов домохозяйств вырос с 3 287,4 долл. до 5 246,7 долл.⁴³ Стоит отметить, что вследствие нескольких отставок правительства и смены правящей партии эффект экономической ситуации в стране мог оказаться влиятельным как относительно поддержки партии, победившей на предыдущих выборах, так и сформировавшей новое правительство в 2019 году.

В первой половине 2020 года ВВП Румынии сократился с 62,46 млрд долл. в первом квартале до 54,44 млрд долл. во втором квартале. Однако во второй половине 2020 года вновь наблюдался рост ВВП до 68,59 млрд долл. в четвертом квартале. Уровень безработицы также достиг своего пика в июне 2020 года и составил 5,6%, однако к декабрю

⁴⁰ Romania GDP - Gross Domestic Product // Country Economy URL: <https://countryeconomy.com/gdp/romania>

⁴¹ Poverty rate in Romania from 2016 to 2019* // Statista URL: <https://www.statista.com/statistics/1191508/romania-poverty-rate/>

⁴² Romania: Unemployment rate from 1999 to 2020 // Statista URL: <https://www.statista.com/statistics/373188/unemployment-rate-in-romania/>

⁴³ Romania Household Income per Capita // CountriesIndicatorsProductsOur URL: <https://www.ceicdata.com/en/indicator/romania/annual-household-income-per-capita>

снизился до 5,2%⁴⁴. Таким образом в краткосрочном периоде частичное улучшение социально-экономической ситуации могло сказаться на поддержке правящей партии.

Уровень протестной активности на протяжении предыдущего электорального цикла оставался достаточно высоким. В 2017 году стартом массовых акций послужило предложение социал-демократического правительства о внесении поправок в уголовный кодекс, результатом которых могло стать помилование высокопоставленных лиц, ранее обвиненных в коррупции. В результате принятия постановления о поправках и отказа правительства относительно требований протестующих об их отмене протестные акции продолжались вплоть до отставки действующего премьер-министра. В августе 2018 года протесты возобновились по причине недовольства граждан политикой СДП и требования отставки нынешнего кабинета. Массовая акция, организованная 10 августа, привела к жестоким столкновениям с полицией, что оказало еще больший отрицательный эффект на поддержку правительства. В 2019 году в годовщину столкновения с полицией протестующие вновь собрались в столице Румынии с требованиями отставки правительства по обвинению его в коррумпированности⁴⁵. В 2020 году рост протестной активности был связан с распространением коронавирусной инфекции и высоким уровнем заболеваемости в стране. В октябре 2020 года в столице акции протеста были организованы медицинскими работниками по причине нехватки кадров и отсутствия финансовой помощи⁴⁶.

Таким образом ключевыми темами политической повестки в предвыборный период стали: борьба с коронавирусной инфекцией, необходимость экономических реформ, направленных на улучшение социально-экономического положения населения, а также снижение уровня коррупции в стране.

На выборах в Палату депутатов число участников в 2020 году выросло в сравнении с предыдущим голосованием на 4 и составило 41, включая 18 партий, представляющих интересы национальных меньшинств. Число новых партий-участников в 2020 году сократилось вдвое и составило 6. Число партий, принявших участие в гонке за сенаторские мандаты, не изменилось и составило 24.

Одной из наиболее крупных партий в Румынии является Социал-демократическая партия. Предшественником СДП стал Фронт национального спасения, основанный Ионом Илиеску и его сторонниками из числа бывших представителей коммунистической партии. Основной целью деятелей ФНС было свержение правительства Николае Чаушеску и упразднение однопартийной системы. В 1989 году в ходе вооруженного восстания («румынской революции») режим Н.Чаушеску пал, при этом власть перешла в руки временного правительства ФНС. В 1990 году ФНС был преобразован в политическую партию с целью дальнейшего участия в многопартийных выборах. Так как ФНС был основан бывшими высокопоставленными представителями РКП, в ходе предвыборной кампании партия опиралась преимущественно на поддержку сельских районов и рабочих. Таким образом ФНС одержал победу в ходе первых выборов и сформировал правительство. Однако уже в 1992 году между лидерами партии назрел конфликт. Это привело к выходу И.Илиеску и большинства членов партии, являвшихся его сторонниками, из ФНС, а затем – к образованию новой политической организации – Демократического фронта национального спасения, одержавшего победу на выборах 1992 года.

В 1993 году ДФНС объединилась с более мелкими Социалистической демократической партией, Республиканской партией и Кооперативной партией и был

⁴⁴ Romania Unemployment Rate // TRADING ECONOMICS URL: <https://tradingeconomics.com/romania/unemployment-rate>

⁴⁵ В столице Румынии прошли массовые протесты // RTA URL: <https://regtrends.com/2019/08/12/v-stolice-rumynii-proshli-massovye-protesty/>

⁴⁶ Romanian health care workers demonstrate in a 'protest of exhaustion' // Euronews URL: <https://www.euronews.com/2020/11/10/romanian-health-care-workers-demonstrate-in-a-protest-of-exhaustion>

переименован в Партию социал-демократии Румынии. В 2000 году партия одержала победу на парламентских выборах и сформировала правительственную коалицию. В 2001 году в результате слияния с Румынской социал-демократической партией она получила свое нынешнее название – Социал-демократическая партия.

Центристское крыло ФНС осталось функционировать под руководством Петра Романа, назначенного первым премьер-министром. На выборах 1992 года ФНС оказался в оппозиции ДФНС. В составе коалиции с Румынской социал-демократической партией образца 1996 года, а затем, объединившись с Демократическим союзом венгров Румынии (ДСВР) и Румынским демократическим съездом (РДС), этот блок сформировал новое правительство. В 2004 году Демократическая партия создала альянс с Национал-либеральной партией с целью свержения правительства СДП. В результате было сформировано правительство либеральных партий, в состав которого, помимо победившей коалиции, вошли ДСВР и Консервативная партия. В 2005 году в ДП произошел раскол, в результате чего ее покинул П.Роман вместе с его сторонниками и основал новую партию «Демократическая сила». Вследствие же назревших противоречий между лидерами ДП и НЛП в 2007 году премьер-министр и действовавший председатель НЛП – Кэлин Попеску-Тэричану – сформировал правительство меньшинства, что означало уход ДП в оппозицию. В том же году Демократическая партия вошла в состав Либерально-демократической партии (впоследствии переименована в Демократическую либеральную партию). ЛДП в свою очередь была основана в 2006 году экс-лидером Национал-либеральной партии Теодором Столожаном в результате раскола НЛП.

В 2008 году Демократическая либеральная партия получила большинство мест в обеих палатах и сформировала правительственную коалицию с СДП. Впоследствии СДП покинула коалицию. А в 2014 году лидерами ДЛП было принято решение о слиянии с Национал-либеральной партией. Члены ДЛП, не поддержавшие слияние двух политических организаций, в 2014 году объединились в Партию народного движения, лидером которой стал экс-президент Румынии с 2004 по 2014 гг. Траян Бэеску. Идеологической основой программы партии является христианская демократия и консерватизм. В качестве основных пунктов документа, представленного перед выборами, можно назвать снижение налогового бремени и экономические реформы, в том числе способствующие развитию сельского хозяйства, защиту окружающей среды и т.д.

После распада коалиции СДП и ЛДП в 2009 году социал-демократы перешли в оппозицию, однако уже в 2012 году снова получили статус правительственной партии. Социал-демократическая партия удачно выступала в ходе кампании 2012 и 2016 гг.

После отставки экс-премьер-министра Виктора Понта, занимавшего пост лидера СДП и обвиненного в коррупции, новым председателем стал Ливиу Драгня, также осужденный в 2016 году за мошенничество на выборах. Однако впоследствии Л.Драгня принял участие в парламентской кампании 2016 года и занял пост спикера Палаты депутатов. В 2016 году младшим партнером СДП по правительственной коалиции стал Альянс либералов и демократов Румынии⁴⁷, который прекратил сотрудничество с социал-демократами в 2019 году, так как его действовавший лидер (с 2016 года) – покинувший НЛП К.Попеску-Тэричану – не смог стать единственным проправительственным кандидатом на президентских выборах этого же года⁴⁸. По инициативе Национал-либеральной партии правительство В.Дэнчилэ было отправлено в отставку в 2019 году. Отставка правительства была поддержана действующим президентом Клаусом Йоханнесом, ранее занимавшим пост председателя правоцентристской НЛП. Причиной инициации вотума недоверия стали обвинения в коррумпированности правительственных

⁴⁷ АЛДР был основан в 2015 году в результате слияния Либеральной реформаторской и консервативной партий.

⁴⁸ Вместо К.Попеску-Тэричану кандидатом стала В.Дэнчилэ, занимавшая пост премьер-министра.

чиновников СДП со стороны оппозиции и в неэффективной деятельности кабинета В.Дэнчилэ. После вынесения обвинительного приговора Л.Драгне в 2019 году пост председателя СДП заняла В.Дэнчилэ, потерпевшая поражение на президентских выборах этого же года.

В свою очередь АЛДР накануне выборов 2020 года объединился с левоцентристской партией ПРО Румыния, основанной в 2017 году экс-премьер-министром В.Понта.

Еще одним крупным игроком является Национал-либеральная партия. В 1989 году она была возрождена после свержения коммунистического режима как преемник одноименной партии, действовавшей в Румынии с конца 19 века по 1940 год. Первым лидером партии стал Раду Кымпяну. В 1991 году партия вошла в состав Румынского демократического съезда – объединения правых и правоцентристских сил, образованного Христианско-демократической национальной крестьянской партией с целью победы над Фронтом национального спасения на предстоящих выборах. После того, как лидер партии принял решение о выходе из коалиции, произошел первый раскол, в результате которого сторонники альянса ХДС покинули НЛП. На выборах 1996 года партия вновь участвовала в коалиции ХДС, что в итоге привело к переходу власти от ФНС к РДС и формированию правым альянсом правительства. Вследствие многочисленных противоречий между членами правящей коалиции НЛП вновь покинула альянс в 2000 году. Следующий успех пришел к НЛП в 2004 году, когда в результате объединения с ДП ей удалось сформировать правительство (при поддержке Демократического союза венгров и Консервативной партии), однако впоследствии правящую коалицию покинули ДП и консерваторы, что привело к функционированию правительства меньшинства до следующей кампании 2008 года. В 2012 году партии удалось одержать победу на парламентских выборах, однако с 2016 года партия вновь перешла в оппозицию. В 2014 году экс-председатель НЛП К.Попеску-Тэричану и ряд его сторонников покинули партию, так как бывший глава партии принял решение об участии в президентской гонке не на платформе НЛП.

В 2019 году после отставки правительства социал-демократов президент страны и представитель НЛП К.Йоханнес поручил нынешнему лидеру партии Л.Орбану сформировать новое правительство, утвержденное в ноябре 2019 года. После отставки правительства в феврале 2020 года по инициативе СДП президент вновь поручил формирование кабинета Л.Орбану, в результате чего НЛП оставалась правящей партией до очередных выборов, прошедших в 2020 году. Основными направлениями политики кабинета правоцентристов стали борьба с распространением коронавирусной эпидемии и попытка преодоления последствий коронавирусного кризиса, в значительной степени затронувшего национальную экономику.

В феврале 2020 года младшим партнером НЛП по коалиции стал Альянс 2020 USR-PLUS. Партия была основана в 2019 году в результате слияния Союза спасения Румынии и Партии свободы, единства и солидарности. Союз спасения Румынии возник в результате расширения локальной партии, возникшей в 2015 году, - Союза спасения Бухареста (ССР), основанной с целью участия в местных выборах в 2016 году. Также в состав ССР вошла еще одна локальная партия – Союз партий г. Кодля. Основателем партии стал экс-лидер ССБ – Никушор Дан, в 2016 году избранный на пост мэра г. Бухареста.

В свою очередь центристская проевропейская Партия свободы, единства и солидарности была основана в 2018 году экс-премьер-министром республики Дачианом Чолошем (занимал данный пост с 2015 по 2017 гг.) вместе с несколькими министрами его кабинета.

Основой предвыборной программы партии является антикоррупционная платформа. Также в качестве программных пунктов можно назвать борьбу с бедностью, необходимость присоединения Румынии к Шенгенской зоне, а также проведение реформ в области образования и здравоохранения.

Еще одним игроком правого толка стал Альянс за единство румын. Партия была основана в 2019 году с целью участия в парламентской и местной кампаниях 2020 года.

Основателем этой ультраправой партии стал Джурдже Симеон, в 2012 году продвигавший кампанию за объединение Румынии и Молдовы. Партийная программа основана на идее защиты традиционных христианских ценностей. Также члены партии указывают на необходимость воссоединения исторических румынских территорий, помимо современной республики, включающих Бессарабию, Северную Буковину и область Герца. Наибольшую популярность представителям партии принесли высказывания против ограничительных мер, введенных с целью препятствия распространения коронавируса. В то же время партия является проевропейской, а также поддерживает политику НАТО.

Единственной партией, представляющей интересы меньшинства и принимающей участие в кампании на национальном уровне, является Демократический союз венгров Румынии. Партия была основана в 1989 году и с 1990 года регулярно принимала участие в парламентских кампаниях. Партия не является официально зарегистрированной, однако закон разрешает участие в голосовании политических организаций, представляющих национальные меньшинства. Стратегией ДСВР является сотрудничество с правительственными партиями с целью репрезентации интересов венгров в национальной политике. Стоит отметить, что Союз выступает за учреждение венгерской автономии в Трансильвании, однако указывает на необходимость достижения консенсуса в ходе конструктивного диалога с правительством республики.

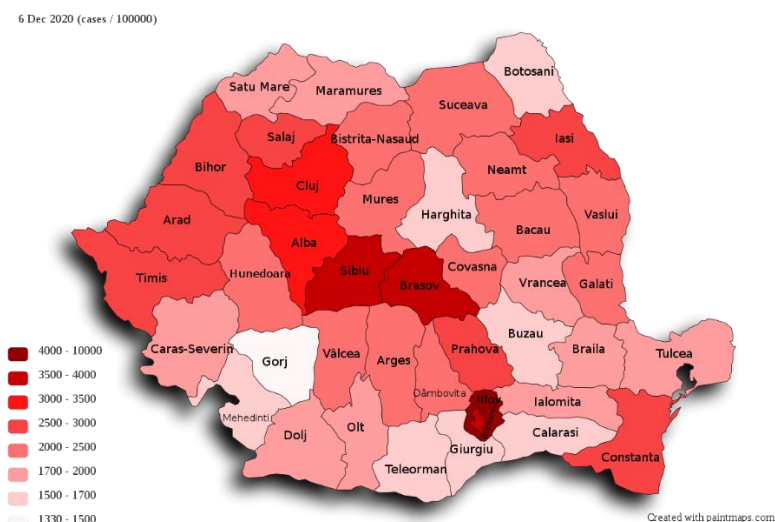


Рис. 2. Явка на парламентских выборах 6 декабря 2020 года, Румыния

Явка на выборах в 2020 году оказалась рекордно низкой и составила 31,94%, что на 7,52 п.п. ниже, чем в 2016 году. Во-первых, снижение явки связано с массовой миграцией граждан в страны Евросоюза с целью поиска высокооплачиваемой работы (при этом устойчивая убыль населения наблюдается с 1990 года). Во-вторых, неблагоприятная санитарно-эпидемиологическая ситуация в стране, проявляющаяся в росте уровня заболеваемости в предвыборный период, и введенные правительством ограничения оказали отрицательное влияние на мотивацию граждан принимать участие в голосовании. Также сокращение явки может быть связано со снижением уровня доверия граждан к политическим партиям по причинам низкой репрезентации интересов электората, нестабильности правительственных коалиций.

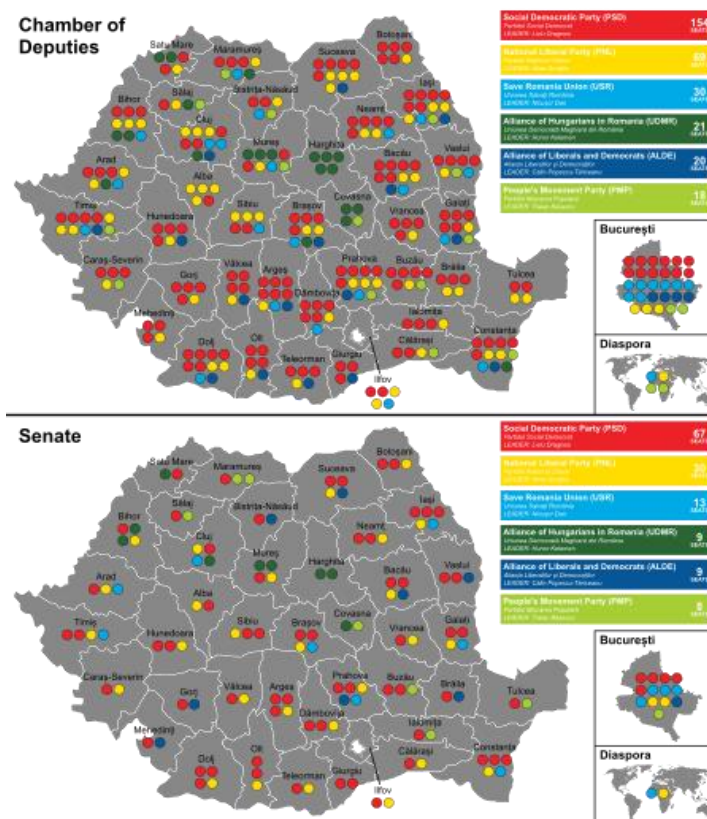


Рис. 3. Результаты выборов в Сенат и Палату депутатов, Румыния, 2016 год

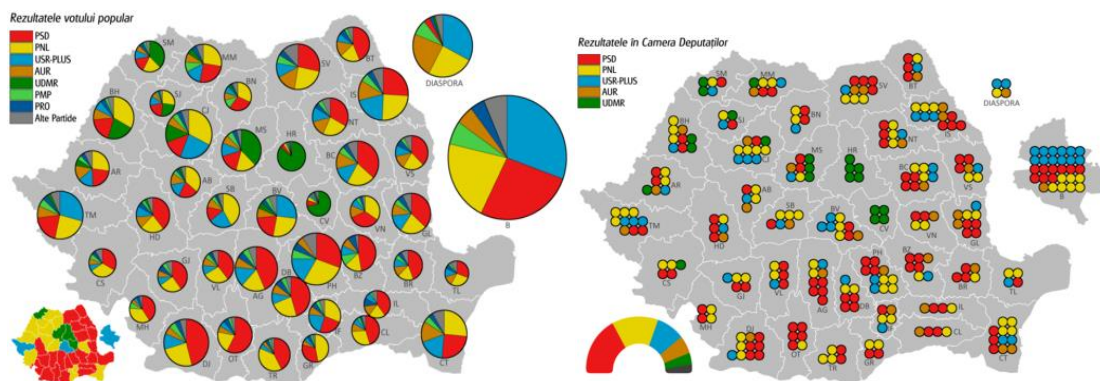


Рис. 4. Результаты выборов в Сенат и Палату депутатов, Румыния, 2020 год

Несмотря на то, что СДП вновь стала партией, набравшей наибольшую долю голосов избирателей, основным результатом прошедшей кампании для партии стало значительное сокращение электоральной поддержки и соответственно – числа депутатских и сенаторских мандатов. Так, в сравнении с 2016 годом поддержка социал-демократов при голосовании в Палату депутатов снизилась на 16,58 п.п. и составила 28,90%, а число депутатских кресел сократилось со 154 до 110. Поддержка партии при голосовании в Сенат сократилась на 16,36 п.п. и составила 29,32%, а число сенаторских мандатов – 47, что на 20 меньше, чем в 2016 году. Это может являться следствием непопулярности социально-экономической политики правительства по причине ее неэффективности в борьбе с бедностью, снижением экономического роста и т.д. Отрицательный эффект могли оказать риторика СМИ и оппозиции относительно коррумпированности СДП и принятие не поддерживаемых гражданами поправок в уголовный кодекс, смягчающих наказание обвиненных в коррупции высокопоставленных лиц. Широкий общественный резонанс в 2019 году вызвало заключение под стражу экс-лидера партии Л.Драгни. Сокращение поддержки СДП также может быть обусловлено низкой явкой: социал-демократы опираются на голоса

избирателей пенсионного возраста⁴⁹, находящихся в группе риска и соблюдающих самоизоляцию.

Стоит отметить, что поддержка коалиционных союзников СДП – Альянса либералов и демократов, вступившего в гонку в составе объединенной партии ПРО, - также значительно снизилась. Так, в 2020 году доля проголосовавших за партию составила 4,09% на голосовании в Палату депутатов (на 1,53 п.п. ниже, чем в 2016 году) и 4,13% - в Сенат (на 1,88 п.п. ниже), что привело к потере 20 депутатских мандатов и 9 сенаторских. Таким образом в 2020 году партия становится внепарламентской. Это может быть связано как с выходом партии из правительственной коалиции в 2019 году, так и с появлением на электоральной арене сильного соперника в лице объединенного Альянса 2020 USR-PLUS, также придерживающейся левоцентристской политики. С другой стороны, до выхода из состава правительства АЛД проголосовал за принятие непопулярных поправок в уголовное законодательство, что могло стать отрицательным фактором для поддержки партии. Также избрание в качестве лидера партии В.Понта, покинувшего пост премьер-министра в 2015 году по требованию уличных демонстрантов, могло негативно сказаться на имидже партии.

Сокращение поддержки наблюдалось и для Партии народного движения. В 2020 году доля сторонников ПНД составила 4,93% на голосовании в Сенат (на 0,72 п.п. ниже 2016 года) и 4,52% - в Палату депутатов (на 0,53 п.п. ниже). Так как партия не преодолела заградительный барьер, она потеряла 18 депутатских и 8 сенаторских мандата. Во-первых, это может быть обусловлено появлением Альянса за единство румын, перетянувшего на себя часть электората партии. Снижение популярности ПНД также может быть связано с уходом с поста лидера партии экс-президента страны Т.Бэсеку в 2018 году.

Для НЛП снижение поддержки социал-демократов сопровождалось ростом числа голосов, отданных за правоцентристов. Так, уровень поддержки НЛП при голосовании в Палату депутатов в 2020 году составил 25,19%, что на 5,15 п.п. больше, чем в 2016 году. Это способствовало получению партией дополнительных 24 мандатов. Общее число депутатских кресел НЛП по результатам прошедшей кампании составило 93. На уровне голосования в Сенат поддержка консерваторов выросла на 5,16 п.п. и составила 25,58%, а число представителей партии в этой палате выросло на 11 и составило 41. Основным источником роста доли проголосовавших за НЛП является переток электората от бывшей правящей СДП. Стоит отметить, что, несмотря на увеличение поддержки за счет разочарования избирателей в политике левоцентристов, консерваторы могли потерять часть своего электората вследствие неэффективности борьбы с коронавирусной инфекцией и нестабильности правительственной коалиции с 2019 по 2020 гг.

Альянс за единство румын, впервые принимавший участие в национальных выборах, стал четвертой крупной партией в новом созыве парламента. При поддержке 9,08% граждан на голосовании в Палату депутатов Альянс получил 33 мандата, а 9,17% голосов на голосовании в Сенат обеспечили партии еще 14 кресел. Успех Альянса в основном связан с перетоком электората консервативных оппонентов – Партии народного движения и (частично) Национал-либеральной партии.

Что касается левоцентристского Альянса 2020 USR-PLUS, то в сравнении с 2016 годом поддержка выросла на 6,5 п.п. на голосовании в Палату депутатов и составила 15,37% и на 6,94 п.п. – в Сенат (составила 15,86% в 2020 году), что позволило партии увеличить число депутатских мандатов с 30 до 55, а сенаторских – с 13 до 25. В основном рост поддержки левоцентристов является следствием падения популярности СДП и ее бывшего союзника – объединенной партии ПРО.

⁴⁹ Это связано с заявленной социально-ориентированной политикой, гарантирующей достаточный уровень социальных выплат и т.д., а также самоидентификацией данной категории населения с левоцентристской идеологией.

Демократический союз венгров Румынии, несмотря на небольшое сокращение поддержки, что может являться следствием снижения явки на голосовании, сохранил все свои депутатские и сенаторские мандаты, что свидетельствует об относительной стабильности электората партии вне зависимости от нахождения в правительстве или оппозиции.

| Партия | 2020 | | | | 2016 | | | |
|--|------------------|-----|--------|----|------------------|-----|--------|----|
| | Палата депутатов | | Сенат | | Палата депутатов | | Сенат | |
| СДП | 28,90% | 110 | 29,32% | 47 | 45,48% | 154 | 45,68% | 67 |
| НЛП | 25,19% | 93 | 25,58% | 41 | 20,04% | 69 | 20,42% | 30 |
| Альянс 2020 USR-PLUS | 15,37% | 55 | 15,86% | 25 | 8,87% | 30 | 8,92% | 13 |
| Альянс за единство румын | 9,08% | 33 | 9,17% | 14 | - | - | - | - |
| Демократический союз венгров Румынии | 5,74% | 21 | 5,89% | 9 | 6,19% | 21 | 6,24% | 9 |
| Партия народного движения | 4,82% | - | 4,93% | - | 5,35% | 18 | 5,65% | 8 |
| ПРО | 4,09% | - | 4,13% | - | - | - | - | - |
| АЛД | - | - | - | - | 5,62% | 20 | 6,01% | 9 |

Таблица 1

Эффективное число как парламентских, так и электоральных партий в 2020 году возросло (наблюдается увеличение значений индексов Лааксо-Таагеперы и Молиара). Стоит отметить, что в 2016 году значение скорректированного индекса Молиара для обеих систем составило менее 2, что указывает на бипартийность системы. В данном случае значение индекса Лааксо-Таагеперы может быть некорректным по причине достаточно большого числа мелких партий, получивших незначительную долю голосов, в то время как основная часть электоральной поддержки распределена между несколькими крупными партиями. Так как в 2020 году значение скорректированного индекса составило более 3, система может быть признана многопартийной.

Увеличение эффективного числа электоральных партий может быть обусловлено появлением на арене новых игроков, а также перераспределением части голосов от СДП к другим партиям. Сокращение поддержки социал-демократов, а также появление сильного ультраправого игрока, получившего высокий уровень поддержки, способствовали перераспределению мандатов от крупных (СДП) к более мелким партиям.

| | | 2016 | 2020 |
|-----------------------------|---------------------------|------|------|
| <i>Парламентские партии</i> | Индекс Лааксо и Таагеперы | 3,54 | 4,3 |
| | Индекс Хуана Молинара | 1,79 | 3,25 |
| <i>Электоральные партии</i> | Индекс Лааксо и Таагеперы | 3,76 | 5,36 |
| | Индекс Хуана Молинара | 1,83 | 3,96 |

Таблица 2

Географические особенности голосования преимущественно обусловлены исторической регионализацией и распределением национальных меньшинств. Так, в областях Старого королевства – Валахии, Молдовы и Добруджи – наибольшую поддержку традиционно получает Социал-демократическая партия. Население данного региона достаточно однородно и представлено этническими румынами. Наиболее высокие показатели доли проголосовавших за СДП зафиксированы в жудецах Олт, Додж, Арджеш, Телеорман, расположенных на юге республики в историческом регионе Валахия, и Бузэу, Брэила, являющихся частью региона Молдовы. СДП получила широкую поддержку в регионах, являющихся местами компактного проживания цыганского меньшинства (жудецы Кэлэраши, Дымбовица – более 45% и Яломица – 40,16%). Наиболее низкие показатели зафиксированы в венгерских анклавах – жудецах Харгита и Ковасна. Высокий уровень поддержки социал-демократов в Кэлэраши – на родине основателя партии И.Илиеску - в свою очередь может быть обусловлен эффектом «друзей и соседей».

Тем не менее стоит отметить, что в некоторых жудецах, ранее оказывающих поддержку СДП, наблюдалось снижение доли сторонников левоцентристов вследствие перетока электората к Альянсу за единство румын. Это характерно преимущественно для восточных регионов страны (Сучава, Вранча, Нямц), расположенных на границе с современной Республикой Молдовой (Ботошани, Яссы) и Болгарией (Констанца). Причиной роста поддержки правых популистов в данных регионах может являться трудовая миграция населения, которая, с одной стороны, делает актуальным дискурс о национальной идентичности («объединение всех румын»), а с другой – выступает в качестве показателя неэффективности социально-экономической политики левоцентристов. Поддержка правых в регионах, являющихся анклавами национальных меньшинств (Констанца), может быть обусловлена ростом националистических настроений в ответ на критику правых относительно автономизации венгерских анклавов, что, по мнению лидеров Альянса, нарушает права этнических румын. Высокий уровень поддержки правых в трансильванском жудеце Альба может быть обусловлен статусом региона как столицы «Великого объединения Румынии», произошедшего в 1918 году (после присоединения ряда территорий) и выбором гоорда в качестве места основания партии. Наиболее низкая поддержка правого Альянса наблюдается в венгерских анклавах (Харгита и Ковасна).

Национал-либеральная партия пользуется наибольшей поддержкой в жудецах Трансильвании. Популярность правых консерваторов в данной части республики может быть обусловлена высокой долей национальных меньшинств, в особенности – венгерского меньшинства, представители которого высказываются в пользу получения регионом автономии, что в свою очередь оказывает положительное влияние на рост националистических настроений среди румынского населения. Так, высокую долю голосов

НЛП получила в жудецах Сибиу и Алба (центральная часть Румынии) и анклавах с наличием венгерского меньшинства (Клуж, Бихор и Сату-Маре). Высокая поддержка НЛП в жудеце Сибиу – на родине действующего президента республики, ранее занимавшего пост лидера партии, - может являться следствием положительного эффекта «друзей и соседей». То же свойственно и для жудеца Брашов – места рождения нынешнего лидера партии и экс-премьера Л.Орбана. В то же время по причине отклонения части электората СДП в пользу ультраправых НЛП лидировала в жудецах Валахии (Мехеденцы) и Молдовы (Вранча, Констанца). Наиболее высокий процент голосов консерваторы получили в жудеце Джурджу, окружающем столицу республики.

Альянс USR-PLUS получает наибольшую поддержку в г. Бухаресте и становится лидирующей партией в столице. Основной причиной является наличие поддержки у вошедшей в состав Альянса локальной партии, успешно участвовавшей в местных выборах. Также с одной стороны, это обусловлено высоким уровнем протестных и антиправительственных настроений, концентрирующихся в г. Бухаресте, с другой – недовольством населения социально-экономической политикой правительства, что положительно влияет на долю голосов, отданных за оппозиционные партии. Еще одним положительным фактором является занятие поста мэра столицы лидером USR-PLUS. В то же время активная деятельность оппозиционных партий преимущественно сосредоточена в крупных городах республики – центрах либерально настроенного электората. Так, высокую поддержку Альянс получил в регионах Яссы, Клуж, Тимиш и Брашов, на территории которых расположены крупнейшие города Румынии.

Для Демократического союза венгров Румынии наиболее лояльными регионами стали венгерские анклавы: в центральной части республики – Муреше, Харгите и Ковасне, на западе и северо-западе – в Сату-Маре и Бихоре.

| Партия | Коэффициент вариации | | Коэффициент национализации | |
|---------------------------|----------------------|-------|----------------------------|-------|
| | 2016 | 2020 | 2016 | 2020 |
| СДП | 0,31 | 0,385 | 0,827 | 0,781 |
| НЛП | 0,361 | 0,325 | 0,803 | 0,825 |
| Альянс USR-PLUS | 0,683 | 0,597 | 0,67 | 0,708 |
| Альянс за единство румын | - | 0,388 | - | 0,781 |
| Партия народного движения | 0,345 | 0,435 | 0,81 | 0,772 |
| ПРО | 0,353 | 0,338 | 0,827 | 0,822 |
| ДСВР | 2,292 | 2,387 | 0,161 | 0,153 |

Таблица 3

Сокращение коэффициента национализации и рост вариации для СДП могут являться следствием сокращения общенациональной поддержки и регионализации голосования за левоцентристов. Так, в 2020 году сторонниками СДП стали преимущественно жители восточных и южных регионов. Та же тенденция наблюдается в отношении других оппозиционных партий, не прошедших в парламент: Партии народного единства и ПРО. Для них регионализация также свидетельствует о снижении общенациональной поддержки и локализации центров оппозиции (на западе и юго-западе

страны). В то же время сокращение значения коэффициента национализации для ДСВР (для него характерен высокий уровень регионализации) также свидетельствует о более гетерогенном голосовании в пользу партии.

Для НЛП и Альянса USR-PLUS наблюдались рост поддержки на всей территории республики, увеличение коэффициента национализации и снижение вариации, что свидетельствует о более гомогенном голосовании за данные партии в сравнении с предыдущей кампанией. Таким образом можно сделать вывод относительно существования двух разнонаправленных тенденций: гомогенизация голосования при росте популярности партии и локализация поддержки при ухудшении показателей поддержки.

Среди крупных городов республики Брашов, Бухарест, Констанца, Тимишоара, являющиеся центрами либеральных настроений, поддержали Альянс USR-PLUS. Тем не менее в двух городах, расположенных на территории традиционной поддержки социал-демократов, - Галаце и Крайове – победу одержала СДП. В то же время в Клуж-Напоке, являющейся центром Трансильвании, граждане традиционно оказывают поддержку НЛП.

Таким образом основным результатом прошедшей кампании стала тенденция сокращения поддержки одной из крупных партий – Социал-демократической. Для Румынии данное явление видится результатом недовольства населения относительно социально-экономической политики СДП, которая в течение двух сроков подряд не смогла справиться с бедностью и убылью населения по причине трудовой миграции. В то же время низкая явка на голосовании свидетельствует об утрате доверия граждан государственным институтам, а также политическим партиям. О неспособности партий эффективно защищать интересы своего электората свидетельствует сохранение высокой степени фрагментации партийной системы, что приводит к внутрикоалиционным противоречиям и правительственным отставкам. Частая смена состава кабинета также препятствует корректному функционированию исполнительной власти в целом. По традиции, характерной для румынского политического поля в посткоммунистический период, при снижении поддержки социал-демократов их место в краткосрочной перспективе займут правоцентристская НЛП и ее союзники.

На фоне кризиса в СДП набирают популярность праворадикальные движения, занимающие место правоцентристов и консерваторов. Использование популистской риторики и критика действующего правительства способствовали получению достаточно высокого уровня поддержки граждан на территории регионов, традиционно отдающих голоса СДП. Это свидетельствует также о наличии запроса у граждан на обновление состава крупных игроков, между которыми главным образом ведется борьба за парламентское большинство. В таком случае перераспределение депутатских и сенаторских мандатов от крупных к более мелким партиям (как следствие раскола электората СДП и упадка правоцентристской ПНД), а также смена системы электоральных и парламентских партий с би- на многопартийную свидетельствует о возможности появления быстро набирающих популярность игроков, пользующихся широкой поддержкой в краткосрочном периоде⁵⁰. С другой стороны, можно наблюдать тенденцию объединения мелких партий в более крупные, что может стать причиной возникновения реальных конкурентов для нынешних партий (как показали прошедшие выборы, объединение партий с локальной поддержкой в разных регионах способствует росту национальной поддержки объединения).

⁵⁰ Популистских партий, пользующихся широкой поддержкой в ходе кампании, но не подтверждающих способность к эффективному государственному управлению в течение очередного электорального цикла, не способных обеспечить стабильность системы.

| | СДП | НЛП | Альянс USR- PLUS | Альянс за единство румын | Партия народного единства | ПРО | ДСВР |
|---------------------------------------|--------|--------|------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|-------|--------|
| Жудец | | | | | | | |
| Алба (Alba) | 20,67% | 36,53% | 14,01% | 12,29% | 4,49% | 3,31% | 2,89% |
| Арад (Arad) | 22,38% | 27,18% | 14,45% | 13,69% | 4,38% | 3,94% | 6,06% |
| Арджеш (Argeş) | 43,32% | 18,00% | 14,44% | 6,92% | 4,51% | 5,16% | 0,18% |
| Бакэу (Bacău) | 36,94% | 21,49% | 13,09% | 11,34% | 4,77% | 3,66% | 0,92% |
| Бистрица- Нэсэуд (Bistrița-Năsăud) | 27,60% | 31,16% | 7,03% | 8,16% | 10,91% | 2,72% | 3,62% |
| Бихор (Bihor) | 18,72% | 32,50% | 6,98% | 8,48% | 2,49% | 3,83% | 21,14% |
| Ботошани (Botoșani) | 43,10% | 19,30% | 7,66% | 14,47% | 3,42% | 5,85% | 0,31% |
| Брашов (Brașov) | 20,58% | 25,62% | 26,79% | 7,68% | 3,50% | 3,61% | 4,95% |
| Брэила (Brăila) | 44,38% | 17,71% | 9,14% | 10,33% | 5,09% | 4,46% | 0,32% |
| Бузэу (Buzău) | 47,79% | 16,53% | 8,80% | 7,69% | 8,82% | 7,26% | 0,18% |
| Васлуй (Vaslui) | 36,97% | 21,14% | 10,33% | 12,73% | 3,43% | 6,17% | 0,55% |
| Вранча (Vrancea) | 33,82% | 34,21% | 8,20% | 13,19% | 4,02% | 3,21% | 0,13% |
| Вылча (Vâlcea) | 39,01% | 27,23% | 9,12% | 8,14% | 5,08% | 3,71% | 0,40% |
| Галац (Galați) | 36,37% | 22,44% | 13,83% | 9,06% | 4,94% | 4,61% | 0,40% |
| Горж (Gorj) | 40,27% | 24,07% | 9,12% | 6,92% | 4,49% | 6,73% | 0,61% |
| Джурджу (Giurgiu) | 32,03% | 46,60% | 5,08% | 5,14% | 2,72% | 4,61% | 0,22% |
| Долж (Dolj) | 45,68% | 24,15% | 11,00% | 5,02% | 4,96% | 3,75% | 0,27% |
| Дымбовица (Dâmbovița) | 45,25% | 23,21% | 9,20% | 7,15% | 4,34% | 5,95% | 0,24% |
| Илфов (Ifov) | 24,00% | 30,83% | 20,94% | 8,18% | 3,97% | 5,30% | 0,20% |
| Караш-Северин (Caraș- Severin) | 32,73% | 31,59% | 7,27% | 6,79% | 6,44% | 4,17% | 0,52% |
| Клуж (Cluj) | 13,50% | 32,44% | 23,67% | 5,47% | 3,98% | 3,33% | 11,98% |
| Ковасна (Covasna) | 8,02% | 5,08% | 4,58% | 2,84% | 1,75% | 2,38% | 70,35% |
| Констанца (Constanța) | 24,72% | 26,18% | 18,00% | 14,00% | 4,46% | 3,20% | 0,27% |
| Кэлэраши (Călărași) | 45,51% | 28,89% | 6,68% | 9,39% | 3,30% | 2,66% | 0,09% |
| Марамуреш (Maramureș) | 25,68% | 27,18% | 14,15% | 7,29% | 8,18% | 4,63% | 5,15% |
| Мехединци (Mehedinți) | 40,26% | 35,52% | 3,94% | 4,70% | 7,31% | 3,71% | 0,26% |
| Муреш (Mureș) | 16,15% | 15,81% | 10,65% | 6,30% | 5,45% | 3,44% | 36,98% |
| Нямц (Neamț) | 33,07% | 23,60% | 12,71% | 13,72% | 4,22% | 4,50% | 0,17% |
| Олт (Olt) | 57,27% | 19,92% | 5,15% | 5,64% | 2,71% | 4,96% | 0,16% |

| | | | | | | | |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|
| Прахова (Prahova) | 28,89% | 27,16% | 15,46% | 9,40% | 5,07% | 4,19% | 0,23% |
| Сату-Маре (Satu Mare) | 14,11% | 19,25% | 9,23% | 5,66% | 2,47% | 5,03% | 37,15% |
| Сибиу (Sibiu) | 13,70% | 41,64% | 22,46% | 8,71% | 3,81% | 2,18% | 1,17% |
| Сучава (Suceava) | 28,13% | 24,14% | 9,75% | 14,51% | 5,98% | 4,13% | 0,36% |
| Сэлаж (Sălaj) | 21,03% | 27,21% | 11,57% | 6,50% | 2,73% | 2,55% | 23,85% |
| Телеорман (Teleorman) | 42,03% | 39,26% | 5,13% | 3,61% | 2,33% | 3,58% | 0,26% |
| Тимиш (Timiș) | 19,41% | 24,24% | 28,71% | 7,64% | 5,66% | 3,67% | 2,51% |
| Тулча (Tulcea) | 29,78% | 27,26% | 11,05% | 11,57% | 3,31% | 5,97% | 0,41% |
| Харгита (Harghita) | 4,06% | 3,23% | 1,80% | 1,39% | 1,05% | 0,68% | 85,87% |
| Хунедоара (Hunedoara) | 38,85% | 23,36% | 10,04% | 10,55% | 3,11% | 5,16% | 2,42% |
| Яломица (Ialomița) | 40,16% | 21,06% | 7,99% | 11,86% | 2,75% | 9,03% | 0,40% |
| Яссы (Iași) | 25,85% | 24,50% | 20,14% | 12,34% | 5,51% | 3,75% | 0,26% |
| Бухарест (București) | 26,17% | 21,52% | 29,39% | 4,87% | 5,64% | 4,15% | 0,17% |

Таблица 4

Карина Функ. Анализ выборов в Беларуси в 2019-2020 гг.: парламентская и президентская кампании

17 ноября 2019 года в Беларуси состоялись внеочередные выборы депутатов нижней палаты парламента – Палаты представителей. Выборы прошли с использованием мажоритарной системы простого большинства. Характерной особенностью белорусских выборов в очередной раз стала победа беспартийных кандидатов в большинстве избирательных округов. Явка на выборах составила более 77%, в том числе вновь оказался высоким показатель явки на досрочном голосовании. Некоторые из оппозиционных партий бойкотировали выборы, признав их безальтернативными. Таким образом в парламент вошли только кандидаты от пропрезидентских партий. Среди беспартийных депутатов также отсутствовала оппозиция.

Первый тур выборов президента республики был назначен на 9 августа 2020 года. Кампания характеризовалась ростом интереса граждан к результатам голосования, активизацией протестного электората, а также увеличением количества оппозиционных кандидатов. Тем не менее ряд кандидатов не были зарегистрированы и не смогли принять участие в гонке. Также аресты кандидатов и членов их предвыборных команд привели к росту протестной активности граждан, остающейся на высоком уровне после объявления результатов голосования. Победа действующего президента с долей голосов более 80% в первом туре была оспорена оппозицией, в частности посредством организации альтернативного подсчета голосов.

Беларусь – унитарная президентская республика. Парламент – Национальное собрание республики – состоит из двух палат: нижней – Палаты представителей (состоит из избираемых гражданами депутатов) и верхней (территориальной) – Совета республики. Представители Совета республики – по 8 членов палаты от каждой из шести областей и города Минска - избираются на непрямом голосовании советов местных депутатов, еще 8 членов назначаются президентом. Парламент является представительным и законодательным органом. Согласно конституции, парламент рассматривает проекты законов по предложению президента или группы граждан (не менее 150 тысяч человек), также право законодательной инициативы принадлежит депутатам Палаты представителей и членам Совета республики.

Иерархия нормативно-правовых актов в республике устроена таким образом, что указы и декреты президента имеют верховенство над законами, принятыми парламентом, также выше президентских НПА расположены кодексы и конституция. Постановления правительства, парламента и других органов находятся ниже президентских НПА. Таким образом законодательная ветвь власти, хотя и не сосредоточена в руках единого органа, является в значительной степени подконтрольной президенту. Что касается основных функций Палаты представителей, она также правомочна одобрить или не одобрить программу деятельности правительства, давать согласие президенту на назначение премьер-министра, назначать президентские выборы и т.д. Совет республики в свою очередь может одобрить или не одобрить принятые Палатой представителей законы, касающиеся изменений и толкования конституции, а также принимает участие в назначении на должности в судах различных инстанций, дает согласие президенту на назначения в органы прокуратуры, Центральную комиссию по выборам, суды различных инстанций и т.д. Исходя из приведенных выше полномочий депутатов обеих палат парламента, можно сделать вывод о том, что функции данного органа в государстве являются ограниченными. В том числе «распыление» законодательной власти между различными акторами (президентом, палатами парламента, правительством и т.д.), закрепленное конституцией, свидетельствует о возможности ее монополизации одним из субъектов политического пространства.

Президент республики в свою очередь является главой государства. Помимо значительных полномочий в области законотворчества, ему подконтрольна исполнительная ветвь власти, так как правительство, представленное советом министров, подотчетно президенту. В свою очередь премьер-министр назначается президентом с согласия парламента, а определение структуры правительства и назначения на министерские и другие должности в исполнительной ветви власти производятся по решению главы государства. Влиятельность фигуры президента дополняется его полномочиями относительно назначения судей Конституционного суда и освобождения от должности председателей и судей Верховного суда и Высшего хозяйственного суда. То есть, судебная ветвь власти отчасти является подконтрольной главе государства.

Президент Беларуси имеет широкие полномочия и относительно определения курса политики в области национальной безопасности. Во-первых, он возглавляет Совет безопасности республики, во-вторых – является главнокомандующим вооруженными силами государства. Также президент обладает правом назначать на высшие воинские должности. Что касается внешней политики, то президент представляет республику на международной арене, правомочен вести переговоры с представителями других государств и заключать международные договоры. Это свидетельствует о том, что курс как внутренней, так и внешней политики в значительной степени определяется главой государства. Перечисленные выше пункты в целом указывают на исключительную роль президента в управлении государством, его существенное влияние на все три ветви власти.

Выборы в нижнюю палату белорусского парламента проводятся раз в четыре года по решению президента. 110 депутатов избираются в соответствующих одномандатных округах шести областей и столицы по мажоритарной системе простого большинства. Депутатом может стать гражданин республики, достигший 21 года и постоянно проживающий на территории государства⁵¹. Для того, чтобы выборы в округе были признаны состоявшимися, явка должна составить 50%, в ином случае проводится второй тур.

Право выдвижения в кандидаты предоставляется гражданам, заручившимся поддержкой группы избирателей. В качестве последней, согласно избирательному кодексу, может выступить группа граждан (необходимо собрать от 1000 подписей), трудовой коллектив организации или политическая партия. Стоит отметить, что в конституции республики в качестве субъекта выдвижения кандидата упомянуты «общественные объединения», что является более широким термином в сравнении с «политическими партиями», упомянутыми в кодексе. Таким образом несоответствие текста избирательного кодекса высшему закону оставляет место для осуществления манипуляций в процессе регистрации кандидатов. Также избирательный кодекс не предусматривает механизмы обеспечения равномерной представленности обоих полов в электоральных списках одномандатных округов.

Что касается даты проведения выборов, несмотря на то что срок депутатов парламента предыдущего созыва истек в 2020 году, 5 августа 2019 года действующий президент республики – Александр Григорьевич Лукашенко – издал указ, в соответствии с которым выборы членов Совета республики были назначены на 7 ноября, а депутатов Палаты представителей – на 17 ноября. В большей степени данное решение было обосновано тем, что в 2020 году истек президентский срок А.Лукашенко. Таким образом, две избирательные кампании изначально планировалось провести в 2020 году. Тем не менее в своем ежегодном послании к народу президент упомянул, что парламентская кампания пройдет в 2019 году, то есть досрочно⁵². Конституционных оснований для досрочного

⁵¹ Термин «постоянного проживания» в избирательном кодексе не уточняется.

⁵² Послание белорусскому народу и Национальному собранию // Президент Республики Беларусь URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/poslanie-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-sobraniju-

ропуска парламента в данный период не было, хотя указ о проведении выборов фактически досрочно прекращал полномочия депутатов. Жалобы, поданные некоторыми депутатами вследствие безосновательного прекращения их полномочий до истечения срока действия предыдущего парламента, не были рассмотрены. В своем отчете о наблюдении за прошедшими выборами эксперты Миссии по наблюдению за выборами БДИПЧ (Бюро по демократическим институтам и правам человека) указали, что «власти [республики] проинформировали» членов миссии о том, что в Конституции присутствует информация о наиболее поздних сроках проведения выборов, однако ограничений для ранних сроков не предусмотрено⁵³.

Несмотря на то, что в преддверии выборов в электоральное законодательство не вносились корректировки, в 2018 году был принят пакет поправок к закону, предусматривающий регламент проведения массовых мероприятий. Таким образом, согласно новой формулировке закона, на проведение различных акций более не требуется согласие муниципальных органов власти (только уведомление), однако существенно возросла плата за пользование услугами жилищно-коммунальной службы, милиции и скорой помощи, с которыми необходимо заключать договор для проведения мероприятия. Таким образом в 2019 году существенно снизилась активность политических партий и объединений относительно организации мероприятий для граждан. В то же время это могло привести к тому, что многие кандидаты рассматривали предвыборную кампанию как возможность бесплатной организации агитационных мероприятий⁵⁴, не преследуя при этом цели добиться победы на выборах в своем округе⁵⁵.

Выборы президента республики проходят раз в пять лет. По результатам референдума 2004 года, в избирательное законодательство были внесены изменения, в соответствии с которыми сняты ограничения на однократное переизбрание (то есть на максимальное пребывание на посту президента в течение двух пятилетних сроков). Президент избирается по принципу простого большинства (для победы необходимо набрать более 50% голосов избирателей, участвующих в голосовании) в условиях явки не менее 50%. При несоблюдении первого условия назначается второй тур выборов, а при несоблюдении второго – повторные выборы. Кандидаты в президенты выдвигаются инициативными группами граждан в составе не менее 100 человек при условии сбора не менее 100 тысяч подписей избирателей в пользу кандидата. Крайним днем проведения голосования должно было стать 30 августа, однако в связи с возможностью проведения второго тура первый тур был назначен на 9 августа.

⁵³ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ ДОСРОЧНЫЕ ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 17 ноября 2019 г. // Бюро по демократическим институтам и правам человека URL: https://www.osce.org/files/f/documents/f/6/450163_0.pdf

⁵⁴ Согласно избирательному законодательству, данный вид мероприятий не предусматривает плату за услуги перечисленных служб.

⁵⁵ Парламентская кампания в Беларуси: как власти отсекают от участия оппозицию // DW Made for minds

URL:

<https://www.dw.com/ru/%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D0%BA%D0%B0%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%81%D0%B8-%D0%BA%D0%B0%D0%BA-%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%BE%D1%82%D1%81%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D1%8E%D1%82-%D0%BE%D1%82-%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%8F-%D0%BE%D0%BF%D0%BF%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D1%86%D0%B8%D1%8E/a-50948333>

Стоит также отметить, что электоральные кампании в республике проводятся в соответствии с рядом неформальных правил, сформулированных рядом экспертов. Так, во-первых, формирование избирательных комиссий различного уровня происходит в условиях ограниченного участия представителей оппозиционных партий и политических объединений. В основном данные органы формируются посредством представительства провластных партий и организаций, а также местных (в соответствующем округе) органов исполнительной власти. Во-вторых, отсутствие открытого доступа к списку избирателей на каждом участке препятствует проверке соответствия списков реальному числу граждан, обладающих избирательным правом и проживающих на соответствующей территории, а также проголосовавших досрочно и непосредственно в день выборов. Осуществить проверку списков (точнее, проверить корректность личных данных в списках) граждане могут при обращении в участковую избирательную комиссию, обладающую информацией относительно списков прикрепленных к участку избирателей, однако необходимость обращения в УИК и отсутствие электронных списков приводят к низкой степени заинтересованности граждан в корректности внесенных данных, что также предполагает возможность некорректного формирования списков и итогового числа избирателей. В-третьих, непрозрачность процедуры проверки подписей при регистрации кандидатов позволяет препятствовать участию оппозиции в выборах. Это может привести к отсутствию мотивации принимать участие в кампании у кандидатов, не представляющих проправительственные партии и объединения.

Стоит отметить, что в ходе президентской избирательной кампании 2020 года было ограничено присутствие независимых наблюдателей на участках на основании постановления Центризбиркома от 22 июля 2020 года, в соответствии с которым на участке в период голосования и подсчета бюллетеней одновременно могут присутствовать не более трех наблюдателей на досрочном и не более 5 – на основном голосовании⁵⁶. Соответствующие меры были формально обусловлены угрозой распространения коронавирусной инфекции.

Согласно оценке экспертов Freedom House, Беларусь является консолидированным авторитарным режимом (score 7/100).⁵⁷ В 2019 году экспертами не было отмечено существенных трансформаций политического режима, однако снижение показателя рейтинга демократичности в 2018 году, по их мнению, преимущественно связано с политическими репрессиями после протестов 2017 года, разразившихся после принятия президентского декрета «О предупреждении социального иждивенчества», и последовавшим давлением на негосударственные СМИ. Также отмечен рост коррупции, несмотря на увеличение числа возбужденных уголовных дел против чиновников и бизнесменов, обвиняемых по соответствующим статьям. В свою очередь эксперты Polity5Project также относят режим в государстве к категории авторитарных⁵⁸. Это может быть следствием низких значений показателей политической легитимности и эффективности, а также экономической эффективности. Согласно оценке Economist Intelligence Unit, Беларусь является авторитарным государством (overall score 2.48/10). Наиболее низкие результаты относительно режимных характеристик наблюдаются для показателей электорального процесса и плюрализма (0.92/10), функционирования правительства (2/10) и гражданских свобод (2.35/10).

Особенности этно-национального состава населения Беларуси обусловлены историческими этапами вхождения данных территорий (или отдельных частей территории) в состав различных государственных образований. Так, до 13 века земли современной Беларуси входили в состав различных княжеств: Полоцкого, Туровского, Новогрудского.

⁵⁶ <http://www.rec.gov.by/files/2020/post116.pdf>

⁵⁷ Belarus // Freedom House URL: <https://freedomhouse.org/country/belarus/nations-transit/2018>

⁵⁸ STATE FRAGILITY INDEX AND MATRIX 2018 // URL: <http://www.systemicpeace.org/inscr/SFImatrix2018c.pdf>

Затем в середине 13 века происходит образование нового государства – Великого княжества Литовского (на территории Новогрудского княжества на юго-западе современной Беларуси). На протяжении 13 века к изначальной территории княжества постепенно присоединялись отдельные части западно-белорусских и прибалтийских земель (Полоцкое княжество вошло в состав ВКЛ в начале 14 века). В ходе военных столкновений с рыцарскими орденами в 14 веке были присоединены территории северной Беларуси. В тот же период в состав ВКЛ вошло Пинско-Туровское княжество, расположенное на юге, а также Минска и Витебска. Также в 14 веке произошло присоединение значительной части территорий современной Украины (Галицко-Волинских земель, позже – Киевского княжества, Подолья и Северного Причерноморья) и России (Брянск и Ржев, территория которого была утрачена во второй половине 14 века). Присоединенное в конце 14 века Смоленское княжество также было частично утрачено в 15 веке, окончательно – в 16 веке.

В 16 веке происходит образование нового государства на территории Восточной Европы – Речи Посполитой – в результате объединения ВКЛ и Польши. В конце 18 века территории Речи Посполитой были разделены между Пруссией, Россией и Австрией. В результате Третьего раздела земли современной Беларуси были окончательно присоединены в качестве губерний к Российской империи. Затем уже в 1917 году после Февральской революции губернии, расположенные на территории нынешней республики, были включены в состав Западной области РСФСР, а в 1918 году была провозглашена Белорусская народная республика. В 1920 году началась советская история Беларуси (создание БССР). В период с 1921 по 1939 гг. территория Западной Беларуси (современные Брестская, Гродненская и часть Витебской областей) входила в состав Польши по результатам Рижского договора, заключенного после советско-польской войны.

Таким образом, согласно последней переписи населения, 84,9% общей численности населения являются белорусами, оставшаяся доля приходится на национальные меньшинства⁵⁹. Самым многочисленным меньшинством являются русские (7,5%). Также достаточно высокое значение соответствует доле польского (3,1%) и украинского меньшинств (1,7%). Наиболее равномерно распределенным является население русского меньшинства. В то же время на севере республики – в Витебской области – доля русского населения относительно общей численности граждан, проживающих в данной области, является самой высокой по республике – 12,16%. Наибольшая доля русских наблюдается в граничащих с Российской Федерацией Полоцком (14,58%), Витебском (12,5%) и Лиозненском (13,48%) районах. Также высокая доля русских зафиксирована в Браславском районе (11,79%), что может быть связано с миграционными процессами 17 века, вызванными проведением церковной реформы (г. Браслав стал одним из старообрядческих центров). Что касается польского населения, то наиболее высокая доля данного меньшинства наблюдается в Гродненской области (21,73% относительно населения региона). В качестве районов компактного проживания поляков можно выделить граничащие с Польшей Вороновский (76,72%), Щучинский (42,24%) и Гродненский районы (30,1%). Что касается украинского меньшинства, то наиболее высокая концентрация данного этноса наблюдается в Брестской области – в Каменецком (6,2%), Брестском (5,32%), Малоритском (6,77%) районах.

Религиозный раскол в большей степени соответствует этно-национальной дифференциации населения, а также подвержен влиянию фактора исторической принадлежности той или иной территории различным государственным образованиям, в современный период – фактора приграничной территории. Так, около 83% граждан республики причисляют себя к православной конфессии, 10% - к католической, еще 1,5% - другим конфессиям⁶⁰. В свою очередь наибольшее количество католических приходов

⁵⁹ Национальный состав населения Республики Беларусь // URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/df5/df5842f32b1b8a711043f8f54856f5c8.pdf>

⁶⁰ <http://web.archive.org/web/20140819063715/http://iac.gov.by/sbornik/006.pdf>

расположены в Гродненской и Витебской областях в районах, граничащих с Литвой. Исключение составляет Браславский район, в котором преобладают приходы Белорусской православной церкви и старообрядцев. Наибольшее количество протестантских приходов расположено на территории южных (Лунинецкий, Солигорский, Хойникский) и юго-восточного (Белыничский) районов⁶¹.

В межвыборный период наблюдался рост значений некоторых характеристик экономического развития, что могло повлиять на улучшение социально-экономического положения населения. С 2016 по 2019 гг. значение ВВП выросло с 47,72 млрд долл. до 63,08 млрд долл., также наблюдался рост денежных доходов населения – с 514,9 руб. в месяц до 722,6 руб. в месяц⁶². О некотором улучшении социально-экономического благополучия также свидетельствует сокращение безработицы в межвыборный период на 1,21 п.п. (составила 4,63% в 2019 году) и уменьшение бедности – с 29,3% в 2016 году до 21,53% в 2019 году. Непосредственно в год проведения избирательной кампании также наблюдался рост ВВП – суммарный показатель за январь-ноябрь 2019 года составил 101,1% относительно соответствующего периода предыдущего года. Уровень безработицы за данный период снизился. Также в период с января по октябрь 2019 года наблюдался рост располагаемых денежных доходов населения: показатель составил 106,6% относительно соответствующего значения для 2018 года. Таким образом, в преддверии выборов макроэкономическая ситуация в целом являлась достаточно благоприятной для роста поддержки провластных кандидатов. Тем не менее оценка влияния данных факторов может оказаться смещенной вследствие незначительного влияния парламента на экономическую политику в республике.

В 2020 году разразившийся экономический кризис оказал отрицательное влияние на рост национальной экономики и социально-экономическое положение населения. Так с января по июль 2020 года показатель динамики реального ВВП сократился с 2,15% до минус 3,271%. В свою очередь безработица, составившая 4,2% в 2019 году, сократилась до 4,1% в первом квартале 2020 года, однако уже в следующем квартале выросла на 0,1 п.п. Реальные располагаемые денежные доходы населения за период с января по август 2020 года составили 105,2% по отношению к предыдущему году, в то время как в 2019 году соответствующее значение составило 106,7%.

Несмотря на то, что в республике ограничены возможности проведения массовых мероприятий, 2019 год также оказался насыщенным различными протестными акциями. Во-первых, продолжились выступления эко-активистов и заинтересованных граждан, стартовавшие в 2018 году на фоне строительства аккумуляторного завода в г. Бресте. Главным требованием протестующих, собирающихся по выходным на мирные шествия, стала остановка строительства завода по причине возможного выброса высокотоксичных веществ при производстве продукции⁶³. В результате строительство было остановлено с целью проведения проверки будущего производства соответствующими инстанциями. Также череда протестных акций прошла в г. Минске в урочище Куропаты – месте массовых расстрелов и захоронений обвиняемых по политическим мотивам, являющемся на данный

⁶¹ Карта религиозности регионов Беларуси // Наша Ніва URL: <https://nn.by/?c=ar&i=131668&lang=ru>

⁶² The Gross Domestic Product (GDP) in Belarus // Trading Economics URL: <https://tradingeconomics.com/belarus/gdp>

Экономическая статистика // Национальный статистический комитет Республики Беларусь URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/>

⁶³ Shunned by West and Wary of Russia, Belarus Gets Help From China // The New York Times URL: <https://www.nytimes.com/2019/07/20/world/europe/china-belarus-battery-protests.html>

момент одной из историко-культурных ценностей⁶⁴ государства. Протестующие выражали несогласие с решением властей снести деревянные кресты, установленные гражданами в память о жертвах репрессий. Впоследствии организаторы акций были осуждены по различным статьям административного и уголовного кодексов (двое активистов были приговорены к лишению свободы на 15 суток за публичный призыв к митингу и сопротивление милиции при задержании во время одной из демонстраций)⁶⁵. Также традиционно в столице и других областных центрах прошли митинги, посвященные годовщине провозглашения Белорусской народной республики⁶⁶. Демонстрации были организованы оппозиционно настроенными гражданами и активистами.

Основными темами политической повестки, артикулируемыми оппозицией, стали реформирование законодательства, в частности, касательно расширения гражданских прав и свобод, а также соблюдение данных норм органами власти. Помимо этого, кандидаты обращали внимание на необходимость увеличения свободы независимых СМИ и журналистов, расширения политического представительства оппозиции в парламенте и правительстве. По части экономической политики кандидаты делали акцент на сокращении финансовой зависимости государства от международных кредитов (в частности, получаемых от Российской Федерации), реформах в области социальной политики. Представители провластных партий включали в свои предвыборные программы реформирование избирательного законодательства – переход к пропорциональной системе на парламентском голосовании, расширение социальных программ и т.д. В том числе некоторые кандидаты упоминали проблему оттока молодежи из государства как одно из главных препятствий для экономического роста и развития государства в целом.

В 2020 году предвыборный период характеризовался активным участием избирателей в акциях по сбору подписей в пользу различных кандидатов, а также митингах в поддержку оппозиционных представителей. В свою очередь в мае этого же года со стороны представителей оппозиции началась организация массовых мероприятий и агитации в пользу отказа провластных кандидатов в участии в голосовании. В то же время 9 мая граждане, поддерживающие оппозиционных кандидатов, приняли участие в «антипараде» - акции, организованной в качестве протеста «против социальной и экономической политики властей». Стоит отметить, что большинство оппозиционных мероприятий носили несанкционированный характер. Соответственно, ключевыми темами предвыборной повестки большинства кандидатов стали необходимость реформирования законодательства в пользу расширения гражданских прав, демократизация парламента и исполнительных органов власти т.д.

Численность кандидатов, подавших заявки на регистрацию в избирательную комиссию, возросла в сравнении в 2016 годом. Так, на прошлых выборах было выдвинуто 630 кандидатур, в то время как в 2019 году это число возросло до 703. Из них в 2016 году был зарегистрирован 521 кандидат, в 2019 году – 562 кандидата, 15 кандидатам было отказано после регистрации.

Как в 2016, так и в 2019 гг. по субъектам выдвижения кандидатов лидировали политические партии: 367 партийных кандидатов было выдвинуто в 2019 году, что на 36

⁶⁴ ДЗЯРЖАЎНЫ СПІС ГІСТОРЫКА-КУЛЬТУРНЫХ КАШТОЎНАСЦЕЙ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ // ДЗЯРЖАЎНЫ СПІС ГІСТОРЫКА-КУЛЬТУРНЫХ КАШТОЎНАСЦЕЙ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

URL:

[http://gosspisok.gov.by/\(X\(1\)S\(ap43a13bj1v3moffy5hclex2\)\)/?AspxAutoDetectCookieSupport=1](http://gosspisok.gov.by/(X(1)S(ap43a13bj1v3moffy5hclex2))/?AspxAutoDetectCookieSupport=1)

⁶⁵ 2019 Country Reports on Human Rights Practices: Belarus // U.S. Department of State URL: <https://www.state.gov/reports/2019-country-reports-on-human-rights-practices/belarus/>

⁶⁶ Anti-government protesters march in Belarusian capital // Daily Herald URL: <https://www.dailyherald.com/article/20190324/news/303249948>

больше, чем на предыдущих выборах. По числу кандидатов в 2019 году лидировала Либерально-демократическая партия (98 человек). Впрочем, в ходе прошедшей кампании ни одна партия не представила кандидатов в каждом из 110 избирательных округов. Также в 2019 году выросло число участников - в сравнении с предыдущей кампанией на 3 партии больше – и составило 12. Новыми партиями-участниками стали незарегистрированные Партия свободы и прогресса (выдвигала кандидатов и в 2016 году) и Белорусская христианская демократия.

Помимо политических партий, активными субъектами, выступающими в поддержку потенциальных народных представителей, стали республиканские общественные объединения и организации (для выдвижения кандидатам было необходимо собрать не менее 1 тыс. подписей). Наиболее популярным среди оппозиционных является организация «Говори правду», возглавляемая экс-кандидатом в президенты Татьяной Короткевич. Также поддержку кандидатам оказывало наиболее крупное общественное объединение (выступает в поддержку действующей власти) «Белая Русь». Ряд оппозиционных партий бойкотировали выборы 2019 года, среди них – Консервативно-христианская партия-БНФ (бойкотировала все кампании с момента регистрации) и незарегистрированная Белорусская социал-демократическая партия («Народная грамада»). Лидеры партий обосновали свое решение тем, что участие в выборах предполагает согласие с действующим режимом. Также в качестве препятствий участия были указаны фальсификации на выборах и в целом некорректные результаты кампании.

Одной из наиболее заметных партий, выступающих в поддержку действующего президента, является Коммунистическая партия Беларуси. Партия была образована в 1996 году в результате раскола Партии коммунистов Белоруссии. Последняя была основана в 1991 году в качестве преемницы белорусского отделения КПСС – Коммунистической партии Беларуси. Решение первых лидеров ПКБ – Владимира Семенова и Алексея Кривушко - о создании новой социал-демократической партии было связано с приостановкой деятельности КПБ на территории республики в 1991 году⁶⁷. Однако впоследствии в 1993 году данное решение было отменено, поэтому в том же году произошло слияние КПБ и ПКБ в единую партию. Последовавший раскол в 1996 году был связан с разногласиями по поводу инициированного президентом референдума, в результате которого были приняты поправки к действовавшей с 1994 года конституции, предполагающие увеличение числа президентских сроков А.Лукашенко и расширяющие полномочия президента, де-факто предполагающие переход от президентско-парламентской к президентской форме правления. Таким образом, в 1996 году на политическую арену вернулась Коммунистическая партия Беларуси – крыло ПКБ, поддержавшее поправки. Лидером возрожденной партии стали экс-лидеры КПБ-КПСС Анатолий Малофеев (первый секретарь ЦК КПБ до ее упразднения), Алексей Камай (второй секретарь ЦК КПБ) и др. На данный момент партия выступает за возвращение к коллективистской организации экономики и «социалистический путь развития», а также придерживается идеи социального равенства и справедливости⁶⁸.

Крыло ПКБ, выступившее в качестве оппозиции президентским реформам, в 2009 году было переименовано в Белорусскую партию левых «Справедливый мир». Идеологической ориентацией партии остаются марксистский классовый подход, идеи построения социалистического общества и демократическое государственное устройство. В качестве основных пунктов программы партии можно назвать расширение полномочий представительных органов государственной власти, переход от мажоритарного типа избирательной системы к смешанному, реализация принципа независимости судебной

⁶⁷ Политические партии Беларуси – необходимая часть гражданского общества // URL: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/belarus/07073.pdf>

⁶⁸ ПРОГРАММА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БЕЛАРУСИ // Коммунистическая партия Беларуси URL: <http://comparty.by/programma-kommunisticheskoy-partii-belarusi>

ветви власти от исполнительной, по части экономических реформ – установление реального равноправия всех форм собственности (без перевеса в пользу государственной) и «восстановление в конституционных правах общественной формы собственности»⁶⁹.

На противоположном идеологическом крыле находится Белорусская патриотическая партия, созданная в 1996 году с целью поддержки А.Лукашенко на президентских выборах. Несмотря на идеологические противоречия, партия является одним из союзников КПБ в поддержке курса действующей власти. Основателем и лидером партии является Николай Улахович, с июня 2015 года занимающий должность заместителя председателя Минского областного союза потребительских обществ⁷⁰. Программа партии предусматривает проведение социально ориентированной экономической политики, повышение уровня заработной платы работников пропорционально росту цен, а также внедрение принципов «зеленой» политики при производстве и строительстве новых предприятий, в области внешней политики - развитие сотрудничества с Украиной и Россией⁷¹. Стоит отметить, что партия также сотрудничает с РПЦ.

Еще одной партией левого толка, поддерживающей политику действующей власти, является Республиканская партия труда и справедливости. Партия была основана в 1993 году Василием Заднепряным, с 1993 по 2005 гг. возглавлявшим ряд негосударственных предприятий, а в 2009 году назначенным на пост члена консультационного совета при администрации президента. Деятельность партии ориентирована на защиту интересов рабочих, а также наименее социально защищенных групп населения (пенсионеры и т.д.). В качестве основных пунктов программы партии можно назвать расширение приватизации государственных предприятий, сельскохозяйственных земель и т.д. с целью обеспечения экономического роста, обеспечение бесплатного образования на всех ступенях, а в сфере внешней политики – интеграцию со странами-членами СНГ и развитие экономического сотрудничества с ними.

В качестве политической силы, оказывающей поддержку действующему президенту, выступает Белорусская аграрная партия, основанная в 1992 году Семеном Шарецким, назначенным в 1993 году советником председателя совета министров РБ. В 1999 году С.Шарецкий был назначен и.о. президента республики депутатами Верховного совета республики, не поддерживающими поправки 1996 года. В 2008 году партию возглавил Михаил Русый, назначенный в 2010 году министром сельского хозяйства и продовольствия в правительстве Сергея Сидорского, а в 2012 году – заместителем премьер-министра РБ. В данной должности М.Русый находился до 2019 года, затем в апреле был назначен помощником президента – инспектором Могилевской области⁷².

Наиболее многочисленной партией в республике на данный момент является Либерально-демократическая партия. Несмотря на то, что партия позиционирует себя в качестве оппозиционной, де-факто она поддерживает действующий режим, а также выступает с критикой политических сил, формирующих оппозиционный блок, и прибегает к использованию популистской риторики. Партия была основана в 1990 году как Либерально-демократическая партия Советского Союза, однако впоследствии ее регистрация была аннулирована. Затем в 1994 году произошло возрождение партии под нынешним названием. Основателем партии стал Василий Кривенко, затем в 1995 году лидером был избран Сергей Гайдукевич, занимавший пост члена Совета республики

⁶⁹ Программа Белорусской партии левых «Справедливый мир» // БЕЛОРУССКАЯ ПАРТИЯ ЛЕВЫХ «СПРАВЕДЛИВЫЙ МИР» URL: <http://spravmir.org/about/program/>

⁷⁰ Специализируется на производстве продуктов питания, розничной торговле, производстве товаров легкой промышленности и т.д.

⁷¹ Белорусская патриотическая партия // Улахович Палата представителей URL: <http://ulahovich.by/partiya/>

⁷² В декабре 2019 года президент назначил М.Русого на пост члена Совета республики и освободил от должности инспектора.

шестого созыва. До 1994 года С.Гайдукевич занимал должность заместителя председателя комитета по вопросам соцзащиты военнослужащих, до этого – в управлении безопасности при совете министров РБ. Одним из главных векторов, определяющих программные цели партии, является интеграция с Россией. Так, лидер партии высказывал идею о переходе на денежную систему с использованием российского рубля, партия выступает за объединение военно-промышленного комплекса двух стран, однако с акцентом на необходимость сохранения культурной автономии. Также программа партии предусматривает переход от мажоритарной к смешанной избирательной системе⁷³. Партия придерживается позиции евроскептицизма, но положительно относится к укреплению отношений с странами ЕАЭС. Стоит отметить, что незадолго до выборов – в сентябре 2019 года – руководство партией было передано сыну С.Гайдукевича – Олегу Сергеевичу. О.Гайдукевич с 1998 по 2012 гг. работал во Фрунзенском и Партизанском РУВД г. Минска. В 2012 году стал заместителем, а в 2014 году – первым заместителем председателя ЛДП.

Что касается оппозиционного блока, то одним из наиболее опытных игроков на политическом поле является Белорусская социал-демократическая партия (Грамада). Партия была основана в 1991 году, ее первым председателем стал Михаил Ткачев. В 1996 году произошло слияние Грамады и Партии народного согласия. Тем не менее разногласия по поводу дальнейшего направления деятельности новой партии привели к тому, что часть ее лидеров, поддерживающих политику избранного президента А.Лукашенко, и другая часть, настроенная на проведение либеральной политики в противовес социал-демократической ориентации партийного ядра, покинули БСДП. В 2005 году партию возглавил Александр Козулин, с 1996 года занимавший должность ректора Белорусского государственного университета, а с 1998 по 2001 гг. работавший в совете министров РБ. В 2006 году он был осужден за организацию массовых беспорядков, а в 2008 году помилован. Также в 2008 году снова произошла смена руководства партии – на должность председателя был избран Анатолий Левкович – один из основателей партии, тем не менее впоследствии был исключен из партии из-за разногласий с остальной частью руководства. Одной из причин конфликта считалась готовность А.Левковича к сотрудничеству с действующей властью⁷⁴. Последним избранным председателем партии является Игорь Борисов, журналист, начинавший работу в региональных СМИ г. Могилева, а с 2008 года – один из активистов партии и член ЦК, назначенный заместителем председателя в 2010 году (с 2016 года – первый заместитель). На данный момент основными программными пунктами БСДП являются социально ориентированная экономика, обеспечивающая достаточный уровень материальной поддержки различным слоям населения, масштабные реформы в области языковой политики, в частности, введение преподавания в школах на белорусском языке, а также включение в список обязательных требований к работникам свободного владения белорусским языком⁷⁵. Тем не менее партия также выступает за защиту прав национальных меньшинств, строительство школ с преподаванием на языках меньшинств и отсутствие культурной дискриминации.

Еще одной партией, представляющей оппозицию действующей власти, является Партия-БНФ. Она была основана в 1993 году Зеноном Позняком на базе общественного движения Белорусский народный фронт «Возрождение», сформировавшегося в 1988 году с целью популяризации белорусского языка и культуры среди граждан, а также выступавшего за независимость республики. В 1999 году в партии произошел раскол, в результате чего З.Позняк и поддержавшие его праворадикальные члены БНФ покинули

⁷³ «Конструктивной оппозиции», партии ЛДП, 25 лет: экс-сотрудники КГБ и милиции и место в парламенте // TUT.BY URL: <https://news.tut.by/economics/625031.html>

⁷⁴ Семеро социал-демократов готовы на диалог с Лукашенко // NAVINY.BY URL: https://naviny.media/rubrics/politic/2011/09/06/ic_articles_112_175011

⁷⁵ ДАКУМЕНТЫ // Беларуская сацыял-дэмакратычная партыя (Грамада) URL: <http://bsdp.org/documents>

партию и в том же году сформировали новое политическое объединение – национал-демократическую Консервативно-христианскую партию-БНФ. Последняя на данный момент продолжает распространять идеи повсеместного использования белорусского языка, развития белорусской культуры, а также выступает за автокефалию белорусской православной церкви. КХП-БНФ придерживается демократических взглядов относительно государственного устройства, предполагающих расширение полномочий парламента и уменьшение роли президента и его влияния во всех ветвях власти. Партия-БНФ в свою очередь на данный момент возглавляется Григорием Костусевым. Партийная программа также предполагает закрепление статуса единственного государственного языка за белорусским, относительно экономической политики – либерализацию и сокращение государственного вмешательства. БНФ поддерживает идеи проведения масштабных реформ в стране с целью вступления в ЕС и НАТО.

Явки на досрочном голосовании в 2019 году составила 35,77%, что на 4,48 п.п. больше, чем в 2016 году. Это указывает на возможный рост давления со стороны власти на электорат государственных предприятий и организаций, а также агитацию, проводимую в государственных организациях, с целью обеспечения минимальной явки на участках на досрочном голосовании. Был зафиксирован также общий рост явки на прошедших выборах. Так, в 2019 году доля избирателей, проголосовавших за того или иного кандидата, выросла на 2,27 п.п. и составила 77,4%. Это в свою очередь может указывать на рост интереса избирателей к исходу выборов. Также стоит отметить, что традиционно наиболее низкий показатель явки зафиксирован в столице – г. Минске (63,16%). Одной из причин такого явления может быть недоверие граждан столицы к представительному органу власти и низкий уровень его легитимности среди граждан данного региона. Наиболее высокой явка оказалась в Могилевской области (82,52%).

Одним из основных результатов прошедших выборов стало отсутствие депутатских мандатов у оппозиционных кандидатов. Таким образом ни одна из оппозиционных партий не смогла занять парламентское кресло. Стоит отметить, что оппозиционные депутаты парламента предыдущего созыва – Анна Канопацкая (Объединенная гражданская партия) и Елена Анисим (при поддержке объединения «Товарищество белорусского языка имени Франциска Скорины») – не прошли этап регистрации в 2019 году и не были допущены к участию в выборах. В качестве еще одной тенденции можно указать снижение доли мандатов, выигранных беспартийными кандидатами. Так, в 2016 году число мандатов беспартийных депутатов составило 94 из 110, в то время как в 2019 году – 89. Это может опять же указывать на рост заинтересованности населения в увеличении партийного представительства в парламенте (в том числе за счет пропрезидентских партий), более высокую партийную активность в межвыборный период. С другой стороны, данная тенденция может являться следствием направленности действующей власти на повышение легитимности как исполнительных структур, так и парламента (в том числе на международной арене) через расширение сотрудничества с политическими объединениями.

Также на прошедших выборах нарастили поддержку своих кандидатов наиболее популярные социал-демократические партии, открыто поддерживающие политику действующего президента, - КПБ, выдвинувшая 54 кандидата, и Республиканская партия труда и справедливости, выдвинувшая 43 кандидата. Кандидаты КПБ получили наибольшее число мандатов среди партийных выдвиженцев: в 2019 году число коммунистов в парламенте увеличилось на 3 и составило 11, доля проголосовавших за коммунистов также возросла на 3,22 п.п. и составила 10,62%. Рост популярности левых идей среди населения может также свидетельствовать о возможном смещении электората, в 2016 году отдавшего свои голоса за беспартийных кандидатов, к КПБ. Что касается Республиканской партии, то число ее мандатов также возросло на 3 и составило 6 в 2019 году (доля проголосовавших возросла на 3,88 п.п. и составила 6,75%). Таким образом, эти

партии оказались наиболее эффективными выдвиженцами: доля победивших для КПБ оказалась 20,47%, для Республиканской партии – 13,95%.

Еще одной пропрезидентской партией, увеличившей свою поддержку, стала Аграрная партия, получившая один мандат в 2019 году (0,89%), выдвинув всего одного кандидата. С другой стороны, Патриотическая партия утратила один из своих мандатов в ходе прошедших выборов и заняла всего 2 кресла (поддержка в 2019 году сократилась на 0,73 п.п. и составила 1,43%), показав эффективность в 12,5% (выдвинула 16 кандидатов). Либерально-демократическая партия в свою очередь, несмотря на наличие широкой электоральной базы вследствие наиболее массового членства в партии на фоне других игроков, как и в 2016 году выиграла всего один депутатский мандат, таким образом показав низкую эффективность, так как партией было выдвинуто 107 кандидатов. Однако поддержка ЛДП в 2019 году возросла на 1,12 п.п. и составила 5,36%.

Что касается оппозиционных партий, как было замечено выше, то в 2019 году ни одна из них не смогла выиграть депутатский мандат, несмотря на то что в 2016 году кандидат от Объединенной гражданской партии занял одно из парламентских кресел. Поддержка ОГП в 2019 году сократилась на 0,79 п.п. и составила 1,37%, в то время как партия выдвинула 56 кандидатов. Это может быть связано с тем, что в 2016 году ОГП входила в состав электоральной правоцентристской коалиции, образованной, помимо ОГП, еще двумя политическими игроками – движением «За свободу», основанным Юрием Губаревичем, начинавшим свою политическую карьеру в качестве члена Партии-БНФ, а также незарегистрированной «Белорусской христианской демократии». Таким образом партии смогли выдвинуть наиболее сильных кандидатов в 95 избирательных округах, что способствовало прохождению в парламент. Однако отсутствие значительного успеха на выборах привело к распаду коалиции. Тем не менее в 2019 году несогласованность действий игроков и отсутствие коалиционных договоренностей привело к неспособности оппозиции противопоставить своих кандидатов пропрезидентским партиям и беспартийным кандидатам. Также сократилась поддержка Партии-БНФ (на 0,16 п.п., составила 1,56% в 2019 году), выдвинувшей 38 кандидатов. Это также может свидетельствовать о разочаровании избирателей в способности оппозиции представить сильных кандидатов, которые могли бы получить депутатские мандаты и представлять своих избирателей в парламенте. Об этом же свидетельствует сокращение поддержки «Справедливого мира» - на 0,68 п.п. (0,72% в 2019 году), выдвинувшего 33 кандидата. Тем не менее наблюдался рост поддержки «Грамады» - на 0,32 п.п. (доля проголосовавших в 2019 году – 1,62%). Всего от партии баллотировался 41 кандидат.

Также на прошедших выборах сократилась доля избирателей, голосовавших «против всех» кандидатов (с 9,57% в 2016 году до 8,48% в 2019 году), что в свою очередь может являться одним из индикаторов роста заинтересованности населения в наличии парламентских представителей.

Что касается индексов, отражающих эффективное число партий, то получить корректные значения в данной ситуации не представляется возможным, так как доля беспартийных кандидатов является слишком высокой. В то же время стоит указать на доминирующее положение КПБ среди вошедших в парламент партий как в 2016, так и в 2019 гг., так как доля ее кандидатов является наиболее высокой среди партийных выдвиженцев.

Относительно пространственной дифференциации поддержки партий на выборах, заметим, что в четырех областях из шести, а также в городе Минске повышенную поддержку получила Коммунистическая партия. Тем не менее в Витебской области наблюдается наиболее низкая поддержка партийных кандидатов в целом. Также отсутствуют партийные идентичности у депутатов из Гродненской области. Здесь также наблюдается низкая поддержка партий и наиболее высокая доля граждан, не выбравших ни одного из депутатов при голосовании в своем округе (доля «против всех» - 9,57%). Это может являться следствием близкого расположения региона к странам Евросоюза

(граничит с Польшей и Литвой), что предполагает более высокий уровень протестных настроений, то есть низкую поддержку провластных партий, а высокая доля польского меньшинства предопределяет отсутствие популярности правых и правоцентристских партий (как пропрезидентских, так и оппозиционных). Таким образом в регионе зафиксирован наиболее высокий уровень поддержки беспартийных кандидатов, получивших все мандаты округов области, – 77,19%.

Наиболее высокая поддержка у партий традиционно в г. Минске, здесь беспартийные кандидаты получили менее 50% голосов избирателей (43,15%). Это может быть обусловлено более высокой активностью партий в столице, что связано с расположением их штабов в Минске, а также столичным проживанием лидеров. В том числе достаточно высокая доля граждан, проживающих в столице, проголосовала «против всех», что в свою очередь можно расценивать как высокий уровень протестного голосования в регионе, обусловленный фактором «столичности» – более высокой активностью оппозиции, а также сравнительно высокими доходами относительно других регионов.

Большую часть депутатских кресел от КПБ заняли депутаты из Гомельской области. Один мандат получен в Брестской области. Три мандата партия смогла завоевать в Минской области. В г. Минске партия получила еще один мандат. Одной из возможных причин высокой поддержки кандидата-коммуниста в столичном округе является активность коммунистов в местных советах депутатов и в парламенте предыдущего созыва. Так, нынешний лидер партии Алексей Сокол ранее занимал место депутата Минского городского совета 27-го созыва, а затем – депутата Палаты представителей парламента 6 созыва. Еще два мандата было получено кандидатами в Могилевской области.

Белорусская аграрная партия получила свой единственный мандат в Минской области, так как партия в основном ориентирует свою деятельность на данный регион. Либерально-демократическая партия получила свой мандат в г. Минске. Стоит отметить, что депутатом от ЛДП стал ее лидер О.Гайдукевич, коренной минчанин, принимавший участие и в выборах в 2016 году и тогда занявший второе место в Свислочском избирательном округе. Известность лидера партии в столице и его участие в прошлых выборах в 2016 году, а также активность партии на выборах в местные советы депутатов способствовали получению Патриотической партией одного из своих мандатов в столичном округе. Второй мандат партия выиграла в Брестской области. Республиканская партия труда и справедливости, как и ряд других партий, получила два мандата в г. Минске и один в Минской области. Таким образом, на поддержку кандидатов данной партии вновь оказывает влияние фактор столичности, также предполагающий выдвижение более сильных кандидатов в Минске в сравнении с периферией, где беспартийные кандидаты, баллотирующиеся от групп граждан и трудовых коллективов, оказываются более заметными. Еще два мандата были получены партией в Брестской области и один в Гомельской.

Что касается крупных городов республики, то в Гродно и Витебске, как и по этим областям в целом, партийные кандидаты не получили ни одного мандата. В то же время Патриотическая партия получила свой второй мандат в г. Бресте. КПБ в свою очередь получила один из своих мандатов в г. Могилеве. Свой гомельский мандат Республиканская партия также получила в областном центре.

Высокий уровень регионализации голосования за партии главным образом обусловлен мажоритарной системой голосования, предполагающей скорее победу кандидата, популярного в своем регионе или округе, нежели получение мандата, обусловленное сильными позициями партии в регионе. В то же время распределение мандатов между партиями по областным центрам, а также влияние фактора уровня развития промышленности и сельского хозяйства в том или ином регионе обуславливает раскол в поддержке правых и левых. Преимущественная активность партий в столице и

получение наибольшей части партийных мандатов в г. Минске и Минской области также оказывает влияние на высокий уровень регионализации партийной поддержки.

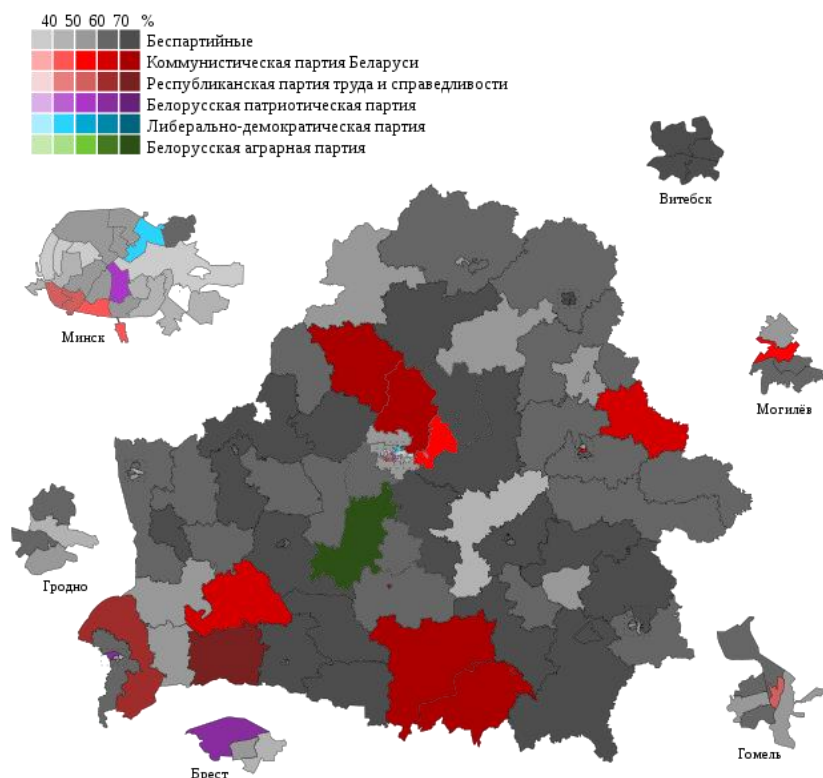


Рис. 1. Распределение мандатов по партийной принадлежности депутатов, Республика Беларусь, 2019 год

Весной 2020 года стартовала очередная кампания по выборам главы государства. В 2020 году в избирательную комиссию были поданы документы на регистрацию 55 инициативных групп кандидатов – наибольшее число, начиная с первых президентских выборов. Тем не менее из них зарегистрированными оказались 15. Стоит отметить, что среди незарегистрированных инициативных групп оказалась команда арестованного 31 мая Николая Статкевича. Последний является представителем белорусской оппозиции и председателем незарегистрированной Белорусской социал-демократической партии (Народная Грамада) с 1995 года. Ранее он являлся участником парламентских кампаний в 2000, 2004 и 2008 гг. После кампании и референдума 2004 года был осужден за организацию несанкционированных митингов. В 2008 году кандидат не смог принять участие непосредственно в голосовании, так как собранные подписи были признаны избирательной комиссией недействительными. В 2010 году Н.Статкевич принял участие в президентской кампании. После очередного участия в несанкционированных акциях политик был заключен под стражу, что воспрепятствовало его участию в парламентской кампании в 2012 году (инициативная группа не зарегистрирована), однако был амнистирован в 2015 году.

В 2016 году по инициативе Н.Статкевича, Владимира Некляева (лидер общественной организации «Говори правду») и Станислава Шушкевича (экс-председателя Верховного Совета Республики Беларусь и на данный момент – экс-лидера партии «Белорусская социал-демократическая грамада») белорусские оппозиционные партии объединились в Белорусский национальный конгресс (БНК) с целью консолидации оппозиционных сил⁷⁶. Таким образом в 2019 году Н.Статкевич был объявлен кандидатом

⁷⁶ «Белорусский национальный конгресс» выбрал кандидата в президенты. Но его вряд ли зарегистрируют // tut.by URL: <https://news.tut.by/economics/622861.html>

БНК на предстоящих президентских выборах. Однако как в ходе парламентской кампании 2019 года, так и на прошедших президентских выборах инициативная группа кандидата не была зарегистрирована по факту наличия непогашенной судимости. Впоследствии Н.Статкевич выразил свою поддержку в пользу другого независимого кандидата, но 31 мая был задержан по обвинению в организации несанкционированного массового мероприятия⁷⁷. Стоит также отметить, что политик оказался руководителем 16 из 55 инициативных групп, при этом ни одна из групп не была зарегистрирована (одним из кандидатов, которого поддерживал Н.Статкевич, стала его жена Марина Адамович, которая в свою очередь выступила в качестве руководителя инициативной группы мужа).

В свою очередь ряд оппозиционных партий планировали выдвинуть единого кандидата от оппозиции, в связи с чем в январе 2020 года были организованы праймериз. Участие в кампании приняли движение «За свободу», партия «Белорусская христианская демократия», Белорусская социал-демократическая грамада, Объединенная гражданская партия и БНФ. Таким образом кандидаты от различных партий организовали ряд встреч с избирателями с целью проведения голосования и определения наиболее популярного представителя соответствующих партий в республике. Из участия в кампании была исключена А.Канопацкая, после того, как в 2019 году из-за нарушения устава партии покинула ОГП. Одним из наиболее популярных кандидатов являлся Павел Северинец – экск-член молодежного крыла партии БНФ-«Молодой фронт», а впоследствии – один из лидеров «Белорусской христианской демократии». Еще одним популярным кандидатом стал Ю.Губаревич – организатор движения «За свободу». В марте 2020 года из-за разногласий между кандидатами, участвующими в праймериз, возникшими по поводу релевантности участия в предстоящей гонке (так, по мнению ряда представителей оппозиции выигрышной стратегией являлся бойкот кампании с целью ее делегитимации, нежели попытка получения как можно большей национальной поддержки), П.Северинец приостановил свое участие в кампании⁷⁸. По этой же причине из гонки вышел экс-председатель партии БНФ Алексей Янукевич. Тем не менее исключенная из праймериз А.Канопацкая, а также Ю.Губаревич, выступивший против бойкота выборов, приняли участие в кампании по выборам президента республики в 2020 году. То же решение приняли сопредседатель БХД Ольга Ковалькова и и.о. председателя ОГП Николай Козлов (в 2018 году стал и.о. главы Объединенной гражданской партии).

В регистрации инициативной группы было отказано блогеру Сергею Тихановскому – автору ютуб-канала «Страна для жизни», основанного в 2019 году. ИГ С.Тихановского не была зарегистрирована по причине ареста блогера 6 мая 2020 года⁷⁹. Тем не менее С.Тихановский выступил в качестве руководителя инициативной группы своей жены – Светланы Тихановской (группа зарегистрирована 20 мая 2020 года). В период нахождения вне мест лишения свободы блогер являлся организатором акций по сбору подписей в пользу С.Тихановской, однако 29 мая вновь был задержан в ходе одного из соответствующих мероприятий.

В сравнении с предыдущей кампанией, в которой планировало принять участие 24 кандидата, число зарегистрированных инициативных групп выросло на 7 (в 2015 году было зарегистрированных 8 ИГ). Это свидетельствует о росте интереса граждан к президентской кампании, а соответственно – и их политической активности. Стоит отметить, что среди зарегистрированных в 2020 году ИГ одна оказалась командой кандидата, принимавшего участие в предыдущей кампании – действующего президента республики А.Лукашенко.

⁷⁷ Николая Статкевича задержали, он в ЦИП // tut.by URL: <https://news.tut.by/elections/686766.html>

⁷⁸ Павел Северинец не будет принимать участия в очередных президентских выборах в Беларуси // Витебский курьер NEWS URL: <https://vkurier.info/pavel-severinec-ne-budet-prinimat-uchastiya-v-ocherednyx-prezidentskix-vyborax-v-belarusi/>

⁷⁹ После ареста также состоялся ряд несанкционированных акций в поддержку блогера.

Что касается кандидатов, принявших участие в первом туре голосования, то в 2020 году их число увеличилось в сравнении с предыдущей кампанией на 1 и составило 5. Так, из 10 кандидатов, не прошедших в первый тур, 4 сняли свои кандидатуры в ходе кампании в пользу других кандидатов, еще 4-м было отказано по причине недобора необходимого минимума подписей/не сдачи документов в центральную комиссию. Среди не прошедших в следующий этап – три представителя политических партий: О.Гайдукевич (лидер ЛДП), Ольга Ковалькова (представитель оппозиционной партии «Белорусская христианская демократия»)⁸⁰, Н.Козлов. Не принял участие в голосовании и Ю.Губаревич – председатель движения «За Свободу» (после задержания и обвинения кандидата в организации признанного несанкционированным мероприятия по сбору подписей в июне 2020 года). Также двумя наиболее популярными кандидатами, не принявшими участие в голосовании, стали создатель Парка высоких технологий (ПВТ) Валерий Цепкало и действовавший на тот момент председатель «Белгазпромбанка» Виктор Бабарико.

В.Цепкало начал дипломатическую карьеру в 1991 году в качестве работника посольства СССР в Финляндии, а в 1993 году был назначен советником С.Шушкевича. В 1994 году принял участие в первой президентской кампании в предвыборном штабе А.Лукашенко и впоследствии был назначен на должность заместителя министра иностранных дел республики. С 1997 по 2002 гг. находился на должности чрезвычайного и полномочного посла в США и Мексике. В 2005 году по инициативе президента была учреждена организация ПВТ, директором которой стал В.Цепкало. В марте 2017 года экс-кандидат был уволен с должности директора ПВТ, что, возможно, стало следствием расхождения представителей власти и В.Цепкало относительно стратегии дальнейшего развития организации. Причиной отказа в регистрации кандидата стало недостаточное количество подписей, поданных в центральную комиссию, а также наличие финансовых активов у жены кандидата, информация о которых не была подана в избирательную комиссию.

В.Бабарико в 1995 году стал работать в банке «Олимп», в том же году преобразованном в «Белгазпромбанк». С 2000 по 2020 гг. занимал должность председателя правления банка. В 2002 году кандидат получил благодарность президента республики за вклад в развитие банковской инфраструктуры. В мае 2020 года В.Бабарико покинул пост председателя правления банка с целью дальнейшего участия в избирательной кампании. В процессе сбора подписей штаб кандидата делал заявление о получении поддержки 435 тысяч избирателей⁸¹. Тем не менее в июне 2020 года кандидат и руководитель штаба – его сын Эдуард Бабарико – были задержаны по обвинению в отмывании крупных сумм финансовых средств (в составе организованной группы)⁸². Стоит отметить, что в июне 2020 года в ходе расследования Национальный банк республики учредил временную администрацию в «Белгазпромбанке»⁸³. В период нахождения кандидата под стражей в избирательную комиссию были поданы более 364 тысяч подписей, собранных в его поддержку, однако В.Бабарико не был зарегистрирован в качестве кандидата по причине

⁸⁰ Впоследствии О.Ковалькова стала доверенным лицом кандидата в президенты республики С.Тихановской.

⁸¹ Сколько подписей мы собрали и сдали в комиссии: герои, цифры и карта Беларуси // babariko-vision URL: <https://babariko-vision.turbopages.org/babariko.vision/s/news/skolko-podpisej-my-sobrali-i-sdali-v-komissii-geroi-cifry-i-karta-belarusi>

⁸² Все о задержании Бабарико, цепь солидарности и «круче, чем Лукашенко, нет» — все за вчера // TUT.BY URL: <https://news.tut.by/society/689433.html>

⁸³ Впоследствии с банком прекратили работу ряд крупных организаций, а также юридические и физические лица.

Из «Белгазпромбанка» ушли практически все юрлица // EX-PRESS.BY URL: <https://ex-press.by/rubrics/ekonomika/2020/08/04/iz-belgazprombanka-ushli-prakticheski-vse-yurlicza>

неполного предоставления информации о финансовых активах и недвижимости⁸⁴. Арест и отказ в регистрации кандидата в июле 2020 года повлекли за собой ряд протестных акций в стране в поддержку В.Бабарико и его команды⁸⁵.

Таким образом для участия в президентской гонке были зарегистрированы 5 кандидатов. Одним из них стал действующий президент республики А.Лукашенко, с 1994 года занимающий данный пост. Руководителем инициативной группы инкумбента стал Михаил Орда – глава Федерации профсоюзов Беларуси. Стоит отметить, что общественная приемная кандидата в президенты работала на базе общественной организации «Белая Русь».

Зарегистрированным кандидатом стала С.Тихановская. После того, как В.Бабарико и В.Цепкало было отказано в регистрации, было принято решение об объединении их предвыборных штабов с целью выдвижения единого кандидата от оппозиции в лице С.Тихановской⁸⁶. Ключевыми пунктами программы кандидата стали необходимость освобождения политических заключенных и проведение повторных выборов с участием всех оппозиционных кандидатов, которые выбыли из текущей гонки. Также оппозиция приняла решение о ведении альтернативных подсчетов голосов и явки в ходе первого тура президентских выборов по причине низкого доверия граждан к избирательной системе в стране⁸⁷. С этой целью была разработана платформа «Голос», на которой по итоговым результатам подсчетов было зарегистрировано около 1 400 000 избирателей.⁸⁸ Также альтернативные подсчеты были организованы на платформах «Зубр» и «Честные люди». Одной из ключевых целей проектов стали фиксация нарушений избирательного законодательства на электоральных участках, а также организация гражданского наблюдения за выборами.

Еще одним кандидатом стал Андрей Дмитриев, являющийся одним из лидеров общественного движения «Говори правду». С 2001 по 2012 гг. являлся членом Объединенной гражданской партии. В 2010 году принял участие в президентской кампании в качестве руководителя предвыборного штаба кандидата и организатора «Говори правду» В.Некляева, а в 2015 году – кандидата Т.Короткевич, ставшей главой штаба А.Дмитриева в 2020 году. Стоит отметить, что в 2019 году кандидат принял участие в парламентской кампании. Кандидат выступал против заключения других представителей оппозиции, а также указывал на необходимость проведения повторных выборов с их участием⁸⁹.

Четвертым зарегистрированным кандидатом стала экс-депутат Палаты представителей и экс-член ОГП А.Канопацкая. В 2019 году кандидат была исключена из ОГП после разработки законопроекта о гарантиях для экс-президента, предполагающего отсутствие уголовного преследования за действия, совершенные в период нахождения на

⁸⁴ Виктору Бабарико отказали в регистрации кандидатом в президенты. ЦИК объяснил почему // onliner URL: <https://people.onliner.by/2020/07/14/viktoru-babario-otkazali-v-registracii-kandidatom-v-prezidenty>

⁸⁵ Все о задержании Бабарико, цепь солидарности и «круче, чем Лукашенко, нет» — все за вчера // TUT.BY URL: <https://news.tut.by/society/689433.html>

⁸⁶ Штабы Тихановской, Цепкало и Бабарико решили объединиться // БрестСИТИ.Новости URL: <https://brestcity.com/blog/shtaby-tixanovskoj-cepkaloi-i-babariko-reshili-obedinitysya>

⁸⁷ Центризбирком надо разгонять // FACEBOOK.COM URL: <https://www.facebook.com/notes/марина-коктыш/центризбирком-надо-разгонять/3082482335169821/>

⁸⁸ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ФАЛЬСИФИКАЦИИ ВЫБОРОВ // belarus2020 URL: <https://belarus2020.org/home>

⁸⁹ «Сейчас мы наблюдаем закат этого режима. Я бы хотел, чтобы он не был кровавым». Андрей Дмитриев о себе, семье и политике // TUT.BY URL: <https://news.tut.by/economics/695090.html>

посту⁹⁰. Кампания кандидата не была активной в сравнении с другими представителями оппозиции. Так, А.Канопацкая не принимала участия в предвыборных дебатах, а также не проводила встречи с избирателями⁹¹. В то же время в отличие от других оппозиционных кандидатов, А.Канопацкая выступала с критикой кандидатов, не допущенных к участию в кампании⁹².

Самым молодым кандидатом на выборах стал Сергей Черечень – представитель Белорусской социал-демократической грамады. В 2016 году кандидат принял участие в парламентской кампании в избирательном округе г. Минска, однако не получил депутатский мандат. В 2018 году С.Черечень – экс-член Коммунистической партии – занял пост председателя БСДГ вместо С.Шушкевича. Руководителем предвыборного штаба кандидата стал Николай Лысенков, экс-кандидат в депутаты Минского областного совета, а также экс-член организации «Говори правду», работавший в команде А.Дмитриева до вступления в БСДГ в 2018 году. Предвыборная программа С.Черечня включает направленность на евроинтеграцию, региональное развитие и укрепление позиций местного самоуправления⁹³.

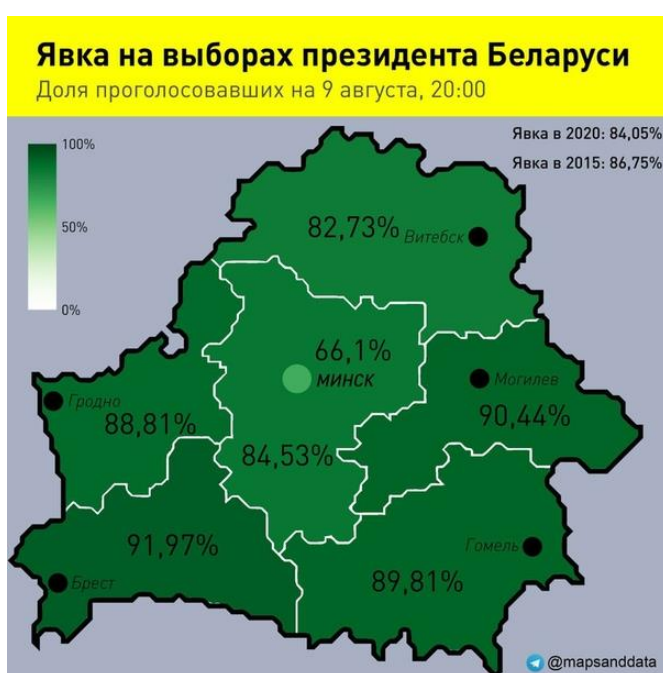


Рис. 2. Явка на досрочном голосовании на выборах президента, Республика Беларусь, 2020 год

Согласно официальным результатам, явка на выборах составила 84,28%, что на 2,94 п.п. меньше, чем на прошлых выборах. Несмотря на возросший интерес избирателей к кампании 2020 года, снижение явки может быть обусловлено неблагоприятной санитарно-

⁹⁰ «Его необходимо охранять»: Почему оппозиционерка хочет неприкосновенности для Лукашенко // the-village URL: <https://www.the-village.me/village/city/city-interview/279017-kanopatskaya>

⁹¹ Кандидаты сообщили в ЦИК, сколько проведут встреч с избирателями. Больше всего — Лукашенко // TUT.BY URL: <https://news.tut.by/economics/693493.html>
«Как человек взрослый и политик ответственный». Канопацкая заявила об отказе от участия в дебатах // TUT.BY URL: <https://news.tut.by/economics/693310.html>

⁹² Лукашенко: не хочет Литва с нами выстраивать отношения — обойдемся // NAVINY.BY URL: https://naviny-by.turbopages.org/naviny.by/s/new/20190115/1547554311-lukashenko-ne-hochet-litva-s-nami-vystraiivat-otnosheniya-oboydemsya?utm_source=turbo_turbo

⁹³ Программа // ЧЕ!РЕЧЕНЬ URL: <https://cherechen.by/programma>

эпидемиологической ситуацией в стране, связанной с распространением коронавирусной инфекции. Также снижение явки вызвано призывом к бойкоту выборов со стороны некоторых оппозиционных кандидатов, выступающих за недоверие к официальным результатам, которые предоставляет Центризбирком⁹⁴. Наиболее низкой явка традиционно оказалась в столице – г. Минске (67,26% в 2020 году и 74,38% в 2015 году) – что опять же может быть связано с недоверием со стороны граждан к официальным результатам кампании и недопущением популярных оппозиционных кандидатов. Наиболее высокая явка в 2020 году была зафиксирована в Брестской области (92,18%) – на родине кандидата С.Тихановской, в то время как в ходе предыдущей кампании – в Витебской области (91,08%), где родился А.Лукашенко.

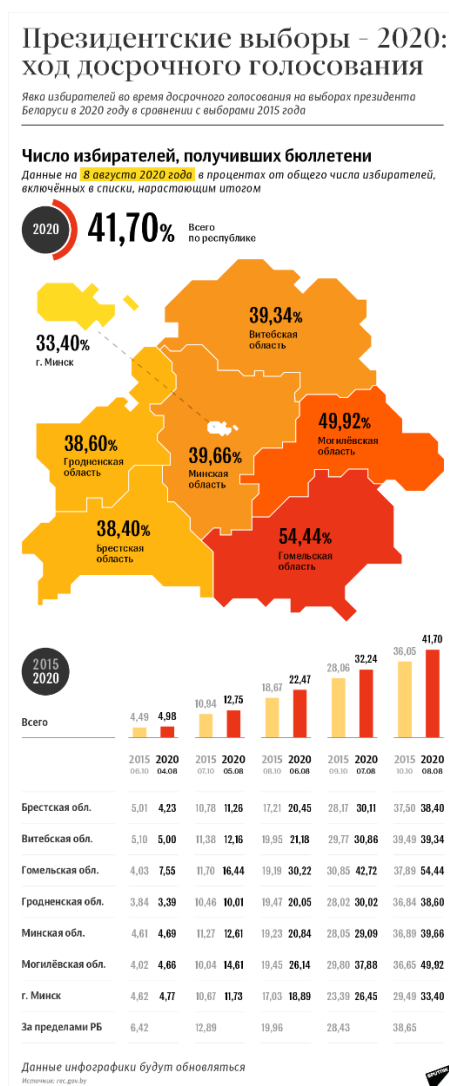


Рис. 3. Явка в основной день голосования на выборах президента, Республика Беларусь, 2020 год

Что касается досрочного голосования, то в 2015 году доля граждан, проголосовавших в данный период, составил 36,05% от общего числа явки, в то время как в 2020 году данное значение возросло на 5,65 п.п. и составило 41,70%. Стоит также отметить, что официальные данные о ходе досрочного голосования отсутствуют. По мнению ряда экспертов, отсутствие опубликованных данных, а также непрозрачность

⁹⁴ Ликвидация Батьки: кто отберет власть у Лукашенко на выборах в Белоруссии // СОБЕСЕДНИК.RU URL: <https://sobesednik.ru/politika/20200602-likvidaciya-batki-kto-otberet>

механизма осуществления подсчетов голосов в ходе досрочной кампании могли стать причиной фальсификации итоговых результатов⁹⁵.

По официальным данным, опубликованным Центризбиркомом, по результатам основного и досрочного дней голосования в первом туре победил А.Лукашенко, набравший 80,1%, что на 3,37 п.п. ниже, чем в ходе предыдущей кампании. Снижение доли проголосовавших за инкумбента может быть связано с выдвижением оппозиционных кандидатов, организовавших активную предвыборную кампанию. Поддержка действующего президента также могла оказаться сниженной на фоне проведения непопулярной социально-экономической политики, снижения экономического роста и уровня жизни населения.

Кандидатом, занявшим второе место, стала представитель объединенной оппозиции С.Тихановская, набравшая 10,12% голосов. Объединение предвыборных штабов С.Тихановской и не прошедших регистрацию кандидатов могло способствовать росту поддержки жены одного из выбывших представителей оппозиции. Следующим по количеству голосов кандидатом стала А.Канопацкая, получившая поддержку 1,68% избирателей. В свою очередь кандидат «Говори правду» А.Дмитриев в 2020 году набрал 1,21% голосов, в то время как в 2015 году представитель данной организации Т.Короткевич получила поддержку 4,44% избирателей. Сокращение поддержки данного крыла оппозиции может быть связано с перетоком оппозиционного электората к более сильному оппоненту инкумбента С.Тихановской. В свою очередь представитель ОПП С.Черечень финишировал последним с 1,14% голосов.

Стоит отметить, что низкие результаты С.Черечня и А.Канопацкой могут быть обусловлены расколом электората, поддерживающего ОПП, по причине недавнего выхода последней из партии. Что касается доли проголосовавших против всех кандидатов, то в сравнении с предыдущей кампанией соответствующее значение сократилось на 1,73 п.п. и составило 4,59%. Сокращение данного значения также может быть связано с тем, что многие поддерживающие оппозицию избиратели голосовали «против всех», в то время как появление сильного кандидата со стороны оппозиции в 2020 году способствовало перетоку протестного электората к нему.



Рис. 4. Распределение участков для голосования, на которых производился альтернативный подсчет, Республика Беларусь, 2020 год

⁹⁵ Наблюдатели: Досрочное голосование на выборах превратилось в систему фальсификаций // TUT.BY URL: <https://news.tut.by/economics/661364.html>
«Такой грязной кампании не было». Тысячи нарушений за полтора дня досрочного голосования в Беларуси // BELSAT URL: <https://belsat.eu/ru/news/takoj-gryaznoj-kampanii-ne-bylo-tysyachi-narushenij-za-poltora-dnya-dosrochnogo-golosovaniya-v-belarusi/>
OSCE Rapporteur's Report under the Moscow Mechanism on Alleged Human Rights Violations related to the Presidential Elections of 9 August 2020 in Belarus // OSCE URL: <https://www.osce.org/odihr/469539>

Что касается альтернативных подсчетов, осуществлявшихся на основании оцифрованных протоколов результатов голосования по избирательным участкам, собранным независимыми наблюдателями и гражданами, то всего было обработано 1310 участков по республике (22,2% от общего числа участков), а также получены голоса 1 875 998 избирателей (32,2% от общего числа проголосовавших). Большая часть обработанных участков пришлась на г. Минск (432), меньше всего – на Могилевскую область (86). На участках, с которых были получены данные итоговых протоколов, С.Тихановская набрала 25,4% голосов, в то время как А.Лукашенко - 61,7%. Стоит отметить, что при сопоставлении результатов подсчетов сфотографированных бюллетеней, полученных платформой «Голос», данные на 400 из 1310 обработанных участков оказались сфальсифицированными в пользу инкумбента. По данным платформы «Голос», из зарегистрировавшихся и проголосовавших избирателей с подтвержденными данными (1 047 933 человека) 95,98% голосов были отданы за С.Тихановскую, в то время как 0,96% - за А.Лукашенко. По данным «Голоса», 1,78% зарегистрировавшихся избирателей проголосовали против всех.

Что касается регионального распределения голосов, по данным избирательной комиссии, наибольший процент проголосовавших за А.Лукашенко был зафиксирован на территории Могилевской области (88,06%), с которой связана его трудовая биография, в то время как наиболее низкое значение – в г. Минске (64,69%) – регионе наиболее активных действий оппозиции. Стоит отметить, что оппозиционные кандидаты, принявшие участие в голосовании, показали наилучшие результаты в столице (С.Тихановская – 14,92%, А.Дмитриев – 1,93%, А.Канопацкая – 3,20%, С.Черечень – 2,05%). Число проголосовавших против всех кандидатов также оказалось наиболее высоким в столице и составило 10,01%. Наиболее низкие результаты кандидат объединенной оппозиции С.Тихановская получила в Могилевской области (4,73%). Таким образом можно сделать вывод о наибольшей концентрации оппозиционных настроений в столице республики.

По данным, собранным организаторами альтернативных подсчетов результатов голосования, из 1310 обработанных участков на 195 из них победила С.Тихановская, при этом 53 участка, на которых большинство избирателей отдали свои голоса за С.Тихановскую, расположены на территории г. Минска (всего в г. Минске 687 участков). Большинство участков, на которых победителем, по данным протоколов УИК, стала С.Тихановская, расположены на территории Заводского района г. Минска (34 участка). Также 67 соответствующих участков находятся на территории Минской области. Стоит отметить, что данные результаты – перекося числа участков, на которых победила С.Тихановская, в пользу г. Минска и Минской области - свидетельствуют скорее о более активной деятельности оппозиционных наблюдателей и кампаний по альтернативным подсчетам результатов голосования в столице и столичном регионе. Еще 27 участков, на которых победителем, по этим данным, оказался представитель оппозиции, расположены на родине С.Тихановской – в Брестской области. Таким образом можно сделать вывод о том, что, несмотря на то что прошедшая кампания вызвала широкий общественный резонанс, наиболее активными оказались избиратели столицы, для которых в соответствующей степени свойственны оппозиционные настроения.

Основным итогом парламентских выборов стала очередная победа беспартийных кандидатов в большинстве избирательных округов. Это в целом свидетельствует как о низком уровне поддержки партий, так и о низкой политической активности данных объединений, определяющих отсутствие популярности среди широких слоев населения. Таким образом, партии оказываются неспособными представить достаточно сильных кандидатов, способных конкурировать с беспартийными. В то же время в парламент седьмого созыва не прошел ни один кандидат от оппозиционных сил. Это стало как следствием препятствия со стороны органов власти участию оппозиции в кампании на этапе регистрации кандидатов, так и опять же низкой популярности партий по республике

в целом. В 2019 году ни одна из оппозиционных, как и пропрезидентских, партий не представила кандидатов в каждом округе. Однако ставка на локальную поддержку партий оказалась не оправданной из-за низкой активности, в том числе и оппозиционных партий, в регионах (преимущественно оппозиция, как и провластные игроки, является наиболее активной в столице). В то же время отсутствие направленности оппозиционных сил на объединение и представление сильных кандидатов от оппозиционных сил против провластных игроков могло стать следствием проигрыша не поддерживающих власть кандидатов по всем округам. С другой стороны, ряд ограничений со стороны власти, препятствующих ведению активной кампании оппозиционными партиями в СМИ и по телевидению, также оказали существенное влияние на неспособность кандидатов данных партий конкурировать с провластными кандидатами от соответствующих партий и организаций, а также трудовых коллективов государственных предприятий и т.д. Еще одним отрицательным фактором, предполагающим низкую поддержку оппозиционных партий, является отсутствие доступа к административному и финансовому ресурсам, которые предоставляются кандидатам от провластных партий и организаций. В целом функционирование парламента как фасадного института в рамках режима личной власти президента предполагает низкий уровень доверия к данному органу, а также отсутствие уверенности граждан в возможности представительства их интересов в парламенте посредством избрания депутатов.

В свою очередь результаты парламентской кампании стали своеобразным свидетельством роста давления на оппозицию и препятствованию ее участия на политической арене республики со стороны представителей власти. Тем не менее, вопреки ожиданиям экспертов, данное обстоятельство оказало положительное влияние на рост политической активности граждан и заинтересованности в результатах президентской кампании. Рост интереса граждан к политике, а также значительное снижение доверия к ключевым институтам, которые в ходе кампании проявились в создании альтернативных структур подсчета явки и голосов, оказали соответствующее влияние на дальнейшие действия представителей власти и вновь избранного президента, в частности.

Так, по завершении голосования и в период старта уличных протестов и массовых задержаний активистов и наблюдателей, участвующих в альтернативных подсчетах, экс-кандидат С.Тихановская была вынуждена покинуть территорию республики (выехала в Литву). В период проведения кампании незарегистрированный кандидат В.Цепкало, а затем и руководитель его предвыборного штаба Вероника Цепкало также выехали за пределы Беларуси. Впоследствии территорию республики покинули активисты, обвиняемые по политическим мотивам: им было предоставлено политическое убежище в ряде стран Европейского союза⁹⁶. Из-за признания выборов не соответствующими международным стандартам организации голосования соответствующие государства отказались признать назначенного президента легитимным главой государства, что повлекло наложение новых санкций на высокопоставленных лиц республики⁹⁷. В свою очередь Сейм Литовской республики в сентябре 2020 года объявил С.Тихановскую легитимно избранным президентом Беларуси⁹⁸. Несмотря на это, избрание А.Лукашенко президентом Беларуси

⁹⁶ Безопасность, но за границей. Как получить статус беженца // BELSAT URL: <https://belsat.eu/ru/news/bezopasnost-no-za-granitsej-kak-poluchit-status-bezhentsa/>

⁹⁷ История европейских санкций в отношении Белоруссии // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/9694095>

⁹⁸ Lithuania recognizes Tikhonovskaya President of Belarus Read more on UNIAN: <https://www.unian.info/world/belarus-elections-lithuania-recognizes-tikhonovskaya-winner-11142770.html> // UNIAN URL: <https://www.unian.info/world/belarus-elections-lithuania-recognizes-tikhonovskaya-winner-11142770.html>

было признано со стороны ряда других государств: представители 15 стран поздравили президента с инаугурацией, прошедшей 23 сентября 2020 года⁹⁹.

Вследствие продолжения протестных акций и требования о проведении повторного голосования со стороны оппозиции вновь избранный лидер государства сделал заявление относительно проведения конституционной реформы с возможностью пересмотра полномочий президента и изменения избирательной системы на парламентском голосовании¹⁰⁰. Таким образом кампания 2020 года стала своеобразным триггером изменения режима власти президента и потенциальным стартом проведения реформ в области действующего законодательства, касающегося функционирования органов государственного управления.

seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/7d1d07b1f28811eab72ddb4a109da1b5?positionInSearchResults=1&searchModelUUID=1021dee8-64ce-4c74-9e6a-ea5bb16f988e

⁹⁹ Оглашён список стран, признавших Лукашенко президентом Белоруссии // NEWSLAND URL: <https://newsland.com/community/8211/content/oglashion-spisok-stran-priznavshikh-lukashenko-prezidentom-belorussii/7229172>

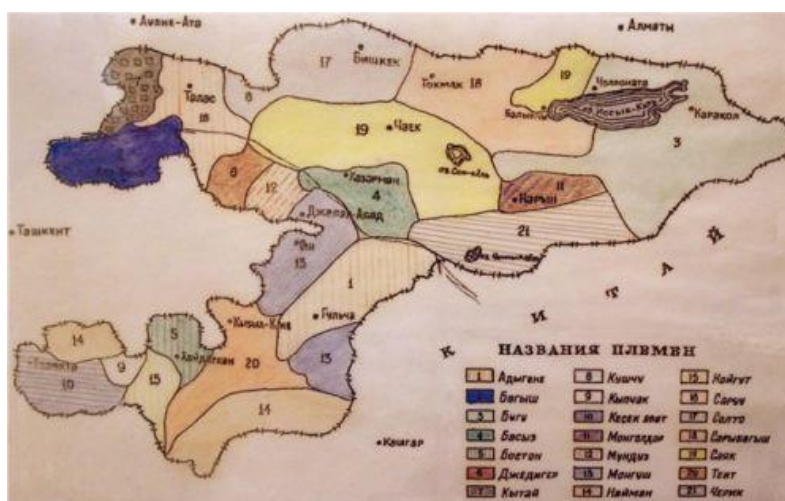
¹⁰⁰ Лукашенко: новая Конституция должна быть выгодной для страны // belta URL: <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-novaja-konstitutsija-dolzha-byt-vygodnoj-dlja-strany-417645-2020/>

Асия Диканбаева. Анализ парламентских (2020) и президентских (2021) выборов в Республике Кыргызстан

Парламентские выборы прошли 5 октября 2020 года, но после оглашения предварительных результатов начали организовываться митинги, так как ряд оппозиционных партий не вошли в парламент. После данных событий в стране президент Сооронбай Жээнбеков подал в отставку. Досрочные президентские выборы в Республике Ата прошли 10 января 2021 после политического кризиса в октябре 2020 года, приведшего к отставке С.Жээнбекова. Фаворитом стал Садыр Жапаров, возглавивший страну после освобождения из СИЗО во время октябрьского переворота. Его основные конкуренты на выборах - экс-спикер парламента Канатбек Исаев, лидер партии «Бутун Кыргызстан» Адахан Мадумаров и бывшая судья Клара Сооронкулова. Однако, Садыр Жапаров получил подавляющую поддержку избирателей на внеочередных выборах и был объявлен президентом Республики Кыргызстан.

Киргизская республика – государство, расположенное в Центральной Азии, президентская республика, свою независимость получило после распада СССР в 1991 году. В Киргизии, как и во многих среднеазиатских странах, было принято традиционное племенное деление общества. Киргизская племенная структура состоит из трех основных племенных объединений (крыло) - «канатов»¹⁰¹. На севере и востоке расположено правое крыло, которое состоит из таких племен как: сарыбагыш, бугу, саяк, солто, жедигер, тынымсейит, монолдор, багыш, баарын, басыз, черик, жору, бёру, баргы, карабагыш, тагай, сары, адыге, мунгуш. Данные племена образовывали 6 групп: адыге, тагай, мунгуш, монолдор, кара-чоро, кара-багыш. Вдоль реки Талас расположилось левое крыло с племенами: кушчу, саруу, мундуз, жетидер, кытай, чонбагыш, бассыз и так далее. Данные племена образовывали между собой три клана: саруу, кушчу и мундуз. Последний канат: ичкилик, состоящий из племен: кыпчаков, найманов, тейитов, кесеков, тоокесеков, кангы, бостонов, нойгутов, дионолийо¹⁰².

Рисунок 1. Расселение киргизских племен



¹⁰¹ <https://stanradar.com/news/full/9726-kyrgyzskie-plemena-sovremennoe-polozhenie-i-spor-vokrug-ponjatija-plemja.html>

¹⁰² <https://stanradar.com/news/full/9726-kyrgyzskie-plemena-sovremennoe-polozhenie-i-spor-vokrug-ponjatija-plemja.html>

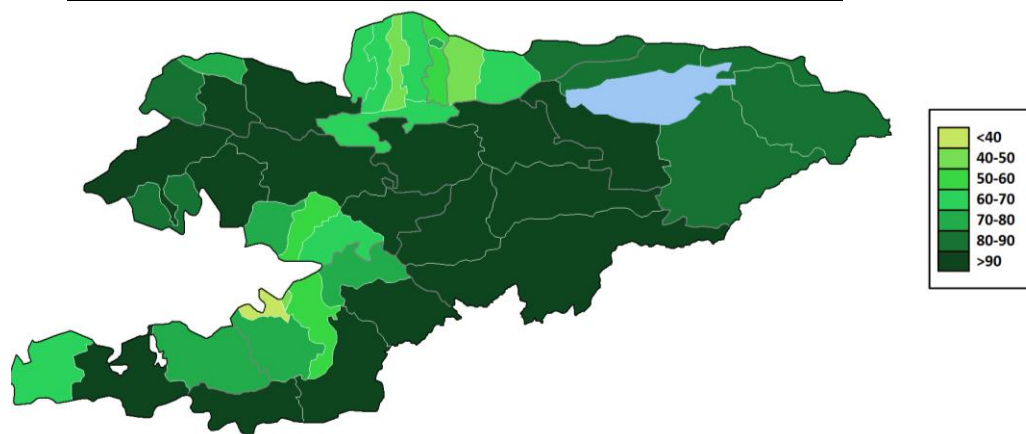
На данный момент соотношение этносов в Киргизии выглядит так (см. таблицу 1), киргизы составляют подавляющее большинство, однако так было не всегда. В связи с событиями 90-х годов XX века в Киргизии наблюдался крупный миграционный отток различных этносов, однако, начиная с 90-х годов численность киргизов начала расти, как и численность узбеков. Существенный миграционный отток русского населения пришелся на 90-е годы, так по переписи 1989 года доля русских составляла 21,53%, а по переписи 2009 года достигла 7,82%. На 2020 год доля русских – всего 5,29%, а узбеков - 14,78%. Стоит отметить, что подавляющее большинство русских проживает в Чуйской области и в городе Бишкек, в то время как узбеки живут преимущественно на юге страны - в Ошской области, Джалал-Абадской области, в городе Ош, Баткенской области. Исходя из низкой явки на выборах 2020 и 2021 гг., мы можем предположить, что вероятнее всего русские и узбеки не принимают участия в голосованиях.

Таблица 1. Этнический состав населения Киргизии на 2020 год.

| Этнический состав населения Киргизии в % на 2020 год | |
|--|-------|
| киргизы | 73,65 |
| узбеки | 14,78 |
| русские | 5,29 |
| дунгане | 1,13 |
| уйгуры | 0,91 |
| таджики | 0,88 |
| турки | 0,69 |
| казахи | 0,56 |

Начиная с 1941 и по 1985 гг., киргизы составляли не более 40% населения на территории современного Кыргызстана, это было связано с тем, что в долинах и городах проживали другие этносы, по большей части русские, украинцы и узбеки. На рисунке 1 показан процент киргизов по муниципальным образованиям.

Рисунок 1. Процент киргизов по муниципальным образованиям



Помимо особенностей племенных традиций, для Киргизии характерен раскол «Север – Юг». Борьба в основном идет не между племенами (которых значительно больше, и они имеют несколько другую географию), а между территориальными кланами, а именно - между чуйско-иссык-кульским кланом с севера и Югом, где доминирует ошский клан. К Южной части относятся Баткенская, Джалал-Абадская и Ошская области вместе с городом Ош. К Северу принято относить Чуйскую, Таласскую, Иссык-Кульскую и Нарынскую области вместе с городом Бишкек. В таблице 2 приведена численность населения в

различных областях и городах, а также посчитано процентное соотношение населения севера и юга.

Таблица 2. Население в южной части Киргизии на 2020 год¹⁰³.

| | 2020 год | % |
|-------------------------|-----------|-------|
| Ошская область | 1 288 000 | 20,97 |
| Джалал-Абадская область | 1 169 000 | 19,03 |
| Баткенская область | 504 000 | 8,2 |
| город Ош | 282 000 | 4,59 |
| Всего на юге | 3 243 000 | 52,8 |

Таблица 3. Население в северной части Киргизии на 2020 год¹⁰⁴

| | 2020 год | % |
|------------------------|-----------|-------|
| Иссык-Кульская область | 477 000 | 7,76 |
| Нарынская область | 281 000 | 4,57 |
| Таласская область | 255 000 | 4,15 |
| Чуйская область | 905 000 | 14,73 |
| город Бишкек | 980 000 | 15,95 |
| Всего на севере | 2 898 000 | 47,19 |

Итак, для Киргизии характерен раскол «Север – Юг». Для понимания территориально это выглядит так:



«Юг» - Баткенская, Джалал-Абадская, Ошская области и город Ош
«Север» - Чуйская, Таласская, Иссык-Кульская, Нарынская области и город Бишкек

¹⁰³ Основано на собственных расчетах.

¹⁰⁴ Основано на собственных расчетах.

Изначально во времена существования Кокандского ханства северная часть почти не была вовлечена в политическую жизнь, то есть ею управляли южане. Кроме того, Юг имеет сильное узбекское влияние, включая и религиозное со времен существования Кокандского ханства. Население Юга было привержено к оседлому образу жизни, а Север придерживался кочевого скотоводства, что и определило характер общественно-экономических противоречий. Стоит отметить, что на Юге популярны сепаратистские настроения. Кроме того, на Юге ощущается узбекское влияние, а также население там более исламизировано.

Для Киргизии также характерен раскол между верующими по этническому принципу. Массовое строительство мечетей в стране привело к разделению верующих по этническому признаку (кыргызские, узбекские, уйгурские, дунганские мечети). После событий 2010 года отмечается усиление раскола среди верующих.

Согласно индексу Freedom House 2020 года, Киргизская республика набрала 38/100 («partly free» - «отчасти свободная»), результат держится на том же уровне, что и в 2019 году¹⁰⁵.

Парламентские выборы проходят по пропорциональной системе. Для участия в парламентских выборах партия должна преодолеть порог в 3% избирателей и получить не менее 0,7% голосов в каждой из областей (что призвано не допустить полной привязки партий только к Северу или Югу страны), ни одна партия не может занимать более 65 мест. Депутаты избираются по пропорциональной системе в одном общенациональном округе. В партийных списках должно быть не менее 30% кандидатов каждого пола, каждый 4-й кандидат должен быть другого пола. В каждом списке также должно быть не менее 15% кандидатов от этнических меньшинств и 15% кандидатов до 35 лет, а также не менее двух кандидатов с ограниченными возможностями.

Досрочные президентские выборы 2021 года в Кыргызстане проходили по мажоритарной системе. Президентом может быть избран гражданин не моложе 35 лет и не старше 70 лет, владеющий государственным языком и проживающий в республике в совокупности не менее 15 лет. Кандидата должны поддержать 30 тысячами подписей избирателей.

Первым президентом страны был Аскар Акаев, который трижды переизбирался, но впоследствии был свергнут после «Тюльпановой революции» по причине фальсификации выборов, изменений конституции, из которой были изъяты демократические формулировки, а также семейно-клановой коррупции¹⁰⁶. Аскар Акаев родился на севере страны - в Фрунзенской (ныне – Чуйской) области, но старался ускорить развитие юга страны для стабилизации ситуации в стране (север исторически всегда был более развит).

Следующий президент – выходец с юга Курманбек Бакиев был свергнут во время революции в 2010 году, а до этого переизбирался два раза. Во время президентства К.Бакиева южанам удалось занять сильные позиции в руководстве¹⁰⁷. В начале 2000-х годов при этом начался отток южных киргизов из Ферганской долины на север. Основная причина - рост узбекского населения на юге за счет естественного прироста и иммиграции из Узбекистана (в том числе по причине отсутствия экономической свободы на родине). Отток южан на север увеличился после «тюльпановой» революции по двум причинам: давление со стороны узбеков и укрепление позиций южан в центральной власти. Данные события оказали влияние и на русскоязычное население на севере, по этой причине и по причине событий, связанных с активностью исламских экстремистов, произошло усиление миграции в Россию и Казахстан. На данный момент подавляющее число узбеков проживает

¹⁰⁵ <https://freedomhouse.org/country/kyrgyzstan/freedom-world/2020>

¹⁰⁶ <https://ru.sputnik.kz/politics/20190808/11202166/prezidenty-kyrgyzstan-sudba.html>

¹⁰⁷ [file:///C:/Users/User/Downloads/konflikt-yuga-i-severa-kak-prichina-nestabilnosti-politicheskoy-sistemy-kirgizskoy-respubliki%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/konflikt-yuga-i-severa-kak-prichina-nestabilnosti-politicheskoy-sistemy-kirgizskoy-respubliki%20(1).pdf)

на юге страны и голосует (в случае участия в выборах) за кандидатов-южан, в то время как русские проживают в Бишкеке.

Далее Киргизию временно возглавляла первая женщина-президент в СНГ Роза Отунбаева, которая вместе с Омурбеком Текебаевым (уроженец юга, политический активист времен А.Акаева, лидер партии «Ата-Мекен») являлась лидером революции. С октября 2009 года Р.Отунбаева возглавляла СДПК, но после назначения президентом страны была вынуждена ее покинуть. На всенародных выборах затем победу одержал Алмазбек Атамбаев, который возглавлял страну с 1 декабря 2011 по 24 ноября 2017 гг., уроженец Фрунзенской (Чуйской) области и основатель СДПК. В качестве своего преемника он привел к власти южанина Сооронбая Жээнбекова (родился в Ошской области), надеясь на разрешение конфликта между севером и югом, однако этого не произошло. В частности, началось противостояние А.Атамбаева с новым президентом.

В октябре 2020 года в Киргизии произошла очередная революция из-за выборов. В стране проходили парламентские выборы, по предварительным результатам ЦИК в парламент прошли только 4 партии. Начались протесты, в результате которых С.Жээнбеков покинул свой пост.

В январе 2021 года прошли новые выборы президента, которые выиграл Садыр Жапаров. Его активная политическая карьера началась в 2005 году, С.Жапаров являлся лидером оппозиционной фракции «Келечек». Он также стал советником президента К.Бакиева, проработав с ним до 2009 года. До 2013 года являлся депутатом парламента Киргизской Республики (по списку партии «Ата-Журт» под руководством Камчыбека Ташиева). Начиная с 2012 года выступал за национализацию подконтрольного канадскому бизнесу золотого рудника «Кумтор» в Иссык-Кульской области, обрёл популярность среди земляков. 6 октября 2020 года был назначен премьер-министром страны.

На выборах за С.Жапарова примерно одинаково проголосовали и южане, и северяне. С.Жапаров для объединения народа подал сигнал к примирению С.Жээнбекову. В целом политический климат республики нестабилен: «голосование проходит при возрастающей озабоченности из-за отступления от демократии, особенно в части отношения правительства к политической оппозиции, гражданскому обществу и правозащитникам»¹⁰⁸. Политические события в Киргизии связаны с клановыми особенностями страны, а именно - с расколом между севером и югом республики. В связи с частой сменой власти невозможно обозначить представителей постоянно правящих или оппозиционных движений.

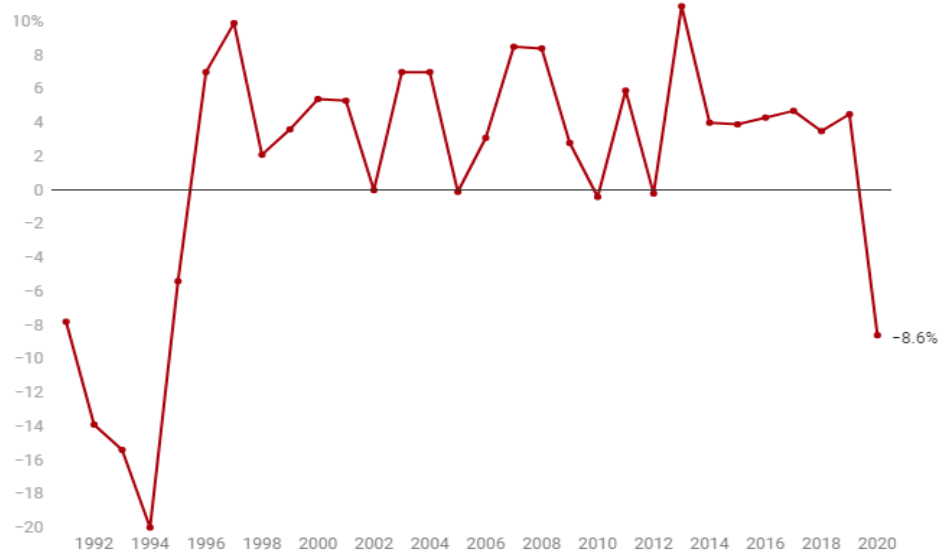
Бывший президент С.Жээнбеков являлся выходцем с юга, а революция из-за результатов парламентских выборов в 2020 году была вызвана «северной» оппозицией. Нынешний президент Садыр Жапаров с севера, но его предвыборная кампания в целом настроена не против южан, и он целенаправленно объезжал все регионы. Бывшего президента С.Жээнбекова он помиловал для того, чтобы способствовать примирению северян и южан.

На начало 2021 года объем ВВП Республики Кыргызстан составил 598 миллиардов сомов, что на 8,6% меньше, чем в 2020 году. Сфера услуг пострадала больше всех – отмечается снижение на 10,2%. Основная причина такого падения объема ВВП – локдаун из-за коронавирусной инфекции и события октябрьского переворота¹⁰⁹.

¹⁰⁸ <https://www.bbc.com/russian/features-41628261>

¹⁰⁹ <https://rus.azattyk.org/a/31007031.html>

Рост ВВП Кыргызстана в годы независимости



ВВП на душу населения в Кыргызстане уменьшился на 13,27% по сравнению с 2019 годом¹¹⁰. Киргизия, согласно рейтингу журнала Global Finance, до сих пор входит в 50 беднейших стран мира¹¹¹.

| ДАТА | ЗНАЧЕНИЕ | ИЗМЕНЕНИЕ, % |
|------|----------|--------------|
| 2020 | 1 148 | -13,27% |
| 2019 | 1 323 | 0,11% |
| 2018 | 1 322 | 5,38% |
| 2017 | 1 255 | 10,84% |
| 2016 | 1 132 | -0,09% |
| 2015 | 1 133 | -12,36% |
| 2014 | 1 293 | -0,20% |
| 2013 | 1 295 | 8,89% |
| 2012 | 1 190 | 5,13% |
| 2011 | 1 131 | 27,87% |
| 2010 | 885 | 0,90% |
| 2009 | 877 | |

Как итог, можно сделать вывод о том, что после того, как С.Жээнбеков в 2017 году был избран впервые, ВВП на душу населения существенно вырос, однако, далее, рост с каждым годом становился ниже, а самое низкое значение получено в 2019-2020 годах, как результат влияния коронавирусной инфекции и октябрьских событий.

В Кыргызстане уровень официальной безработицы на 1 января 2021 года по республике составил 3,0%, как и в ноябре 2020 года¹¹². Изменений в уровне безработицы за года во время пандемии и октябрьских событий не наблюдается. Однако, стоит отметить, что при прежнем президенте С.Жээнбекове уровень безработицы с 2017 по 2020 гг. стремительно снижался с 6,9% до 3%.

¹¹⁰ <https://knoema.ru/atlas/Киргизия/ВВП-на-душу-населения>

¹¹¹ <https://rus.azattyk.org/a/30008007.html>

¹¹²

<http://zanyatost.kg/Page/PageShow/1016#:~:text=Численность%20занятого%20населения%20Осоставляет,общей%20безработицы%205%2C5%20%25.>

Уровень бедности в 2020 году составляет 20,1%, что на 2,3 п.п. меньше, чем в 2019 году¹¹³. Стоит отметить, что при прежнем президенте уровень бедности с 2017 года снижался с 25,6% до 20,1%. В целом, при С.Жээнбекове отмечается положительная динамика в ключевых социально-экономических показателях за срок его правления.

Если говорить о событиях, связанных с протестами, то стоит сказать о результатах парламентских выборов, которые вызвали ажиотаж, когда прошли всего 4 партии из 16 зарегистрированных, в т.ч. 3 из них – скорее южные, поддерживающие С.Жээнбекова, и 1 - оппозиционная на тот момент партия с севера. Кроме того, коронавирусная инфекция нанесла существенный удар по Киргизской Республике. Отмечается значительный спад экономики, нехватка профессионального медицинского управления, то есть фактически страна не была готова к данному чрезвычайному положению. Предвыборные кампании на выборах, как на парламентских, так и на президентских, в основном были нацелены на решение социально-экономических проблем, устранение коррупции в стране, а также на развитие социального обеспечения.

Всего в парламентских выборах участвовали 16 политических партий. Зарегистрировано было 3 906 участников, в т.ч. от политических партий – 3 046, мест в парламенте – 120. Участвовали Демократическая партия «Биримдик», «Мекенчил», Партия справедливости и развития «Ыйман Нуру», «Мекеним Кыргызстан», «Реформа», Социалистическая партия «Ата-Мекен», партия «Замандаш», «Бутун Кыргызстан», «Социал-демократы», «Мекен Ынтымагы», «Политическая партия ветеранов войны в Афганистане и участников других локальных боевых конфликтов», партия «Ордо», Партия государственного единства и патриотизма «Бир Бол», «Республика», «Кыргызстан», «Чон Казат»¹¹⁴.

Для сравнения на прошлых парламентских выборах в 2015 году всего участвовали 14 политических партий: «Ата-Мекен», «Бир Бол», «Ар-Намыс», «Өнүгүү-Прогресс», «Азаттык», «Республика - Ата Журт», «Аалам - партия беспартийных», СДПК, «Бутун Кыргызстан Эмгек» (союз партий «Бутун Кыргызстан» и «Эмгек»), «Замандаш», «Улуу Кыргызстан», «Мекен Ынтымагы», «Кыргызстан», Конгресс народов Кыргызстана¹¹⁵. В 2020 году 8 политических партий в первый раз приняли участие в выборах: «Реформа», «Биримдик», «Мекеним Кыргызстан», «Социал-демократы», «Ордо», «Мекенчил» и «Чон Казат».

Партия «Биримдик» - с партией непосредственно связан уже бывший президент Сооронбай Жээнбеков и его родственники. Депутат парламента Асилбек Жээнбеков является братом президента. Ранее С.Жээнбеков входил в СДПК экс-президента А.Атамбаева, по этой причине накануне выборов между СДПК и «Биримдик» присутствовали разногласия.

«Мекеним Кыргызстан» - южная партия, была образована 2 ноября 2015 г. Главные представители – клан Матраимовых, южная влиятельная семья, представители которой занимают высокие государственные посты¹¹⁶. В некоторых источниках отмечается, что семья Матраимовых финансировала предвыборную кампанию С.Жээнбекова на президентских выборах в 2017 году¹¹⁷. А.Атамбаев после окончания срока президентства обвинял Матраимовых в коррупции. Семья занимает высокие должности еще с 1990-х

¹¹³ <http://kabar.kg/news/ekonomicheskaiya-nedelia-kyrgyzstana-08-13.06.2020/#:~:text=Уровень%20бедности%20в%20КР.,-%20на%20%2C5%25>.

¹¹⁴ https://shailoo.gov.kg/ru/Kandidaty_Talapkerler/Spisok_kandidatovTalapakkerlerdin_tizmesi/

¹¹⁵ https://shailoo.gov.kg/ru/Kandidaty_Talapkerler/Spisok_kandidatovTalapakkerlerdin_tizmesi/Spiski_kandidatov_v_deputaty_JK_KR/

¹¹⁶ <https://mediazona.ca/theme/matrimovs>

¹¹⁷ <https://kloop.kg/blog/2019/06/06/vse-obsuzhdayut-semyu-matrimovyh-obyasnyayem-pochemu-eto-proishodit-i-chem-oni-zanimayutsya/>

годов, имеет существенное влияние на юге Киргизии¹¹⁸. Большая часть представителей партии - это бывшие члены таких партий, как СДПК, «Республика», «Онугуу-Прогресс» и «Кыргызстан»¹¹⁹.

Партия «Ата-Мекен» - южная, созданная в 1992 году. Глава партии Омурбек Текебаев – известный политический оппозиционер (он и Роза Отунбаева являлись лидерами антибакиевской революции в 2010 году). На выборах 2020 года партия приняла решение включить в свой состав новообразованную Либерально-демократическую партию во главе с Жанаром Акаевым (ранее входил в СДПК). О.Текебаева в списках не было, так как он находился под домашним арестом.

Партия «Республика» - северная, основанная в 2010 году, ранее ее возглавлял Омурбек Бабанов до 2015 года (заявлявший второе место кандидат в президенты в 2017 году, после поражения официально ушел из политики – в одном из интервью О.Бабанов отметил, что главной причиной ухода стали депутаты из его партии, со слов О.Бабанова «шофер Илмиянов звал их в кабинет генпрокурора и собирал подписи, чтобы снять меня с поста лидера фракции»¹²⁰), на данный момент партию возглавляет Мирлан Жээнчороев. Ранее партия шла на выборы в 2015 году в альянсе с партией «Ата-Журт».

Партия «Кыргызстан» - основана в 2010 году. Основатель партии – Канат Исаев. Бывший губернатор Чуйской области в 2013-2015 годах. 15 октября 2020 года он был назначен временно исполняющим обязанности президента, однако через несколько часов отказался от их исполнения, тем самым передав обязанности С.Жапарову.

Партия «Реформа» – основана в 2020 году. Глава партии - бывшая судья Конституционной палаты Верховного суда - Клара Соронкулова (лишилась работы во время президентства А.Атамбаева, кандидат в президенты в 2021 г.). В состав партии входят новые лица, которые ранее не участвовали в большой политике, партия выступала против властвующей элиты в лице С.Жээнбекова.

Партия «Социал-демократы» – новая партия, образованная в 2020 году, но, по сути, это СДПК экс-президента А.Атамбаева. Лидер партии - сын Алмазбека Атамбаева Сейид Атамбаев. Партия лишилась мощного влияния после прихода нового президента С.Жээнбекова.

Партия «Бир Бол» - либеральная партия, была основана в 2010 году. Основатель партии - Алтынбек Сулайманов. В состав партии входят олигархи, бывшие высокопоставленные чиновники, а также «глянцевая молодежь» - молодые бизнесмены, дети высокопоставленных лиц¹²¹. На выборах 2020 г. объединилась с политической партией «Демократ».

«Бутун Кыргызстан» - подавляющее большинство поддерживающих - с юга страны. Глава партии - Адахан Мадумаров (баллотировался в президенты в 2011, 2017 и 2021 гг.)¹²².

Партия «Замандаш» - основана в 2007 году. Лидер партии - Жениш Молдокматов. Политическая партия была создана для поддержки киргизских рабочих-мигрантов в РФ¹²³.

¹¹⁸ <https://ru.sputnik.kg/economy/20190502/1044193821/kyrgyzstan-fakty-matrimovyy-bratya.html>

¹¹⁹ <https://rus.azattyk.org/a/30845333.html>

¹²⁰ <https://elgezit.kg/2020/11/02/menya-predali-moi-odnopartijsy-omurbek-babanov-rasskazal-pochemu-ushel-iz-politiki/>

¹²¹ <https://rus.azattyq.org/a/guide-to-the-parties-competing-in-the-parliamentary-elections-in-kyrgyzstan/30871861.html>

¹²² <https://caa-network.org/archives/20593>

¹²³ <https://rus.azattyq.org/a/guide-to-the-parties-competing-in-the-parliamentary-elections-in-kyrgyzstan/30871861.html>

Первый лидер - М.Омуракунов, партия имеет собственный устойчивый электорат, в т.ч. среди трудовых мигрантов¹²⁴.

Стоит отметить, что на этот раз большая часть кандидатов на пост президента не стали готовить полноценную программу, они больше ориентировались на различные публичные выступления, интервью и т.д. Подали заявление на регистрацию 63 кандидата. Из данного списка преимущественная часть - самовыдвиженцы, остальные выдвинуты различными политическими партиями. Всего 8 женщин кандидатов, остальные - мужчины¹²⁵.

Для того, чтобы пройти на следующий этап, 63 кандидатам нужно было набрать более 30 тысяч подписей и внести избирательный залог (1 миллион сомов), по этой причине многие кандидаты не смогли пройти дальше. Всего 20 человек выполнили действующие требования, однако допущены были 18 кандидатов - в связи с недействительными подписями: С.Жапаров, А.Мадумаров, Б.Толбаев, М.Арстанбек, А.Сегизбаев, И.Ташов, К.Сооронкулова, А.Касенов, У.Кочкоров, К.Исаев, К.Асанов, Э.Абакиров, Б.Калмаматов, Р.Жээнбеков, К.Иманалиев, Ж.Байгуттиев, А.Абдылдаев.

На прошлых президентских выборах в 2017 году было 59 кандидатов, то есть разница между 2021 и 2017 гг. незначительна. 13 человек из этого списка были зарегистрированы (Сариев Т., Бабанов О., Жээнбеков С., Торобаев Б., Зарлыков Э., Мадумаров А., Бекназаров А., Абдылдаев А., Масадыхов Т., Кочкоров У., Уметалиева Т., Малиев А., Ташиев К.), следующие 9 кандидатов (Дегенбаев Б., Султанидинов С., Абдрахманов С., Сартаев А., Мамедов Н., Каримов А., Айтিকেев А., Иманкулов М.) отозвали собственные заявления, остальным 37 кандидатам было отказано в регистрации. Перед президентскими выборами в 2017 году из 13 кандидатов двое снялись – К.Ташиев в пользу Сооронбая Жээнбекова¹²⁶, Б.Торобаев - в пользу Омурбека Бабанова¹²⁷. В 2021 году баллотировались повторно А.Мадумаров, У.Кочкоров и А.Абдылдаев.

Явка избирателей на парламентских выборах в 2020 году составила 55,26%, что меньше на 4 п.п., чем на выборах в 2015 году¹²⁸. На парламентских выборах в 2020 году прошли всего 4 партии, 3 из которых были пропрезидентскими, тогда как оппозиционные партии, которые не прошли, принялись организовывать митинги, а выборы в итоге были признаны недействительными.

¹²⁴ <https://caa-network.org/archives/20593>

¹²⁵ <https://rus.azattyk.org/a/30952046.html>

¹²⁶ <https://rus.azattyk.org/a/28759449.html>

¹²⁷ <https://rus.azattyk.org/a/28779184.html>

¹²⁸ https://www.inform.kz/ru/parlamentskie-vybory-v-kyrgyzstane-yavka-izbirateley-sostavila-45-26_a3702169

Таблица 4¹²⁹. Результаты парламентских выборов 2015 и 2020 годов, их динамика

| 2015 год | | | 2020 год | | |
|-------------------------------------|------|---------|-------------------------------------|--------------|----------|
| Партии | % | мандаты | Партии | % | мандаты |
| «Кыргызстан» | 12,7 | 18 | «Кыргызстан» | 8,9 (-3,77) | 16 (-2) |
| «Бир Бол» | 8,36 | 12 | «Бир Бол» | 3,08 (-5,28) | 0 (-12) |
| Социалистическая партия «Ата-Мекен» | 7,57 | 11 | Социалистическая партия «Ата-Мекен» | 4,1 (-3,47) | 0 (-11) |
| «Бутун Кыргызстан Эмгек» | 6,02 | 0 | «Бутун Кыргызстан» | 7,25 (+1,23) | 13 (+13) |
| «Замандаш» | 2,67 | 0 | «Замандаш» | 2,19 (-0,54) | 0 |
| «Мекен Ынтымагы» | 0,78 | 0 | «Мекен Ынтымагы» | 0,64 | 0 |
| Партии только в 2015 году | % | мандаты | Партии только в 2020 году | % | мандаты |
| СДПК | 26,8 | 38 | «Биримдик» | 24,9 | 46 |
| «Республика Ата-Журт» | 19,7 | 28 | «Кыргызстан» | 24,27 | 45 |
| «Онугуу-Прогресс» | 9,12 | 13 | «Мекеним Кыргызстан» | 6,96 | 0 |
| «Улуу Кыргызстан» | 1,47 | 0 | «Мекенчил» | 5,89 | 0 |
| «Ар-Намыс» | 0,79 | 0 | «Республика» | 5,89 | 0 |
| «Конгресс народов Кыргызстана» | 0,59 | 0 | «Бийман Нуру» | 3,41 | 0 |
| «Аалам - партия беспартийных» | 0,39 | 0 | «Чон казат» | 2,38 | 0 |
| Демократическая партия «Азаттык» | 0,33 | 0 | Социал-демократы | 2,17 | 0 |
| | | | «Реформа» | 1,67 | 0 |
| | | | «Ордо» | 0,22 | 0 |
| | | | «Партия ветеранов-афганцев» | 0,18 | 0 |

Как и было сказано выше, многие партии либо прекратили свое существование, либо разделились и создали что-то новое. Например, на основе СДПК сторонниками А.Атамбаева была создана партия «Социал-демократы». Стоит отметить, что на выборах в 2010 году участвовало 29 партий, в 2015 году - 14 партий, а в этот раз - 16. По таблице видно, что почти все совпадающие партии в 2015 и 2020 годах потеряли свою значимость. Некоторые партии не принимали участия на следующих выборах - «Онугуу-Прогресс», «Улуу Кыргызстан», «Ар-Намыс», «Конгресс народов Кыргызстана», «Аалам – партия беспартийных», «Демократическая партия «Азаттык»», СДПК. Появилось множество новых партий. Некоторые являются «осколками» прежде существовавших партий как пример – «Социал-демократы» (ранее – СДПК), некоторые ранее были в союзе с другими партиями, например, «Бутун Кыргызстан - Эмгек».

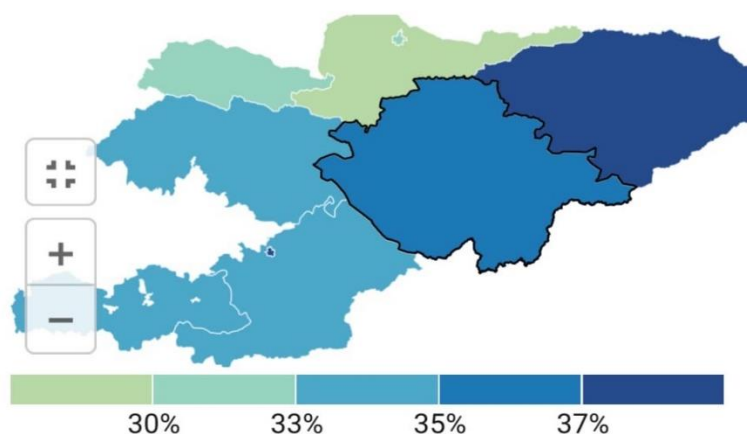
Согласно данным в таблице, партии «Бир Бол», «Ата-Мекен», «Кыргызстан» потеряли свой электорат. В целом, старые партии теряют свои голоса, кроме партии «Бутун Кыргызстан» - увеличение голосов на 1,23 п.п., занято 13 мест. Важно понимать, что за это время в Киргизии произошла смена власти, по этой причине партийное поле и предпочтения избирателей претерпели существенные изменения. В 2020 году лидирующей стала партия «Биримдик», с которой был связан С.Жээнбеков. Результаты выборов были аннулированы, в Киргизии начались протесты.

Явка на досрочных президентских выборах в 2021 г. составила 39,75%. Основная причина такой низкой явки: погода, отмена формы №2, которая позволяла сменить избирательный адрес, а также события, связанные с парламентскими выборами в октябре 2020 года. Однако, явка могла быть еще ниже, если бы референдум проводился не в один день с выборами¹³⁰. В 2017 году на прошлых президентских выборах явка была значительно выше – 55,93%.

¹²⁹ https://shailoo.gov.kg/ru/Kandidaty_Talapkerler/Spisok_kandidatovTalapkerlerdin_tizmesi/

¹³⁰ <https://www.interfax.ru/world/744634>

На рисунке ниже можно отследить явку в различных регионах Киргизии.



Самая низкая явка на президентских выборах 2021 года зафиксирована на территории Чуйской области (это северная часть страны) – 28,29%, а в Бишкеке явка достигла 31,86%. В остальных частях страны явка составляла от 30% до 39,2%. В Иссык-Кульской области явка достигла максимального по стране значения – 39,2%, данная область является родиной С.Жапарова. После Иссык-Кульской области идет город Ош, там явка достигла 37,05%. Далее идет Нарынская область (относится к северной части) – 36,3%, Низкая явка объясняется реально слабой политической активностью избирателей. В остальных областях явка составила примерно 33-34%, кроме Таласской области – 31,3%. На таблице ниже можно отследить динамику между прошлыми и нынешними президентскими выборами.

Таблица 5¹³¹. Результаты президентских выборов 2017 и 2021 годов, их динамика

| 2017 год | | | 2021 год | | |
|------------------------|-------|------------------|------------------------|---------------|------------------|
| Кандидаты | % | партия | Кандидаты | % | партия |
| Адахан Мадумаров | 6,47 | Бутун Кыргызстан | Адахан Мадумаров | 6,74 (+ 0,27) | Бутун Кыргызстан |
| Улукбек Кочкоров | 0,5 | Биримдик | Улукбек Кочкоров | 0,67 (+0,17) | Биримдик |
| Арстанбек Абдылдаев | 0,12 | Беспартийный | Арстанбек Абдылдаев | 0,08 (-0,04) | Беспартийный |
| Кандидаты 2017-го года | % | партия | Кандидаты 2021-го года | % | партия |
| Сооронбай Жээнбеков | 54,75 | СДПК | Садыр Жапаров | 79,84 | Мекенчил |
| Омурбек Бабанов | 33,8 | Независимый | Бабур Толбаев | 2,41 | Беспартийный |
| Темир Сариев | 2,75 | Акшумкар | Мыктыбек Арстанбек | 1,69 | Бир Бол |
| Таалатбек Масадыхов | 0,63 | Независимый | Абдил Сегизбаев | 1,49 | Беспартийный |
| Азимбек Бекназаров | 0,16 | Независимый | Имамидин Ташов | 1,20 | Беспартийный |
| Арсланбек Малиев | 0,09 | Независимый | Клара Сооронкулова | 1,01 | Реформа |
| Эрнис Зарлыков | 0,09 | Независимый | Аймен Касенов | 0,92 | Беспартийный |
| Токтайым Уметалиева | 0,09 | Независимый | Канатбек Исаев | 0,59 | Кыргызстан |
| | | | Курсан Асанов | 0,51 | - |
| | | | Эльдар Абакиров | 0,50 | Для людей |
| | | | Бактыбек Калмаматов | 0,50 | - |
| | | | Равшан Жээнбеков | 0,19 | - |
| | | | Каныбек Иманалиев | 0,18 | - |
| | | | Женишбек Байгугтиев | 0,10 | Беспартийный |

Интересно, что на президентских выборах кандидат в президенты от партии «Биримдик» (победившая партия на аннулированных парламентских выборах) набрал

¹³¹ https://shailoo.gov.kg/ru/Kandidaty_Talapkerler/Spisok_kandidatovTalapkerlerdin_tizmesi/

всего 0,67%, что на 0,17 п.п. больше, чем на выборах в 2017 году. Адахан Мадумаров от партии «Бутун Кыргызстан» смог увеличить процент голосов до 6,74%. Садыр Жапаров получил наибольшее количество голосов, а если отталкиваться от раскола север-юг, то мы можем предположить, что часть электората досталась ему от С.Жээнбекова.

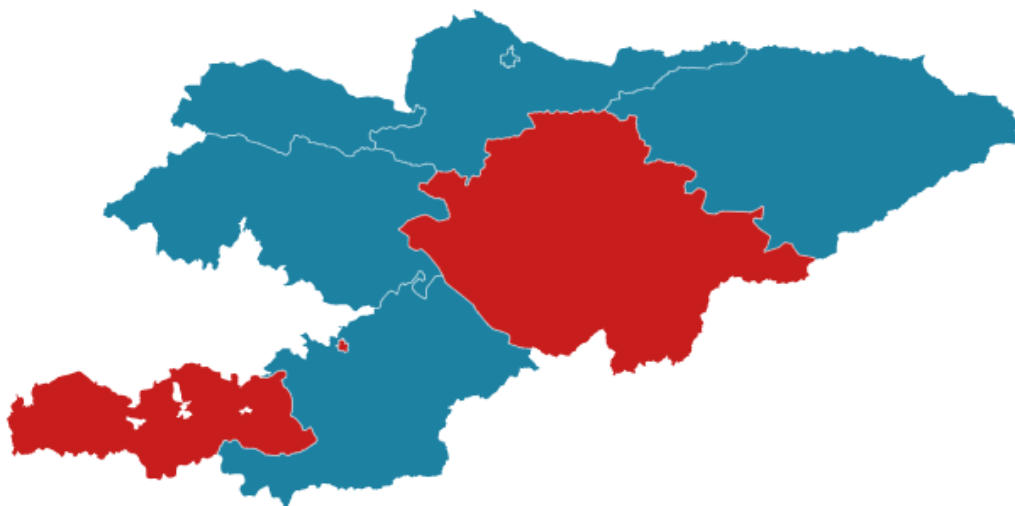
Говоря о конкурентности выборов, стоит подчеркнуть, что на президентских выборах в 2021 году конкурентность составила 1,5 по индексу Лааксо-Таагеперы и 1,01 по индексу Молинера, что означает уменьшение по сравнению с прошлыми выборами в 2017 году (2,4 и 1,5 соответственно). На парламентских выборах в 2020 году индекс Лааксо-Таагеперы составил 6,7, а Молинера – 4,9; на выборах в 2015 году – 6,8 для индекса Лааксо-Таагеперы, а для индекса Молинера – 4,49, т.е. существенных изменений не наблюдается.

На карте можно посмотреть, как на выборах в парламент распределяются голоса за две партии - «Биримдик» и «Мекеним Кыргызстан». Данные две партии набрали больше всего голосов, однако смогли пройти еще две партии: «Кыргызстан» и «Бутун Кыргызстан». Последние две партии получили значительно меньший процент голосов, однако они смогли пройти барьер в 7%.

Победители в регионах

Данные с 98,14% автоматических считывающих урн к 10:00 часам 5 октября

■ «Биримдик» ■ «Мекеним Кыргызстан»

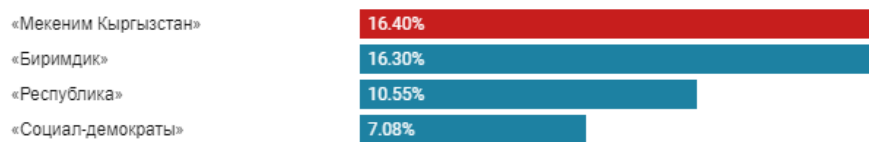


Карта: "Азаттык" • Источник: ЦИК КР • Скачать данные • Создано с помощью Datawrapper

Распределение по 7 областям и 2 городам республиканского значения с результатами более 7% к 10:00 часам 5 октября 2020 года¹³²:

Бишкек

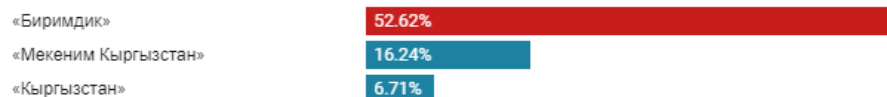
Данные с 98,14% автоматических считывающих урн к 10:00 часам 5 октября



¹³² <https://rus.azattyk.org/a/30875341.html>

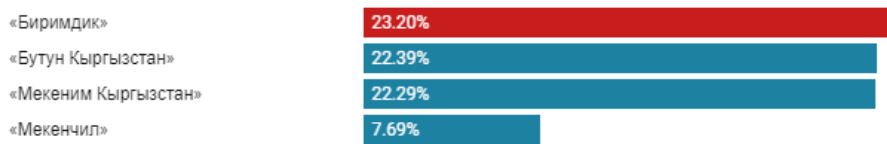
город Ош

Данные с 98,14% автоматических считывающих урн к 10:00 часам 5 октября



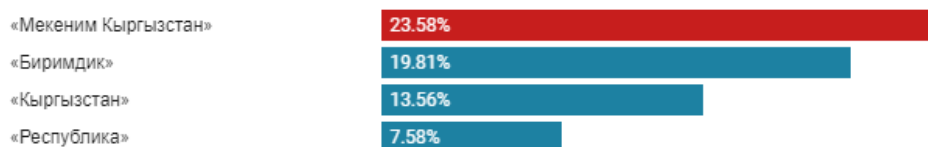
Баткен

Данные с 98,14% автоматических считывающих урн к 10:00 часам 5 октября



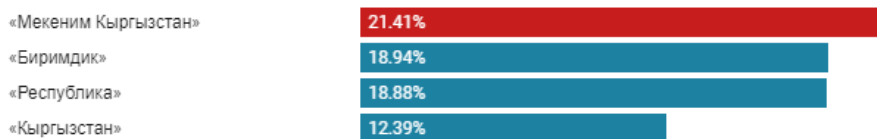
Чуй

Данные с 98,14% автоматических считывающих урн к 10:00 часам 5 октября



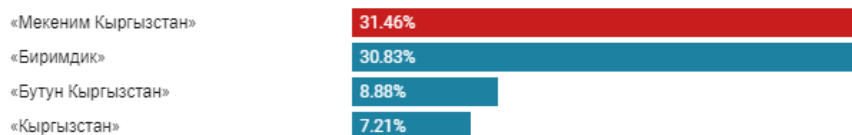
Талас

Данные с 98,14% автоматических считывающих урн к 10:00 часам 5 октября



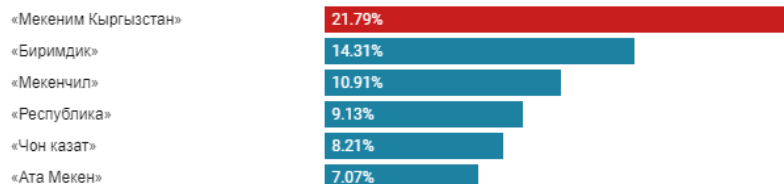
Ош

Данные с 98,14% автоматических считывающих урн к 10:00 часам 5 октября



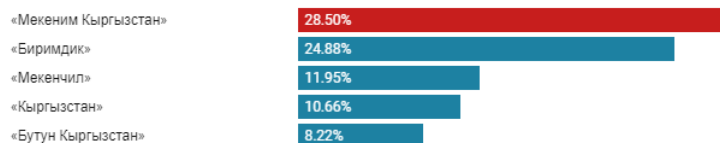
Иссык-Куль

Данные с 98,14% автоматических считывающих урн к 10:00 часам 5 октября

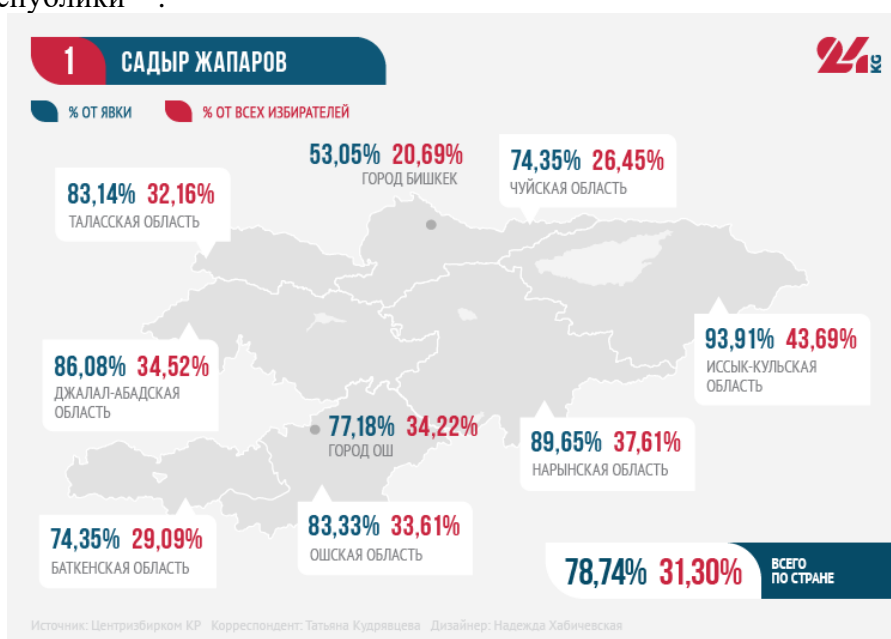


Джалал-Абад

Данные с 98,14% автоматических считывающих урн к 10:00 часам 5 октября



На выборах президента С.Жапаров из партии «Мекенчил» набрал на выборах более 79% голосов. На карте показано, как распределяются голоса за кандидатов по разным областям республики¹³³.



На карте с распределением заметно, что больше всего голосов отдано за С.Жапарова в Иссык-Кульской области. Это связано с тем, что данная область является местом рождения С.Жапарова. Меньше голосов из областей было отдано из южных Баткенской и Ошской областей - от 68 до 88% голосов в зависимости от района. В Бишкеке за С.Жапарова было отдано всего 53,05% голосов. В некоторых источниках отмечается, что на всех столичных избирательных участках победил С.Жапаров, но на половине из них нынешнему президенту удалось набрать менее 50% голосов. Голоса за остальных кандидатов на участках в столице были достаточно «размыты». Мы можем предположить, если отталкиваться от раскола север-юг, что вероятнее всего С.Жапаров получил голоса северян, которые ранее принадлежали О.Бабанову, и голоса южан, которые ранее принадлежали С.Жээнбекову.

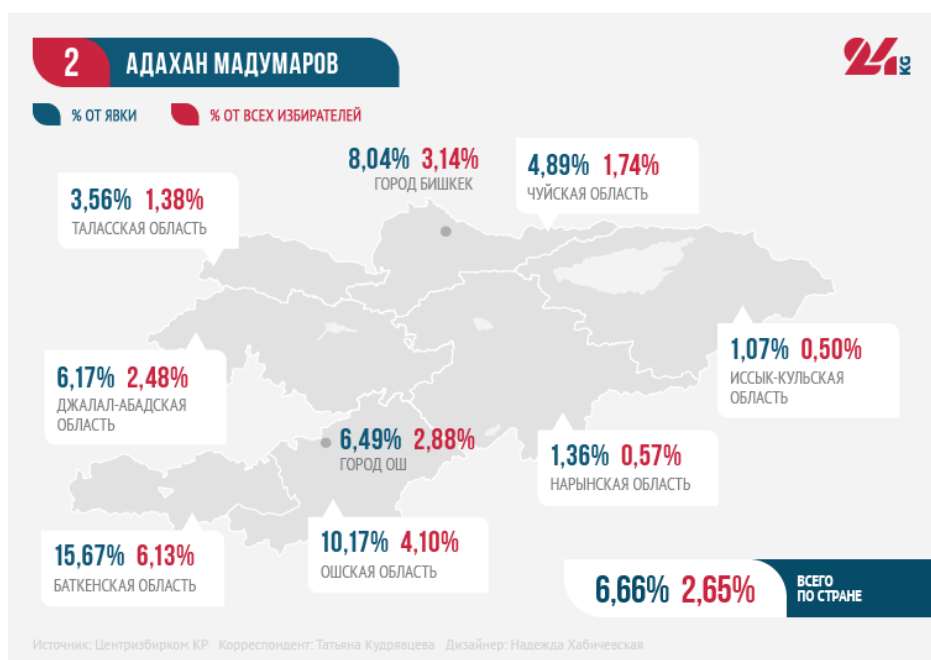
В некоторых источниках отмечается, что некоторую поддержку осуществлял криминалитет, в том числе криминальный авторитет Камчибек Кольбаев (вор в законе, признан в США одной из ключевых фигур в международном наркобизнесе, входит в список известного «Братского круга»)¹³⁴. Существенный процент голосов С.Жапаров получил на юге страны, вероятнее всего, поддержка вызвана южными политическими элитами в лице Матраимовых (они же поддерживали назначение С.Жапарова на должность премьера — по словам спикера парламента М.Абдылдаева). Однако, недавнее выступление президента о борьбе с коррупцией, и в том числе с делом Матраимовых — вызывает сомнения насчет полной поддержки С.Жапарова кланом Матраимовых¹³⁵.

На втором месте после С.Жапарова находится Адахан Мадумаров. Голоса за его кандидатуру были распределены следующим образом:

¹³³ <https://ru.sputnik.kg/politics/20201222/1050858009/vybory-prezidenta-kyrgyzstana-2021.html>

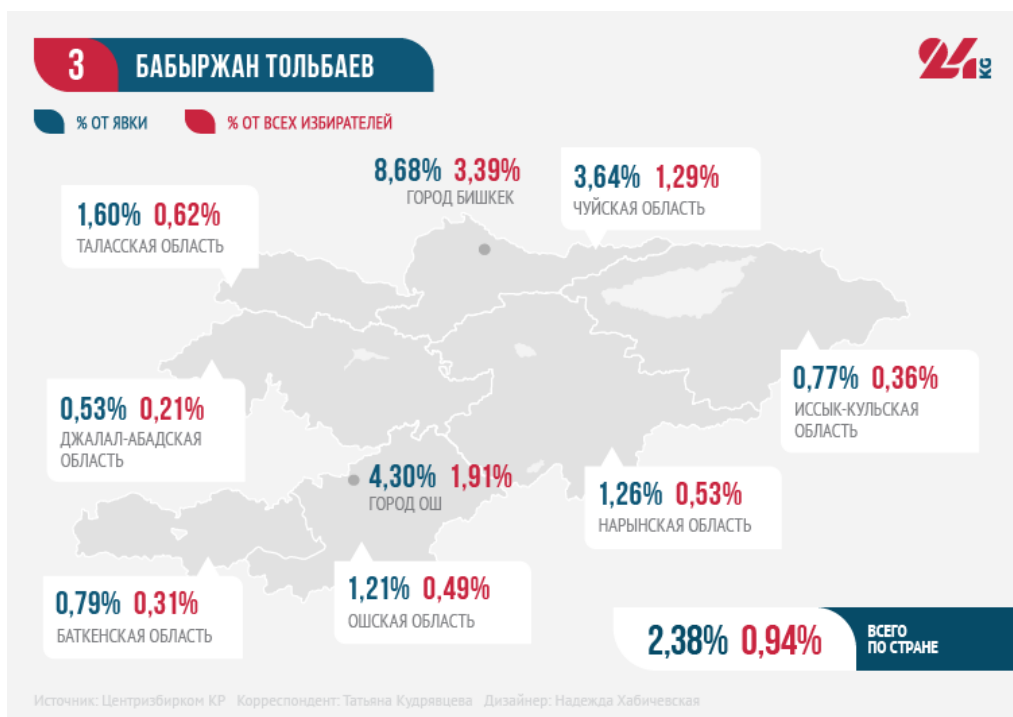
¹³⁴ <https://vlast.kz/novosti/42162-sadyr-zaparov-poobesal-nacat-realnuu-borbu-s-korrupciej-v-kyrgyzstane-i-razobratsa-s-delom-matraimovyh.html>

¹³⁵ <https://vlast.kz/novosti/42162-sadyr-zaparov-poobesal-nacat-realnuu-borbu-s-korrupciej-v-kyrgyzstane-i-razobratsa-s-delom-matraimovyh.html>



Больше всего голосов было отдано из Баткенской и Ошской областей. Это связано с тем, что А.Мадумаров родился в Ошской области. Из Баткенской области было отдано 15,67% голосов, в данной области А.Мадумаров и на прошлых выборах получил хорошие позиции. Стоит отметить, что за А.Мадумарова в прошлом было отдано достаточно много голосов от киргизов из России, однако по сей день отмечается тенденция уменьшения числа избирательных участков для трудовых мигрантов в России¹³⁶. После выборов кандидат заявил, что не признает результаты выборов.

Третье место занял Бабыржан Тольбаев. В Иссык-Кульской области на третьем месте оказалась экс-судья Конституционного суда Клара Сооронкулова.

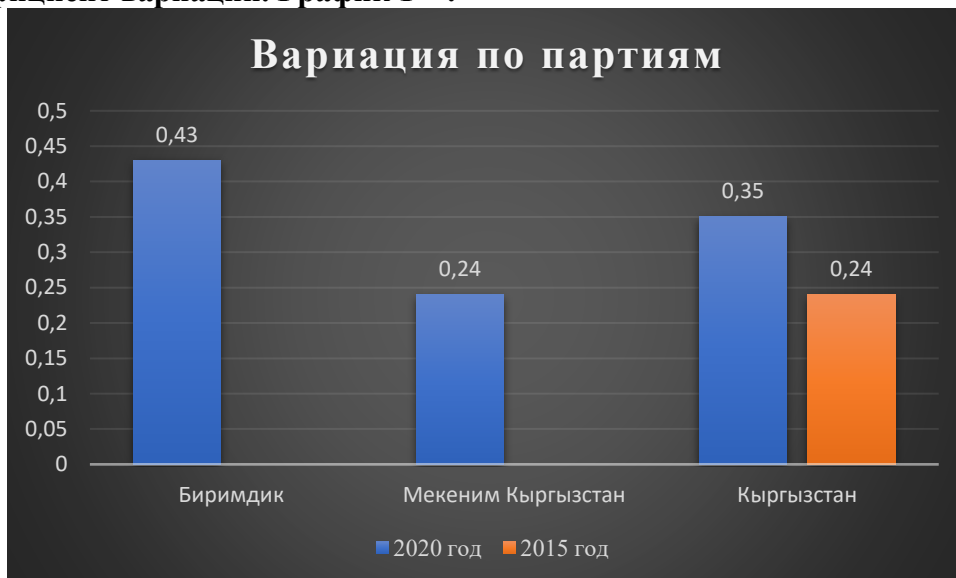


¹³⁶ <https://rus.azattyk.org/a/kyrgyzstan-election-2020-madumarov/30208979.html>

Можно сделать вывод о том, что наибольшая активность отмечается в Иссык-Кульской области, наименьшая активность - в Чуйской области, где голосовать пришло всего 35,58% от общего числа избирателей области. Это связано с тем, что большая часть жителей – это выходцы из сел и других районов, у них не было возможности принять участие, так как они прописаны по месту своего рождения¹³⁷.

Низкая явка по республике объясняется потерей веры людей в институт выборов, отказом от формы №2, а также тем, что около 2 миллионов граждан являются трудовыми мигрантами.

Коэффициент вариации. График 1¹³⁸.



В 2020 году появилось множество новых партий, которые и стали лидировать на парламентских выборах, соответственно динамику партий отследить сложно. Однако, на графике можно увидеть, что «Биримдик» имеет самый высокий показатель, в то время как «Мекеним Кыргызстан» - самый низкий. Партия «Кыргызстан» повторно участвовала в парламентских выборах. На этот раз в 2020 году значение коэффициента вариации повысилось до 0,35. Мы можем сделать вывод, что три лидирующие партии на выборах в 2020 году имеют низкий или средний коэффициент вариации.

Уровень национализации партийной системы. График 2¹³⁹.



¹³⁷ <https://rus.azattyk.org/a/31042695.html>

¹³⁸ Сделано на основе собственных расчетов.

¹³⁹ Сделано на основе собственных расчетов.

Расчеты проводились относительно трех лидирующих партий в 2015 и 2020 годах, на графике 2 заметно, что уровень национализации понизился до значения 0,45.

Уровень национализации лидирующих партий. График 3¹⁴⁰



Уровень национализации основных лидирующих партий в 2020 году партий оказался на высоком уровне, больше 0,5.

Евклидово расстояние. Таблица 6¹⁴¹.

Расчеты делались на основе данных по трем лидирующим партиям в 2020 году: «Биримдик», «Мекеним Кыргызстан» и «Кыргызстан»

| Территории | Евклидово расстояние |
|-------------------------|----------------------|
| Бишкек | 0,12 |
| Ош | 0,28 |
| Баткенская область | 0,03 |
| Чуйская область | 0,06 |
| Таласская область | 0,07 |
| Ошская область | 0,09 |
| Нарынская область | 0,09 |
| Иссык-Кульская область | 0,11 |
| Джалал-Абадская область | 0,04 |

Относительно прошлых выборов также были сделаны расчеты по данным 3 лидирующих партий на тот период: СДПК, «Республика - Ата-Журт» и «Кыргызстан».

Таблица 7¹⁴².

| Территории | Евклидово расстояние |
|--------------------|----------------------|
| Бишкек | 0,05 |
| Ош | 0,14 |
| Баткенская область | 0,06 |
| Чуйская область | 0,05 |
| Таласская область | 0,22 |

¹⁴⁰ Сделано на основе собственных расчетов.

¹⁴¹ Сделано на основе собственных расчетов.

¹⁴² Сделано на основе собственных расчетов

| | |
|-------------------------|------|
| Ошская область | 0,09 |
| Нарынская область | 0,08 |
| Иссык-Кульская область | 0,02 |
| Джалал-Абадская область | 0,12 |

В заключение важно отметить, что партийная система в стране не сложилась, так как избиратели не имеют устойчивой партийной аффилиации, они ориентируются на лидеров, а именно на клановую или региональную идентичность, по этой причине партийное поле резко меняется. Явка на президентских выборах в 2021 году (39,75%) существенно ниже, чем на парламентских выборах в 2020 году (56,5%), что означает, что значительная часть населения просто не принимала участия в голосовании. Партия «Мекенчил» на выборах в 2020 году набирает 6,96%, не пройдя барьер в 7%, однако на президентских выборах кандидат в президенты от этой партии набирает 79,84% голосов. Партия «Биримдик», напротив, получает на парламентских выборах 24,9%, а на президентских кандидат от этой партии теряет весь электорат и получает лишь 0,67%. Можно предположить, что электорат партии «Биримдик» и отчасти от других партий («Бир Бол» и др.) перешел к С.Жапарову. Существенное влияние также оказала низкая явка на президентских выборах, что и показало реальную политическую активность избирателей в Киргизии. Вероятнее всего, основной причиной такого расклада на выборах в 2020 и 2021 годах является частая смена власти. Стоит также отметить, что партия «Бутун Кыргызстан» и на парламентских выборах, и на президентских почти не теряет электорат, разница меньше 1% в голосах. В целом можно сделать вывод о том, что политика С.Жапарова вполне устраивает население. Помимо этого, в день выборов был проведен референдум о переходе от парламентской к президентской форме правления, что усиливает позиции С.Жапарова на перспективу.

Асия Диканбаева. Анализ парламентских выборов 28 ноября 2021 года в Республике Кыргызстан

Внеочередные парламентские выборы прошли 28 ноября 2021 года, они следуют за выборами в октябре 2020 года, когда после оглашения результатов начали организовываться митинги, закончившиеся отставкой президента Сооронбая Жээнбекова. Результаты парламентских выборов 2020 года были аннулированы.

Согласно индексу Freedom House 2021 года, Республика Кыргызстан является частично свободной страной – 39 баллов, на один балл больше, чем в 2020 году. Из них 4/40 приходится на политические права, а на гражданские 24/60¹⁴³.

В 2021 году парламентские выборы были проведены по смешанной системе, 54 депутата были избраны по партийным спискам, 36 - в одномандатных округах. Депутатский корпус сократился со 120 человек до 90. Партия должна преодолеть порог в 3% избирателей (по сравнению с 7% на выборах в октябре 2020 года) и получить не менее 0,7% голосов в каждой из семи областей страны.

ВВП Республики Кыргызстан за январь-сентябрь 2021 г. составил 486 миллиардов сомов, за этот же промежуток времени ВВП в 2020 году был на 0,1% меньше. Рост ВВП произошел за счет сферы услуг¹⁴⁴.

ВВП по видам экономической деятельности в январе-сентябре 2021 года

| | Млн. сомов | Темпы роста (снижения) ВВП | В процентах к итогу | |
|---|------------|-------------------------------|---------------------|-------|
| | | | 2020 | 2021 |
| ВВП | 485 673,2 | 100,1 | 100,0 | 100,0 |
| Отрасли, производящие товары | 202 090,6 | 94,5 | 44,6 | 41,7 |
| Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство | 80 740,7 | 95,0 | 14,9 | 16,6 |
| Промышленность | 93 896,3 | 94,7 | 22,7 | 19,4 |
| Добыча полезных ископаемых | 10 652,5 | 110,3 | 1,7 | 2,2 |
| Обрабатывающие производства (Обрабатывающая промышленность) | 71 841,7 | 91,6 | 18,6 | 14,8 |
| Обеспечение (снабжение) электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом | 10 001,5 | 105,1 | 2,2 | 2,1 |
| Водоснабжение, очистка, обработка отходов и получение вторичного сырья | 1 400,6 | 132,7 | 0,2 | 0,3 |
| Строительство | 27 453,6 | 92,8 | 7,0 | 5,7 |
| Отрасли, оказывающие услуги | 216 511,8 | 105,7 | 44,8 | 44,5 |
| Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов | 74 533,0 | 110,9 | 14,1 | 15,3 |
| Транспортная деятельность и хранение грузов | 16 675,8 | 121,6 | 2,8 | 3,4 |
| Деятельность гостиниц и ресторанов | 4 469,8 | 113,3 | 0,8 | 0,9 |
| Информация и связь | 13 248,9 | 106,4 | 3,0 | 2,7 |
| Другие виды услуг | 107 584,3 | 100,4 | 24,1 | 22,2 |
| Чистые (за вычетом субсидий) налоги на продукты | 67 070,8 | 100,1 | 10,6 | 13,8 |

¹⁴³ <https://freedomhouse.org/country/kyrgyzstan/freedom-world/2021>

¹⁴⁴ <http://www.stat.kg/ru/news/valovoj-vnutrennij-produkt-v-yanvare-sentyabre-2021-goda/>

Уровень официальной безработицы на 1 января 2021 года по республике составил 3,0%, как и в ноябре 2020 года¹⁴⁵. Уже в марте 2021 года показатель повысился на 0,1 п.п.¹⁴⁶

В связи с пандемией доля жителей республики, чьи доходы находятся ниже уровня бедности, увеличилась с 20% до 31%¹⁴⁷. Рост уровня бедности связан с увеличением безработицы и снижением дохода населения. В городе Ош и Таласской области не наблюдается изменений в уровне бедности, однако отрицательная динамика коснулась южной Джалал-Абадской области, где доля бедного населения возросла на 10,3 п.п. Из общей численности бедных более 58% приходится на Джалал-Абадскую, Ошскую и Чуйскую области¹⁴⁸. Уровень бедности в 2020 году составляет 20,1%, что на 2,3 п.п. меньше, чем в 2019 году¹⁴⁹. Стоит отметить, что при прежнем президенте уровень бедности с 2017 года снижался с 25,6% до 20,1%.

На выборах в 2021 году участвовали 10 партий: «Ата-Журт Кыргызстан», «Ишеним», «Ынтымак», «Альянс», «Бутун Кыргызстан», «Ыйман Нуру», «Эл Умуту», «Азатык», «Ата-Мекен», «Социал-демократы». Для сравнения: на парламентских выборах 2020 года участвовали 16 политических партий - Демократическая партия «Биримдик», «Мекенчил», «Ыйман Нуру», «Мекеним Кыргызстан», «Реформа», «Ата-Мекен», «Замандаш», «Бутун Кыргызстан», «Социал-демократы», «Мекен Ынтымагы», Политическая партия ветеранов войны в Афганистане и участников других локальных боевых конфликтов, «Ордо», «Бир Бол», «Республика», «Кыргызстан» и «Чоң Казат»¹⁵⁰.

Партия «Ата-Журт Кыргызстан» - политическая партия Киргизии, лидер партии - Айбек Маткеримов (родился в Джалал-Абадской области, представитель южного клана). Партия «Ата-Журт» была основана в городе Ош 14 ноября 2006 года под названием «Ата-Журт» и под предводительством Садыра Жапарова (и.о. президента с 15 октября по 14 ноября 2020 года, с января 2021 года президент Киргизии) и влиятельного силовика Камчыбека Ташиева (бывший глава МЧС Киргизии, с 2020 года глава ГКНБ КР). В конце нулевых и начале десятых годов имела большое влияние среди населения. После поражения на президентских выборах главы партии К.Ташиева, потеряла свой вес и объединилась с другой партией - «Республика».

Перед парламентскими выборами в Киргизии в 2015 году партия «Ата-Журт» объединилась с партией «Республика», образовав партию «Республика - Ата Журт». Тогда партия заняла 2 место, набрав 20,8% голосов и заняв 28 мест в парламенте. Лидер партии А.Маткеримов - односельчанин К.Ташиева. Он был депутатом местного кенеша от партии «Ата-Журт», а на прошлых парламентских выборах в 2020 году принимал участие от партии «Мекенчил». А.Маткеримов утверждает, что, несмотря на то, что он был однопартийцем К.Ташиева и С.Жапарова, «поддержки со стороны президента или главы ГКНБ не было»¹⁵¹. Напомним, что «Мекенчил» и «Республика» не смогли пройти в парламент по итогам впоследствии отмененных выборов 2020 года. Зато к выборам 2021

145

<http://zanyatost.kg/Page/PageShow/1016#:~:text=Численность%20занятого%20населения%20Осоставляет,общей%20безработицы%205%2C5%20%25.>

¹⁴⁶ <https://take-profit.org/statistics/unemployment-rate/kyrgyzstan/>

¹⁴⁷ <https://www.ritmeurasia.org/news--2021-11-17--bednost-v-kirgizii-prodolzhaet-rasti.-i-prichina-ne-tolko-v-pandemii-57399>

¹⁴⁸ <https://www.ritmeurasia.org/news--2021-11-17--bednost-v-kirgizii-prodolzhaet-rasti.-i-prichina-ne-tolko-v-pandemii-57399>

¹⁴⁹ <http://kabar.kg/news/ekonomicheskaja-nedelia-kyrgyzstana-08-13.06.2020/#:~:text=Уровень%20бедности%20в%20КР.,-%20на%200%2C5%25.>

¹⁵⁰ https://shailoo.gov.kg/ru/Kandidaty_Talapkerler/Spisok_kandidatovTalapkerlerdin_tizmesi/

¹⁵¹ <https://kloop.kg/blog/2021/11/24/matkerimov-oproverg-что-ата-журт-kyrgyzstan-svyazana-s-tashievym-i-zhparovym/>

года этот партийный игрок был реорганизован на новой основе и смог выйти на первое место.

Партия «Ишеним» создана в 2021 году, лидер партии - экс-руководитель аппарата акимата Октябрьского района Азамат Дороев (родился в городе Бишкек, представитель северного клана), партия активно поддерживает нынешнего президента Киргизии С.Жапарова¹⁵². В партии также состоит экс-член Конституционного совещания, юрист Медербек Алиев¹⁵³. Некоторая часть членов данной партии ранее состояла в партии «Биримдик» (связана с бывшим президентом С.Жээнбековым, на прошлых выборах в 2020 году множество членов СДПК (ранее являлась партией власти, затем С.Жээнбеков от нее дистанцировался) перешли в «Биримдик»)¹⁵⁴.

Партия «Ынтымак» создана в 2012 году, лидер партии - Марлен Маматалиев (родился в городе Бишкек, представитель северного клана, с 2018 года был депутатом Жогорку Кенеша Кыргызской Республики (VI созыв) от партии «Республика - Ата Журт», в 2020 году баллотировался от партии «Мекеним Кыргызстан»). В партии «Ынтымак» состоят бывшие представители партий «Биримдик» (бывшая опора С.Жээнбекова) и «Мекеним Кыргызстан» («южная» группа Матраимовых), которые участвовали в выборах в 2020 году и заняли первые два места.

Партия «Альянс» - политическая партия, созданная в 2021 году. Лидерами партии являются Мирлан Жээнчороев (родился в Таласской области, представитель северного клана, экс-депутат ЖК КР VI созыва от партии «Республика - Ата-Журт», бывший председатель партии «Республика») и Жанарбек Акаев (родился в Ошской области, в 2015 году избран депутатом Жогорку Кенеша VI созыва от Социал-демократической партии Кыргызстана, баллотировался от Кыргызской либерал-демократической партии, и от партии «Ата-Мекен» на выборах в 2020 году).

Партия «Ыйман Нуру» - была создана на религиозной основе в 2012 году. Основатель партии Айбек Осмонов ушел с поста лидера партии в 2020 году, он же в прошлом - основатель партии «Мекеним Кыргызстан» (возникла в 2015 году, затем была отдана клану Матраимовых¹⁵⁵). Лидер партии - Нуржигит Кадырбеков (родился в Ошской области, представитель Юга, в 2020 году был министром культуры КР). Партия выступает за ценности справедливости и развития, слоган «Верующая власть - благословенная жизнь!»¹⁵⁶. Партия принимала участие в парламентских выборах в 2020 году, где набрала 3,41% голосов.

«Бутун Кыргызстан» - националистическая партия, подавляющее большинство поддерживающих - с юга страны. Партия считается оппозиционной. Глава партии - Адахан Мадумаров (родился в Ошской области, неудачно баллотировался в президенты в 2011, 2017 и 2021 гг.)¹⁵⁷. Входит в Координационный совет оппозиции Киргизии. На выборах 2020 года набрала более 7,25% голосов, заняв 13 мест в парламенте, однако результаты выборов были аннулированы.

Явка на парламентских выборах 2021 года составила 34,94%, в то время как на выборах в 2020 году - 55,26%. Столь низкую явку объясняют усталостью от выборов, так

¹⁵² <https://www.interfax.ru/world/805401>

¹⁵³ <https://vesti.kg/politika/item/91974-lider-ishenim-uveryaet-cto-oni-ne-provlastnaya-partiya-no-podderzhivayut-kurs-prezidenta.html>

¹⁵⁴ <https://factcheck.kg/sozdateli-partii-ishenim-sovetniki-sadyra-zhaparova-chinovniki-i-krupnye-biznesmeny/>

¹⁵⁵ <https://kloop.kg/blog/2021/10/25/sozdana-na-religioznoj-osnove-partiyu-yjman-nuru-trebuyut-snyat-s-parlamentskih-vyborov/>

¹⁵⁶ <https://kloop.kg/blog/2021/10/25/sozdana-na-religioznoj-osnove-partiyu-yjman-nuru-trebuyut-snyat-s-parlamentskih-vyborov/>

¹⁵⁷ <https://caa-network.org/archives/20593>

как в 2021 году прошли конституционный референдум, президентские и местные выборы, а также отказом от «формы-2»¹⁵⁸.

На выборах в 2021 году заградительный барьер по пропорциональной системе прошли всего 6 партий: «Ата-Журт Кыргызстан», «Ишеним», «Ынтымак», «Ыйман Нуру», «Альянс» и «Бутун Кыргызстан». Оппозиционной президенту С.Жапарову партией из них считается «Бутун Кыргызстан». С точки зрения идеологии «Альянс» называют прозападной партией, а «Ыйман Нуру» - религиозной.

Ниже (см. таблицу 1) можно увидеть сравнение с выборами 2020 года. Видно, что ориентирующаяся на Юг страны партия «Бутун Кыргызстан» увеличила свои результаты на 1,28 п.п., а продвигающая религиозные ценности партия «Ыйман Нуру» - на 2,42 п.п. по сравнению с выборами в 2020 году. Но более сильные игроки в своем нынешнем виде не имеют прямых аналогов на предыдущих выборах, чтобы проводить корректное сравнение. Стоит отметить, что выборы в 2021 году проводились по смешанной системе, из 90 депутатов 54 были избраны по пропорциональной системе в одном общенациональном округе по партийным спискам, 36 — по одномандатным округам.

Таблица 1.

| Результаты выборов в 2020 году | | | Результаты выборов в 2021 году | | |
|--------------------------------|-------|-----------------|---------------------------------|-------|-----------------|
| Партия | % | Количество мест | Партия | % | Количество мест |
| Биримдик | 24,9 | 46 | Ата-Журт Кыргызстан | 26,97 | 15 |
| Мекеним Кыргызстан | 24,27 | 45 | Ишеним | 25,7 | 12 |
| Кыргызстан | 8,9 | 16 | Ынтымак | 18,95 | 9 |
| Бутун Кыргызстан | 7,25 | 13 | Альянс | 17,14 | 7 |
| Мекенчил | 6,96 | 0 | Бутун Кыргызстан | 8,53 | 6 |
| Республика | 5,89 | 0 | Ыйман Нуру | 5,83 | 5 |
| Ата-Мекен | 4,1 | 0 | По одномандатным округам | | |
| Ыйман Нуру | 3,41 | 0 | Кандидаты | - | 36 |

Так как выборы проходили по смешанной системе, то 36 депутатов избирались по одномандатным округам. Ниже представлен список победивших депутатов по 36 округам:

¹⁵⁸ «Форма-2» позволяет избирателям неограниченное число раз менять избирательный адрес. В результате некоторые подкупленные граждане голосовали на нескольких участках в 2020 году.

Таблица 2.

| Номер округа | Название округа | Депутат | % голосов |
|--------------|----------------------------|---------------------------|--------------|
| 1 | Лейлекский округ | Ажибаев Чынгыз | 33,19 |
| 2 | Баткенский округ | Ражабалиев Нурлан | 18,49 |
| 3 | Кадамджайский округ | Атажанов Ырысбек | 16,33 |
| 4 | Кок-Жарский округ | Бакиров Омурбек | 32,68 |
| 5 | Ноокатский округ | Коргонбай уулу Жусупбек | 43,08 |
| 6 | Араванский округ | Нурбаев Жалолодин | 44,95 |
| 7 | Ошский округ | Осмонов Айбек | 49,8 |
| 8 | Толойконский округ | Алимбеков Нурбек | 40,96 |
| 9 | Кара-Суйский округ | Матраимов Искендер | 62,39 |
| 10 | Куршабский округ | Толонов Данияр | 24,54 |
| 11 | Алайский округ | Примов Улан | 50,62 |
| 12 | Узгенский округ | Сатыбалдиев Эльмурза | 72,71 |
| 13 | Сузакский округ | Икрамов Тазабек | 31,54 |
| 14 | Джалал-Абадский округ | Ташиев Шаирбек | 62,14 |
| 15 | Базар-Коргонский округ | Алтынбеков Айбек | 61,48 |
| 16 | Ноокенский округ | Сыдыков Бактыбек | 55,11 |
| 17 | Аксыский округ | Шакиев Нурланбек | 38,04 |
| 18 | Ала-Букинский округ | Турсунбаев Азизбек | 37,54 |
| 19 | Токтогульский округ | Сулайманов Кундузбек | 20,25 |
| 20 | Манасский округ | Джумабеков Дастанбек | 39,42 |
| 21 | Таласский округ | Чойбеков Бактыбек | 34,65 |
| 22 | Жайыльский округ | Азыгалиев Нурланбек | 28,18 |
| 23 | Московский округ | Ханджеза Карим | 20,48 |
| 24 | Сокулукский район | Кенжебаев Аманкан | 19,3 |
| 25 | Аламудунский округ | Атамбаев Сеидбек | 26,03 |
| 26 | Ленинский округ | Абиров Жаныбек | 30,75 |
| 27 | Первомайский округ | против всех | 32,98 |
| 28 | Октябрьский округ | Бекешев Дастан | 47,55 |
| 29 | Свердловский район | против всех | 37,51 |
| 30 | Ысык-Атинский округ | Тапганбеков Акбоккон | 15,99 |
| 31 | Чуй-Кеминский округ | Саккараев Медербек | 24,78 |
| 32 | Кочкорский округ | Самыйкожо Мирлан | 22,54 |
| 33 | Нарынский округ | Бакасов Улан | 53,48 |
| 34 | Джеты-Огузский округ | Малиев Арсланбек | 18,39 |
| 35 | Ак-Суйский округ | Түмөнбаев Акылбек | 44,66 |
| 36 | Иссык-Кульский округ | Сарбагышев Максатбек | 20,54 |

Жирным шрифтом отмечены округа, в которых большинство голосов были либо против всех, либо депутат был исключен (в случае 31 округа депутат был исключен, так как имел двойное гражданство). В Первомайском округе и в Свердловском районе большинство голосов было отдано против всех, тем самым было принято решение о проведении повторных выборов в этих одномандатных округах 27 февраля 2022 года. На повторных выборах в Первомайском округе победила Эльвира Сурабалдиева, набрав

46,09% голосов. В Свердловском районе победил спортсмен Абдурахманхаджи Муртазалиев, за него проголосовали 17,54%, однако он был обвинен в подкупе голосов, ЦИК отменил регистрацию и победу спортсмена, а депутатом стал кандидат, занявший 2-е место - Шайлообек Атазов, набрав 16,28% голосов. В избирательном округе под номером 31 М.Саккараеву удалось доказать, что он не имеет второе гражданство (имел гражданство Республики Казахстан до 2016 года), кандидату удалось обжаловать в суде решение ЦИК, тем самым депутат сохранил за собой победу.

Внутри парламента некоторые депутаты от одномандатных округов создали депутатскую группу «Элдик», всего в ней 13 депутатов: депутат от избирательного округа № 35 Акылбек Түмөнбаев; Лейлекский округ № 1 - Чынгыз Ажибаев; Жайылский округ № 22 - Нурланбек Азыгалиев; Кок-Жарский округ № 4 - Өмүрбек Бакиров; Сокулукский округ № 24 - Аманкан Кенжебаев; Жети-Огузский округ № 34 - Арсланбек Малиев; Араванский округ № 6 - Жалолидин Нурбаев; Баткенский округ № 2 - Нурлан Ражабалиев; Кочкорский округ № 32 - Мирлан Самыйкожо; Иссык-Кульский округ № 36 - Максатбек Сарбагышев; Ысык-Атинский округ № 30 - Акбоккон Таштанбеков; Таласский округ № 21 - Бактыбек Чойбеков; Сузакский округ № 13 - Тазабек Икрамов.

Заключение. Победителем парламентских выборов 2021 года в Республике Кыргызстан стала партия «Ата-Журт Кыргызстан». При этом после отмены результатов прошлых выборов и прихода к власти С.Жапарова партийная система заметно поменялась: на политической арене возникло множество новых партий, но основная часть их представителей – члены прежних партий, таких как «Мекеним Кыргызстан», «Биримдик», «Республика», «Кыргызстан», ранее опорный для С.Жапарова «Мекенчил» и др. В результате, в электоральном поле среди депутатов и партий происходит некий «круговорот». При этом новый парламент в лице наиболее крупных партий более или менее лоялен новому главе государства С.Жапарову, который фактически реорганизовал партийную систему в своих интересах.

Обращает на себя внимание сглаживание конфликта между Севером и Югом, что выражается в создании альянсов между «северными» и «южными» политиками. Например, занявшая первое место на выборах партия «Ата-Журт Кыргызстан», лидер которой рожден в Джалал-Абадской области, получает поддержку С.Жапарова (нынешний президент, выходец с севера страны). При этом С.Жапарова поддерживает и занявшая второе место партия «Ишеним», лидер которой происходит с севера страны. А в занявшей третье место партии «Ынтымак» два лидера, «северный» и «южный». Важно также отметить, что выборы 2021 года сопровождались низкой явкой и меньшим объемом агитации, что объясняется отсутствием острой конкуренции, слабостью партийных лидеров и лояльностью большинства партий С.Жапарову.

Асия Диканбаева. Анализ президентских выборов в Республике Узбекистан 24 октября 2021 года

Очередные выборы президента Республики Узбекистан прошли 24 октября 2021 года. На выборах одержал победу инкумбент Шавкат Мирзиёев от Либерально-демократической партии Узбекистана, набрав 80,31% голосов. Ш.Мирзиёев находится на должности с 2016 года после смерти Ислама Каримова (первый президент Республики Узбекистан).

Республика Узбекистан – унитарное государство, расположенное в центральной части Средней Азии. С обретения независимости и до 2016 года пост президента занимал Ислам Каримов (умер в 2016 году). И.Каримов побеждал на президентских выборах в 1991, 2000, 2007 и 2015 годах. С 2016 года должность президента занимает его преемник Шавкат Мирзиёев.

Законодательная власть представлена двухпалатным парламентом - Олий Мажлис Республики Узбекистан: законодательная палата (нижняя палата) и Сенат (верхняя палата). Исполнительная власть представлена кабинетом министров. Согласно конституции Узбекистана, президент избирается в ходе всеобщего прямого голосования сроком на 5 лет простым большинством голосов. Кандидатом на пост главы государства может стать гражданин Узбекистана, достигший 35 лет, владеющий государственным языком и постоянно проживающий на территории республики не менее 10 лет. Кандидаты могут выдвигаться только от зарегистрированных политических партий. Всего таких партий пять на 2021 год: Либерально-демократическая партия Узбекистана, Демократическая партия «Миллий тикланиш» («Национальное возрождение»), Социал-демократическая партия «Адолат» («Справедливость»), Народно-демократическая партия Узбекистана (преемница Коммунистической партии Узбекистана времен СССР) и созданная позже остальных Экологическая партия Узбекистана. Все эти партии имеют некоторые идеологические различия, но являются полностью лояльными. Изначально И.Каримов, бывший партийный лидер Узбекистана времен КПСС, опирался на НДПУ, но затем принял решение о создании управляемой многопартийной системы и сделал ставку на ЛДПУ, от которой и стал выдвигаться на пост президента.

Согласно оценке Freedom House, Узбекистан – несвободная страна (итоговый балл 10/100, 2/40 приходится на политические права, 9/60 на гражданскую свободу)¹⁵⁹. Индекс восприятия коррупции на конец 2020 года от международной антикоррупционной организации Transparency International составил 26 баллов из 100¹⁶⁰. В стране также отмечается низкий уровень демократического развития, несмотря на некоторые улучшения, сделанные новым президентом. В стране часто происходят задержания политических активистов, выступающих и против нынешнего режима, и против коррупции. В Узбекистане нет легально действующих оппозиционных партий.

Республика Узбекистан – практически моноэтническое государство. В целом, население Узбекистана на 2021 год достигло отметки 34,7 млн. На данный момент соотношение этносов выглядит так (см. таблицу 1), узбеки составляют подавляющее большинство. При этом на севере Узбекистана расположена созданная еще в советское время национальная автономия каракалпаков – Каралпакистан.

¹⁵⁹ <https://freedomhouse.org/country/uzbekistan/freedom-world/2021>

¹⁶⁰ <https://www.gazeta.uz/ru/2021/01/28/index/>

Таблица 1. Этнический состав населения Узбекистана.

| | Этнический состав населения Узбекистана в % на 2021 год |
|-------------|---|
| узбеки | 84,4 |
| таджики | 4,9 |
| казахи | 2,4 |
| каракалпаки | 2,2 |
| русские | 2,1 |

Экономическая обстановка в Узбекистане в 2021 году улучшалась рекордными темпами. ВВП за январь-сентябрь в 2021 году был больше на 6,9%, чем в 2020 году. За тот же период прошлого года в сравнении с 2019 годом экономический прирост составил всего 0,8%¹⁶¹. В Узбекистане структура ВВП по большей части состоит из сферы услуг – 47,3%. Что касается занятости населения, то 44% работает в сельском хозяйстве, 20% в промышленности, 36% в сфере услуг¹⁶². Около 12-15% населения находится в состоянии бедности, их доход не превышает 10-13 тысяч сумов. В 2021 году уровень безработицы за январь-сентябрь составил 9,4%, в то время как в 2020 году - 11,1%¹⁶³: отмечается положительная динамика.

Как и во многих странах Центральной Азии, в Узбекистане имеют принципиальное значение региональные клановые различия. Территориальные кланы принято делить на 7 крупных группировок: Самаркандско-бухарский (Самаркандская, Бухарская, Джизакская и Навоийская области); Ташкентский (г. Ташкент и Ташкентская область); Ферганский (т.н. ФАН - Ферганская, Андижанская и Наманганская области); Джизакская и Сырдарьинская области (временами их также включают в самаркандско-бухарскую группу, см. выше); Кашкадарьинская и Сурхандарьинская области (т.н. «Суркаш»); Хорезмский (Хорезмская область, южные районы Каракалпакии, выходцы из узбекской диаспоры Ташаузской области Туркменистана); Каракалпакский. Стоит отметить, что клановые группировки Узбекистана строятся не только на территориальной составляющей, узбекские кланы - более гибкие, так как действуют и другие важные факторы: доступ к финансовым ресурсам, родственные связи, дружеские отношения и т.д.¹⁶⁴

На данный момент только 3 крупных группировки ведут политическую и экономическую деятельность, их называют группировками «первого уровня». На политической арене присутствуют и остальные 4 группировки, их принято называть вспомогательными, они не имеют четкой политической повестки в стране, однако занимают неплохие должности на общенациональном уровне власти.

Три крупные группировки:

«**Ташкентцы**» - располагаются в г. Ташкент и Ташкентской области, на северо-востоке Узбекистана между западной частью гор Тянь-Шаня и рекой Сырдарья. Выходцы из этой группировки преимущественно относятся к научной сфере и искусству. Известные выходцы из ташкентского клана: экс-первый вице-премьер Рустам Азимов; экс-премьер и бывший вице-премьер Уткир Султанов и так далее. Стоит отметить, что на протяжении всех лет независимого существования Узбекистана происходила борьба двух кланов «первого уровня» - «самаркандцев» и «ташкентцев». На данный момент влияние первых, превалировавшее до последнего времени, начинает немного снижаться в пользу «столичного» клана.

¹⁶¹ <https://e-cis.info/news/566/95550/>

¹⁶² <https://stat.uz/ru/press-tsentr/novosti-komiteta/3213-proizvodstvo-valovogo-vnutrennego-produkta22>

¹⁶³ <https://visasam.ru/emigration/pereezdsng/bezrabotica-v-uzbekistane.html>

¹⁶⁴ http://arabeski.globalrus.ru/print_this/150389/

«Самаркандцы» - располагаются на территории Самаркандской, Бухарской, Джизакской и Навоийской областей. Данная группировка также делится на 2 типа по этническому признаку: таджики-«джурабековцы» и узбеки. Стоит отметить, что с 1989 года Узбекитанской ССР руководили преимущественно выходцы из самаркандско-бухарского клана. Самаркандцы исторически являются потомками арабов, таджиков и даже персов-«ирони». И.Каримов был ярко выраженным выходцем из этого клана, а в 1990-х годах доверил управление Самаркандской областью Ш.Мирзиеву (уроженцу Джизакской области), который после смерти И.Каримова стал президентом.

«Ферганцы» - располагаются на территории Ферганской, Андижанской и Наманганской областей. Ферганская группировка - наиболее обособленная из-за территориального расположения. Исторически группировка происходит от элит Кокандского ханства. Ферганский клан делится на три основных группировки: наманганскую, андижанскую и ферганскую. Андижанцы и наманганцы в большей степени ориентированы на исламские ценности, собственно ферганцы – на европейские¹⁶⁵. В 1990-е годы И.Каримов (первый президент Узбекистана) подавлял ферганскую исламистскую оппозицию, которая представляла собой большую угрозу.

Рассмотрим теперь кандидатов на пост президента.

Шавкат Мирзиёев (родился в Джизакской области) – инкубент, был премьер-министром Узбекистана с 2003 по 2016 гг. В связи со смертью первого президента, на выборах 4 декабря 2016 года Ш.Мирзиёев одержал победу, набрав 88,61%. В 2016 году после смерти И.Каримова решалось, кто станет следующим президентом, в правящей элите таких фигур было всего три: Шавкат Мирзиёев, вице-премьер Рустам Азимов и глава Службы национальной безопасности Рустам Иноятов. Ш.Мирзиёев был поддержан Р.Иноятовым (влиятельный человек в государственных органах республики). Ш.Мирзиёеву удалось получить поддержку и от хокимов областей, среди которых он пользовался большей популярностью, нежели Р.Азимов¹⁶⁶.

Максуда Варисова (родилась в городе Ташкенте) - врач-терапевт и политический деятель. Депутат Законодательной палаты парламента Республики Узбекистан. Является членом Народно-демократической партии Узбекистана.

Алишер Кадыров (родился в городе Ташкенте) - правый политический деятель, с 22 мая 2019 года лидер партии «Национальное возрождение», с 2016 года является депутатом Законодательной палаты парламента. Его идейным оппонентом можно считать М.Варисову, так как А.Кадыров негативно настроен в отношении советской власти, а М.Варисова положительно оценивает советский период и выступает за более тесную интеграцию с Россией¹⁶⁷.

Нарзулла Абламурадов (родился в Самаркандской области) - кандидат экономических наук. В феврале 2021 года стал лидером Экологической партии Узбекистана.

Бахрам Абдухалимов (родился в городе Ташкенте) - доктор исторических наук. С октября 2020 года стал лидером Социал-демократической партии «Адолат».

Помимо вышеперечисленных кандидатов в выборах хотел (но не смог) участвовать известный учёный-экономист **Хидирназар Аллакулов (родился в Сурхандарьинской области)**, который резко критиковал политику Ш.Мирзиёева.

Пытался стать кандидатом и **Джахонгир Отаджонов (родился в Хорезмской области)** - известный узбекский эстрадный певец, композитор и продюсер, завершивший творческую карьеру. Д.Отаджонов присоединился к создающейся на тот момент

¹⁶⁵ http://arabeski.globalrus.ru/print_this/150389/

¹⁶⁶ <https://cabar.asia/ru/uzbekistan-prezidentskie-vybory-i-neprostyle-dilemmy-shavkata-mirziyoeva>

¹⁶⁷ <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2021/10/25/892839-prezident-uzbekistana-pobedil-na-viborah>

правоцентристской Демократической партии «Интересы народа». Однако на съезде он был задержан силовиками, обвинен в торговле наркотиками и т.д. В итоге Д.Отаджонов покинул страну, переехав в Стамбул. Певец также стал членом запрещенной Демократической партии «Эрк», действовавшей в республике в начале 1990-х годов.

Явка на выборах в 2021 году – 80,04%, в то время как на прошлых выборах - 87,73%. На президентских выборах 2016 года такая высокая явка была обеспечена досрочными непредвиденными выборами в связи со смертью первого президента И.Каримова. Явка в 2021 году снизилась, скорее всего, из-за коронавирусных ограничений и вполне ожидаемого результата, однако этот показатель все равно является высоким. Ниже представлены результаты выборов:

| Результаты за 2016 год | | |
|-------------------------------|---------------------------|----------|
| Кандидаты | Количество голосов | % |
| Шавкат Мирзиёев | 15 906 724 | 88,61 |
| Хотамжон Кетмонов | 669 187 | 3,73 |
| Наримон Умаров | 619 972 | 3,46 |
| Сарвар Отамуратов | 421 055 | 2,35 |

Далее представлены результаты за 2021 год:

| Результаты за 2021 год | | |
|-------------------------------|---------------------------|----------|
| Кандидаты | Количество голосов | % |
| Шавкат Мирзиёев | 12 988 964 | 80,31% |
| Максуда Варисова | 1 075 016 | 6,65% |
| Алишер Кадыров | 888 515 | 5,50% |
| Нарзулла Абламурадов | 670 641 | 4,10% |
| Бахрам Абдухалимов | 549 766 | 3,40% |

Стоит отметить, что Ш.Мирзиёев (представитель Либерально-демократической партии Узбекистана) потерял около 8% своего электората. По данным видно, что этот электорат перетек ко второму кандидату – М.Варисовой, которая является представителем Народно-демократической партии Узбекистана (кандидат этой партии Х.Кетмонов, уроженец Андижанской области, тоже был вторым на выборах 2016 г., но получил гораздо меньше голосов). А.Кадыров (не участвовал в выборах 2016 года) набрал 5,50% голосов, что тоже значительно больше, чем представитель «Миллий тикланиш» на выборах 2016 г. С.Отамуратов (занявший последнее место уроженец Ташкентской области). Н.Абламурадов набрал 4,1%, он является представителем Экологического движения Узбекистана, которое прежде кандидата не выдвигало. Наконец, занявший последнее место Б.Абдухалимов (представитель Социал-демократической партии «Адолат») получил около 3,4% голосов, что примерно соответствует результату кандидата этой партии Н.Умарова, уроженца Ташкентской области, в 2016 г.

Каждый кандидат формально является представителем какой-либо партии, что говорит о наличии управляемой многопартийности в политической системе Узбекистана. На каждых последних выборах первое место занимает представитель Либерально-демократической партии, а второе - представитель Народно-демократической партии, это связано с тем, что в свое время И.Каримов сменил опорную Народно-демократическую партию на Либерально-демократическую.

По словам экспертов, Ш.Мирзиёв является более умелым и прагматичным лидером, чем И.Каримов в последние годы своего правления¹⁶⁸. Новому президенту удалось за время правления немного либерализовать политическую и экономическую жизнь в Узбекистане. Во время президентства Ш.Мирзиёва было отмечено появление умеренной критики власти, в отличие от времен правления предыдущего президента. Некоторое сокращение поддержки Ш.Мирзиёва и явки на последних выборах скорее можно объяснить снижением жесткости контроля над электоральным процессом, чем спадом популярности действующего президента.

¹⁶⁸ <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2021/10/25/892839-prezident-uzbekistana-pobedil-na-viborah>

Асия Диканбаева. Анализ президентских выборов в Республике Таджикистан 11 октября 2020 года

Очередные президентские выборы в Таджикистане прошли 11 октября 2020 года. Было зарегистрировано 5 кандидатов — Эмомали Рахмон (действующий президент), Миродж Абдуллоев (лидер коммунистов), Абдухалим Гаффорзод (лидер социалистов), Рустам Латифзод (лидер аграриев), Рустам Рахматзод (лидер экономических реформистов). В результате, в пятый раз одержал победу Эмомали Рахмон, набрав 90,92% голосов.

Таджикистан – унитарная республика с президентской формой правления, расположенная в Центральной Азии. С 1994 г. во главе страны находится Эмомали Рахмон, переизбранный на этот пост в 1999, 2006 и 2013 годах. Законодательная власть представлена двухпалатным парламентом – Верховным собранием Таджикистана (Маджлиси Оли). Президент избирается на семилетний срок. Кандидатом на пост главы государства может стать любой гражданин Таджикистана, достигший 35 лет, владеющий государственным языком и постоянно проживающий на территории республики не менее 10 лет. Кроме того, для регистрации кандидаты должны предоставить не менее 260 тысяч подписей. Выборы проводятся по мажоритарной системе абсолютного большинства и считаются состоявшимися, если в них приняло участие более 50% от общего числа избирателей.

Согласно оценке Freedom House, Таджикистан – несвободная страна (итоговый балл 8/100). Отмечается высокий уровень коррупции, низкий уровень демократического развития. В стране часто происходят задержания политических активистов, выступающих против нынешнего режима. На президентских выборах в 2013 году Партия исламского возрождения Таджикистана совместно с партией социал-демократов бойкотировали выборы по причине того, что их общий кандидат Ойнихол Бобоназарова не смогла набрать нужного количества подписей, то есть не была зарегистрирована ЦИКом страны. Перед парламентскими выборами 2015 года активисты Партии исламского возрождения были арестованы, а некоторые из участников осуждены. С сентября 2015 года эта, в сущности, единственная оппозиционная партия была признана в Таджикистане террористической организацией и запрещена.

Население Таджикистана на 2020 год достигло отметки 9,3 млн. На данный момент (см. таблицу 1) таджики составляют подавляющее большинство, основным меньшинством являются узбеки.

Таблица 1. Этнический состав населения Таджикистана по последней переписи на 2010 год.

| | Этнический состав населения Таджикистана в % |
|---------|--|
| таджики | 84,3 |
| узбеки | 12,2 |

Экономическая обстановка в Таджикистане в последние 5 лет очень непростая. Однако, несмотря на это, ВВП Таджикистана в 2020 году увеличился на 4,5 процентов - до 7,3 млрд долларов¹⁶⁹. Доля сельского хозяйства вносит наибольший вклад в ВВП – 22,6%, далее идет промышленный сектор - 17,4 процента и торговый сектор – 15,9 процентов.

¹⁶⁹ <https://www.aa.com.tr/ru/мир/экономика-таджикистана-в-2020-году-выросла-на-4-5-2109427#:~:text=ВВП%20Таджикистана%20в%202020%20году%20увеличился%20на%204%2C5%20процентов,82%2C5%20млрд%20сомона>.

Показатель ВВП на душу населения снизился с 929\$ в 2015 году до 870\$ в 2019 году¹⁷⁰. Что касается бедности, то более 30% граждан страны проживают за чертой бедности, в данном случае прогресс есть, но незначительный¹⁷¹.

Для Республики Таджикистан, как и для многих азиатских стран свойственны клановые различия. На данный момент региональные клановые характеристики не влияют на голосование, что связано с авторитарным характером выборов. Кланов в Таджикистане представлены несколькими группировками, каждая из них занимает определенную территорию, согласно старой таджикской поговорке «Ходжент правит, Куляб охраняет, Памир танцует, а Каратегин торгует»:

Ленинабадская (ходжентская, согдийская) – данная группировка занимает территорию северного Таджикистана, она отделена от остальной территории страны горным хребтом. Наиболее развитая территория, в т.ч. в сфере промышленности по сравнению с другими территориями. В период СССР представители ленинабадской группировки занимали самое высокое положение в управлении республикой, партийная элита Таджикской ССР состояла из представителей ленинабадского клана. Важно отметить, что данная территория расположена близко к границе с Узбекистаном, соответственно в регионе велика и узбекская диаспора, что влечет за собой традиционно хорошие отношения данной территории с Узбекистаном. После распада СССР ленинабадский клан был вытеснен кулябской группировкой, которая находится у власти и по сей день.

Кулябская (хатлонская) группировка – располагается на территории современной Хатлонской области. Данная территория экономически неразвита по сравнению с другими регионами, здесь преобладает земледелие. Кулябская группировка выступала за сохранение патриархального уклада на своей территории, в советский период для данного региона было важно соблюдать и сохранять советские порядки, так как это способствовало закреплению традиционно сильной кулябской общины в виде колхозной системы при неограниченной власти ее лидера¹⁷². Во время существования СССР органы внутренних дел Таджикистана были преимущественно представлены кулябской группировкой, этот фактор в будущем помог представителям данного клана организовать военнизированную группу для продвижения своих политических интересов¹⁷³.

Гиссарская группировка – располагается на территории исторического центра Центрального Таджикистана, в районе Душанбе. Гиссарцы экономически и политически активны, в их хозяйственной деятельности сильны рыночные ориентации. Несмотря на активную позицию, гиссарская группировка не играет значимой роли в политической жизни страны, к тому же значительная часть представителей ее элиты являются узбеками, которые не могли претендовать на высокое положение в стране. Однако, гиссарская группировка союзничала с ленинабадской, что способствовало политическому сближению двух кланов Таджикистана. Два этих клана географически близко расположены, также схожи в культурных обычаях.

Гармская (раштская) группировка – данная группировка расположена в горной долине выше Душанбе, это наиболее исламистский регион, по этой причине в начале 1990-х гг. он сыграл важную роль в попытке смены режима, но далее был вытеснен другими кланами. Во времена СССР группировка не была представлена во власти, так как данная территория была экономически неразвита.

Памирский (горно-бадахшанский) клан – располагается данная группировка преимущественно в труднодоступном высокогорье, она наиболее обособлена. В советское время данная территория стала автономной областью. Эта область занимает около 45% территории Таджикистана, в то время как численность населения региона достигает 10% от

¹⁷⁰ <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?locations=TJ>

¹⁷¹ <https://www.worldbank.org/en/news/infographic/2019/10/17/poverty-in-tajikistan-2019>

¹⁷² <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-regionalnyh-klanov-vo-vnutrenney-politike-tadzhikistana>

¹⁷³ <file:///C:/Users/User/Downloads/82-81-1-PB.pdf>

всего населения республики. Помимо этого, присутствуют существенные различия между жителями долин и Горного Бадахшана. Горно-бадахшанцы используют языки памирской группы, они относятся к восточно-иранским диалектам. Остальные кланы используют таджикский язык, он относится к западно-иранским диалектам. Кроме того, жители этой территории исповедуют ислам шиитского толка, относятся к группе исмаилитов. Жители Горного Бадахшана идентифицируют себя как жители Памира, а только потом Таджикистана¹⁷⁴.

На данный момент на политической арене доминирует кулябский клан, пришедший к власти в результате гражданской войны 1990-х годов.

В 2020 году на выборах всего участвовали пять кандидатов: Эмомали Рахмон (действующий президент), Миродж Абдуллоев (лидер коммунистов), Абдухалим Гаффорзода (лидер социалистов), Рустам Латифзода (лидер аграриев), Рустам Рахматзода (лидер экономических реформистов).

Эмомали Рахмон (родился в Кулябе, Хатлонская область) - президент Таджикистана с 1994 года, бывший директор совхоза, вначале был избран на всенародном референдуме (до 1994 года был председателем Верховного совета Республики Таджикистан). В 1999 году в конституцию были внесены поправки, с помощью которых срок полномочий президента был продлен до 7 лет (ранее был 5 лет). Далее Э.Рахмон был переизбран в 2006 и 2013 годах. Президент является также лидером правящей партии – Народно-демократической партии Таджикистана. Партия по сей день набирает подавляющее большинство голосов, на последних парламентских выборах в 2010 году заняла 51 место в парламенте из 63 возможных.

Что касается предвыборной кампании, то президент выделил три главные задачи: обеспечить устойчивый рост путём повышения диверсификации и конкурентоспособности экономики, способствовать увеличению в стране доли среднего класса хотя бы до 45%, достижение социально-экономического роста до уровня стран со средним уровнем дохода. Остальные пункты касаются увеличения общего объема ВВП, а также некоторых пунктов социального обеспечения, здравоохранения и так далее.

Рустам Латифзода (родился в Хатлонской области) – лидер Аграрной партии Таджикистана. Р.Латифзода занял пост председателя Аграрной партии в 2014 году, после смерти Амира Карокулова, первого председателя этой партии. На выборах в нижнюю палату парламента в 2015 году партия набрала наибольшее количество голосов после правящей. Что касается предвыборной кампании, то Р.Латифзода основывается на следующих пунктах: освобождение сельскохозяйственной отрасли от налогов (в целом, множество пунктов касается сельскохозяйственной отрасли), разрешение приграничных споров, привлечение иностранных инвестиций, преобразования в сфере образования, узаконение многожёнства и др.

Рустам Рахматзода (родился в Хатлонской области) - председатель Партии экономических реформ, по профессии ученый-экономист, депутат нижней палаты парламента. Участвует в выборах впервые. В основном его предвыборная кампания направлена на реформирование национальной экономики Таджикистана. Помимо этого, Р.Рахматзода делает упор на реформу банковской и налоговой систем, ускорение перехода к индустриально-аграрной модели развития, много внимания уделено сельскохозяйственной отрасли, развитию рыночных отношений.

Меродж Абдуллоев (родился в Хатлонской области) – лидер Коммунистической партии (до 2016 года этот пост занимал Шоди Шабдолов, он был отстранен от руководства партией по причине «внутрипартийного переворота»), ранее долгое время работал в милиции, Агентстве по борьбе с незаконным оборотом наркотиков и в органах государственной власти. Впервые участвовал в выборах. В программе М.Абдуллоева основной упор сделан на «создании социалистического общества на основах социальной

¹⁷⁴ file:///C:/Users/User/Downloads/82-81-1-PB.pdf

справедливости, которое будет отвечать интересам трудящихся»: восстановление советов и народного правительства, реформа правоохранительных органов, вооружённых сил, судебной системы и системы юстиции, множество реформ также касается сельскохозяйственной отрасли.

Абдухалим Гаффорзода - председатель Социалистической партии Таджикистана, депутат парламента страны, участвует в выборах уже третий раз. Многие считают его «декоративной» политической фигурой. Предвыборная кампания основывается на следующих пунктах: обеспечение рационального и эффективного использования ресурсов страны для её развития, реформы сельскохозяйственной отрасли, социальной поддержки, здравоохранения.

Не прошел регистрацию **Саиджафар Усмонзода (родился в Фарханском районе Хатлонской области)** - лидер умеренно-оппозиционной Демократической партии Таджикистана, единственный представитель этой партии в парламенте, принимал участие в прошлых президентских выборах в 2013 году. ЦИК не зарегистрировал С.Усмонзода, так как часть его подписей была признана поддельной. Многие политологи отмечают, что вероятнее всего, что кандидат стал «жертвой административного ресурса», так как С.Усмонзода является единственным представителем партии (которая считается относительно оппозиционной) в парламенте Таджикистана. Его программа основывалась на радикальных демократических преобразованиях, касающихся коррупции, свободы слова и печати.

Интересно, что большая часть кандидатов рождены в Хатлонской области, как и президент Э.Рахмон. Фактически это означало, что формально «оппозиционные» кандидаты изначально не имели шансов ни на получение значительной части голосов в родном регионе, ни на других территориях.

Среди других незарегистрированных кандидатов:

Кувватали Муродов - самовыдвиженец. Отказался принимать участие в выборах, так как до этого путем самовыдвижения хотел «переломить страх простого населения перед политикой», однако на кандидата оказали влияние правоохранительные органы.

Иброхимджон Юсуфбеков (родился в Согдийской области) – самовыдвиженец, член правящей партии НДПТ. Главная декларируемая цель его участия — поддержка на выборах президента Э.Рахмона. Однако, И.Юсуфбеков не подавал документы на участие в выборах и не начал кампанию по сбору подписей. Исходя из клановых различий, И.Юсуфбеков относится к ленинабадской группировке, но полностью лоялен Э.Рахмону.

Фаромуз Иргашев (родился в Горно-Бадахшанской области) - беспартийный бывший депутат Маджлиса народных депутатов Горно-Бадахшанской автономной области в 2015-2020 годах, оппозиционер, принимал участие в парламентских выборах в 2020 году. Он выступал с высказываниями о борьбе с коррупцией в Таджикистане, перед интервью был задержан ГКНБ Республики Таджикистан. Ф.Иргашев не был зарегистрирован для участия в выборах, так как смог собрать только 83 тысяч подписей (по словам ЦИК), а необходимый минимум - 245 тысяч подписей. Согласно клановым различиям, Ф.Иргашев родился в Горно-Бадахшанской области, что дает нам понять, что он является представителем памирского клана (наиболее обособленного среди других). Его неучастие в выборах не позволило жителям Памира проголосовать за более близкого им кандидата.

Одним из возможных кандидатов считался сын Эмомали Рахмона – Рустам Рахмон. Политологи предполагают его выдвижение в качестве преемника, однако, этого пока не произошло.

Также был объявлен бойкот выборов со стороны лидера оппозиционной Социал-демократической партии Рахматилло Зойирова. Политсовет данной партии отказался выдвигать своего кандидата на выборы, поэтому было решено объявить бойкот. Бойкот основывался на нескольких пунктах: из-за назначения даты выборов на 11 октября, а не 6 ноября (противоречит конституции); президент не имеет права возглавлять партию. На прошлых выборах эта же партия вместе с Партией исламского возрождения бойкотировали

выборы по причине того, что их кандидат Ойнихол Бобоназарова не смогла набрать нужного количества подписей.

Таблица 2. Результаты президентских выборов 2013 и 2020 годов, их динамика

| 2013 год | | | 2020 год | | | |
|--------------------|-----------------------------|-------|--------------------|-----------------------------|------|-------------|
| Президенты | Партия | % | Президенты | Партия | % | Разница в % |
| Эмомали Рахмон | Народно-демократическая | 83,92 | Эмомали Рахмон | Народно-демократическая | 90,9 | 7 |
| Абдухалим Гаффоров | Социалистическая партия | 1,5 | Абдухалим Гаффоров | Социалистическая партия | 1,49 | -0,01 |
| Только в 2013 году | Партия | % | Только в 2020 году | Партия | % | Разница в % |
| Толиббек Бухориев | Аграрная партия | 4,61 | Рустам Латифзода | Аграрная партия | 3,02 | -1,59 |
| Олимджон Бобоев | Партия экономических реформ | 3,91 | Рустам Рахматзода | Партия экономических реформ | 2,14 | -1,77 |
| Исмоил Тасбаков | Коммунистическая партия | 5,04 | Миродж Абдуллоев | Коммунистическая партия | 1,17 | -3,87 |
| Саиджафар Исмонов | Демократическая партия | 1,02 | | | | |

На выборах в 2020 году выступали другие кандидаты от тех же партий, однако в 2020 году уже не было представителя Демократической партии (занявшего последнее место в 2013 г.). Выдвинутый уже не в первый раз социалист А.Гаффоров набрал почти такой же процент голосов, как и на выборах в 2013 году – около 1,5%. Э.Рахмон в свою очередь получил на 7 п.п. больше, чем на прошлых президентских выборах. Вышеуказанная таблица (см. таблица 2) показывает, что электорат всех трех партий, помимо правящей, уменьшился. За представителя Аграрной партии в 2020 году проголосовало на 1,59 п.п. меньше, чем в 2013 году. За представителя Партии экономических реформ в 2020 году проголосовало на 1,77 п.п. меньше. Наконец, в 2020 году за представителя Коммунистической партии проголосовало на 3,87 п.п. меньше, чем в 2013 году, и кандидат этой партии вместо второго занял последнее место. Многие политологи утверждают, что кандидаты на президентских выборах – это управляемые люди¹⁷⁵. Явка на выборах в 2013 году составляет 86,64%, в то время как в 2020 году 85,44%. Таким образом, явка снизилась незначительно, всего на 1,2 п.п.

Прошедшие президентские выборы ознаменовались очередной победой Э.Рахмона. Остальные кандидаты получили крайне низкий процент голосов, то есть ни один из них не смог, да и не пытался составить реальной конкуренции. В Республике Таджикистан отсутствует сменяемость власти, наблюдается доминирование единственной политической фигуры в лице победившего президента. По результатам наблюдения международными организациями выборы не были признаны как честные и соответствующие международным стандартам. Если говорить о будущих президентских выборах, то важно учитывать, что в 2027 году Эмомали Рахмону будет 75 лет (по аналогии Нурсултан Назарбаев ушел с поста президента Казахстана в 78 лет в 2019 году), по этой причине, можно предположить, что на следующих выборах будет выдвигаться преемник президента – его сын Рустам Рахмон, однако это лишь предположение.

¹⁷⁵ <https://rus.ozodi.org/a/30844103.html>

Асия Диканбаева. Анализ парламентских выборов 10 января 2021 года в Республике Казахстан

Очередные выборы в Мажилис (нижняя палата парламента) в Казахстане прошли 10 января 2021 года. На выборах принимали участие 5 партий: «Нур Отан», «Адал», «Ауыл», а также две номинально оппозиционные «Демократическая партия «Ак Жол» и «Народная партия Казахстана». Победу на выборах одержала партия «Нур Отан» во главе с первым президентом РК Нурсултаном Назарбаевым, набрав 71,09% голосов (76 мандатов из 107).

Республика Казахстан – унитарная республика, расположенная в Центральной Азии, свою независимость страна получила в 1991 году после развала СССР. В Республике Казахстан двухпалатный парламент, состоящий из Мажилиса (нижняя палата) и Сената (верхняя палата). Численность населения республики достигла отметки в 18,8 млн человек на 2021 год.

В Казахстане, как и во многих среднеазиатских странах, существовало традиционное племенное деление, их было принято называть жузами (деление на сотни). Всего существовало три жуза: Старший жуз, Средний жуз и Младший жуз (см. рисунок 1). Каждый жуз имел собственную территорию. Старший жуз – это три южных региона (Южно-Казахстанская, Жамбылская, Алматинская области), Средний жуз – Северный, Восточный, Центральный Казахстан (Акмолинская, Восточно-Казахстанская, Карагандинская, Костанайская, Павлодарская и Северо-Казахстанская области), Младший жуз - Западный Казахстан (Актюбинская, Атырауская и Кзылординская области).

Рисунок 1. Деление на жузы



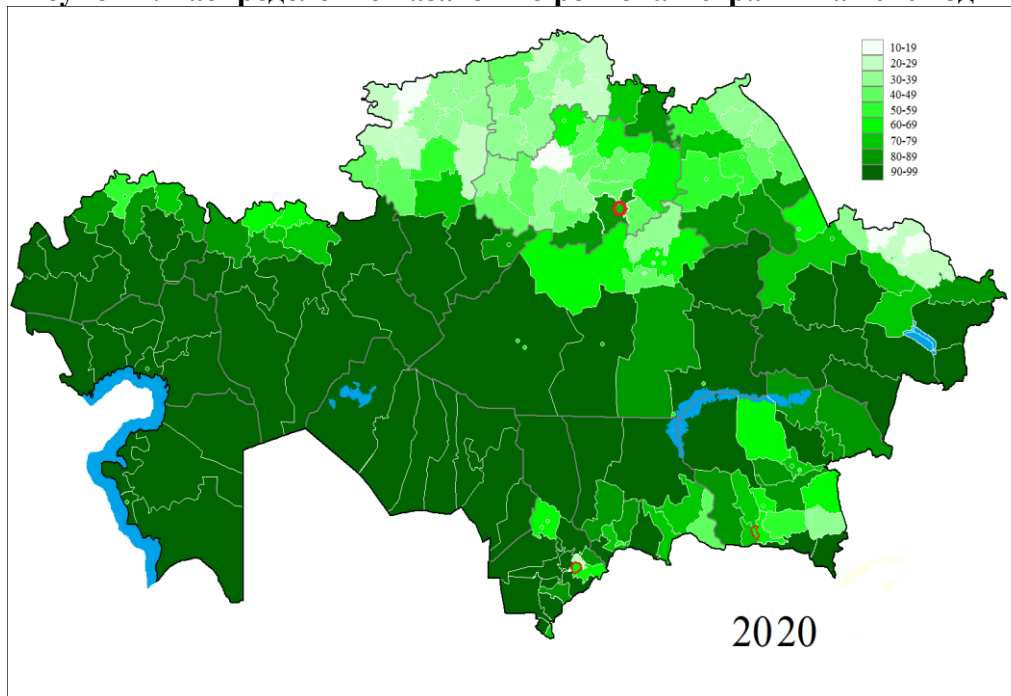
На данный момент соотношение этносов выглядит следующим образом (см. таблицу 1; рисунок 2), казахи составляют подавляющее большинство.

Таблица 1. Этнический состав населения Казахстана на 2020 год.

| | Этнический состав населения Казахстана в % |
|----------|--|
| казахи | 68,51 |
| русские | 18,85 |
| узбеки | 3,25 |
| уйгуры | 1,47 |
| украинцы | 1,42 |

| | |
|--------|------|
| татары | 1,08 |
| немцы | 0,95 |

Рисунок 2. Распределение казахов по регионам страны на 2020 год



Можно заметить, что меньше всего казахов в северной и северо-восточной частях Казахстана – там велико русское население.

Согласно индексу Freedom House 2020 года, Республика Казахстан набрала 23/100 («not free» - «несвободная»), результат улучшился на 1 балл по сравнению с 2019 годом¹⁷⁶. Выборы 107 депутатов в Мажилис осуществляются на основе прямого избирательного права при тайном голосовании по партийным спискам. Кто из партии попадает в парламент, решает руководящий орган партии. Процентный барьер для прохождения - 7%, также важно помнить, что 9 депутатов Мажилиса избираются Ассамблеей народа Казахстана, депутаты Мажилиса избираются на 5 лет.

В 2020 году были введены некоторые изменения в выборное законодательство: появление института парламентской оппозиции; введение 30%-ной квоты в партийных списках для женщин и молодёжи; выборы в маслихаты будут проводиться по партийным спискам на основе пропорционального представительства. Кроме того, в 2020 году были введены некоторые правила, касающиеся наблюдателей на выборах - наблюдателям необходимо получать разрешение на фотосъемку или видеозапись на избирательных участках во время выборов¹⁷⁷.

В Республике Казахстан за время независимости не возникало конфессиональных разногласий, так как в стране наблюдается неглубокая исламизация. Однако, в Казахстане возникают локальные межэтнические конфликты по бытовым и иным причинам. Территориальный спор имеется между Казахстаном и Узбекистаном. Основная причина заключается в том, что два приграничных села Багыз и Туркестан населены казахами, но Узбекистан считает их своей территорией. При этом жители сел испытывают постоянное

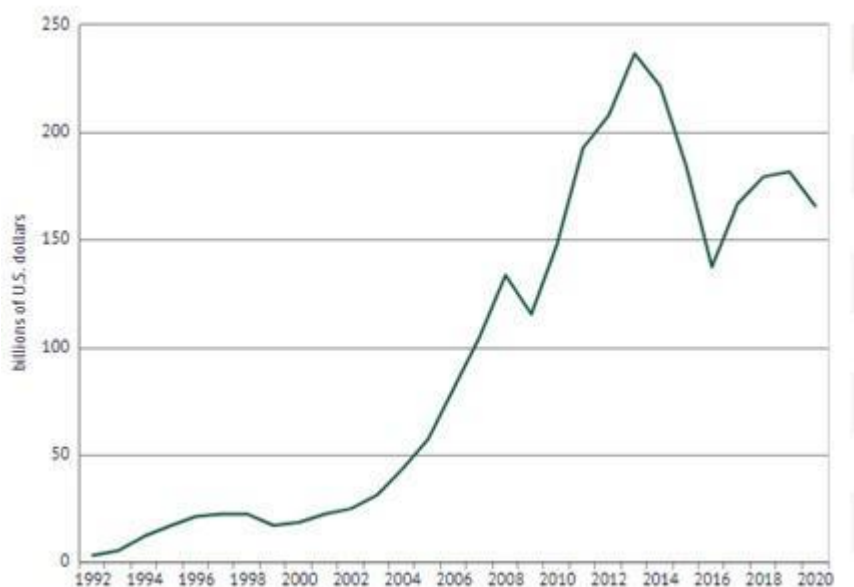
¹⁷⁶ <https://freedomhouse.org/country/kazakhstan/freedom-world/2020>

¹⁷⁷ <https://informburo.kz/stati/vybory-v-mazhilis-2021-goda-v-chyom-ih-glavnoe-otliche-ot-predydushchih.html>

давление со стороны узбекских властей, которые принуждают местных жителей принять гражданство Узбекистана, также пытаются противостоять приватизации жилья¹⁷⁸.

Основной составляющей экономики в Республике Казахстан являются горнодобывающая и обрабатывающая промышленность, а также сельскохозяйственная отрасль. Предвыборные тренды были негативными (рисунок 3). По итогам первого квартала 2021 года ВВП уменьшился на 1,6% по сравнению с предыдущим годом.

Рисунок 3. Динамика ВВП Республики Казахстан

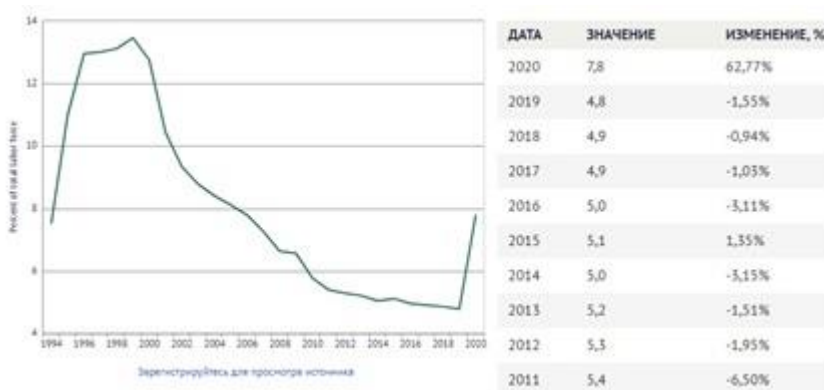


Объём ВВП на душу населения за 2020 год в Казахстане равен 8800 долларам на человека, страна занимает 77-е место в мире.

| ДАТА | ЗНАЧЕНИЕ | ИЗМЕНЕНИЕ, % |
|------|----------|--------------|
| 2020 | 165,73 | -8,77% |
| 2019 | 181,67 | 1,30% |
| 2018 | 179,34 | 7,51% |
| 2017 | 166,81 | 21,50% |
| 2016 | 137,29 | -25,54% |
| 2015 | 184,39 | -16,72% |
| 2014 | 221,42 | -6,43% |
| 2013 | 236,64 | 13,77% |
| 2012 | 208,00 | 7,98% |
| 2011 | 192,63 | 30,11% |
| 2010 | 148,05 | 28,39% |
| 2009 | 115,31 | |

¹⁷⁸ <https://www.dw.com/ru/территориальный-спор-между-казахстаном-и-узбекистаном/a-405632>

Уровень годовой инфляции замедлился до 7%. В 2020 году уровень инфляции достиг значения 7,5%¹⁷⁹. На начало 2021 год уровень безработицы снизился до 4,9%¹⁸⁰. Вероятнее всего данная ситуация связана с адаптацией к коронавирусным мерам. Среднемесячная зарплата в Казахстане остаётся относительно на одном уровне в последние годы - 200-224 тыс. тенге¹⁸¹.



В декабре 2019 года новый президент республики Касым-Жомарт Токаев создал «Национальный совет общественного доверия», который имеет возможность рекомендовать реформы. Некоторые из реформ касалась митингов и регистраций партий, а именно - аннулирование требования получения официального разрешения акиматов для проведения митингов и снижение необходимого для государственной регистрации политической партии количества членов до 20 тысяч (ранее было 40 тыс.)¹⁸². Однако, несмотря на реформы, 10 января 2021 года властям не удалось избежать протестов, люди выходили и публично выражали протест против несправедливого, по их мнению, голосования.

В 2021 году на выборах участвовали пять партий: «Нур Отан», «Ак Жол», Народная партия Казахстана, «Ауыл», «Адал», в то время как на внеочередных выборах в 2016 году принимали участие шесть партий: «Нур Отан», «Ак Жол», Коммунистическая народная партия Казахстана, Общенациональная социал-демократическая партия, «Ауыл», «Бирлик». Семипроцентный барьер в 2021 году не преодолели партии: «Адал» (ранее существовала под названием «Бирлик») и «Ауыл». Стоит отметить, что эти же партии не преодолели порог и на внеочередных выборах в 2016 году. На выборах было представлено 312 кандидатов. Партия «Нур Отан» выдвинула партийный список из 126 кандидатов, «Ак Жол» - 38, НПК - 113, «Ауыл» - 19, «Адал» - 16.

Правящая партия «Нур Отан». Партия основана в феврале 1999 года как республиканская политическая партия «Отан», лидером был выбран Н.Назарбаев. Партия меняла название четыре раза: «Отан», народно-демократическая партия «Нур Отан», «Нур Отан», последнее переименование в Nur Otan. Внутри партии проводятся праймериз. Всего на выборах было представлено 126 кандидатов от правящей партии, 77 кандидатов - через праймериз, 49 человек - через политический совет. Программа партии основывается на развитии динамичной экономики, модернизации сельского хозяйства, поддержке предпринимательства, обеспечении финансового роста, совершенствовании

¹⁷⁹ <https://regnum.ru/news/economy/3240035.html>

¹⁸⁰ <https://knoema.ru/atlas/%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD/%D0%A3%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%8C-%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8%D1%86%D1%8B>

¹⁸¹ <https://stat.gov.kz>

¹⁸² <https://rus.azattyq.org/a/most-important-events-kazakhstan-2020/31013491.html>

инфраструктуры, решении жилищных вопросов, создании условий для комфортной жизни, трансформации политической системы¹⁸³.

Партия «Ак Жол». Демократическая партия Казахстана «Ак Жол» была основана в апреле 2002 года. Представлена в парламенте как формально оппозиционная партия. Основателями партии являются Алихан Байменов, Булат Абилов и Ураз Жандосов. В последующие годы группа председателей была увеличена, к ней присоединились Алтынбек Сарсенбайулы и Людмила Жуланова. В 2005 году в партии было принято решение оставить одного председателя - Алихана Байменова. С 2011 года был выбран новый председатель - Азат Перуашев (родился в Жамбылской области, бывший заместитель председателя партии «Нур Отан» в 2006-2007 гг., до 2011 года был членом совета политбюро в партии «Нур Отан»). Изначально партия считалась оппозиционной, но вскоре стала представлять интересы правительства. Программа на выборах в 2021 году основывалась на развитии парламентаризма, борьбе с коррупцией, социальной справедливости, развитии предпринимательства¹⁸⁴.

Народная партия Казахстана была основана в июне 2004 года, после раскола Коммунистической партии Казахстана – тогда она называлась Коммунистической народной партией Казахстана, а в 2020 году была переименована просто в Народную партию Казахстана. Председатель партии - Айкын Конуров (родился в Кокшетауской области, депутат Мажилиса V и VI созывов). Партия представлена в качестве оппозиционной в парламенте РК, однако с момента создания контролируется властями. Программа партии основывается на достижении социальной справедливости и равенства общества, доступном и качественном образовании и медицине, жилищных проблемах¹⁸⁵.

Партия «Ауыл». Народно-демократическая патриотическая партия «Ауыл» была основана в сентябре 2015 году, после слияния Казахстанской социал-демократической партии «Ауыл» и Партии патриотов Казахстана. Председатель партии - Али Бектаев (родился в Южно-Казахстанской области, бывший аким города Туркестана в 2006-2008 гг., бывший заместитель акима Южно-Казахстанской области). Программа партии основывается на поддержке агропромышленного комплекса, восстановлении и развитии сельского хозяйства, развитии экономики в целом, запрете аренды и продажи земли иностранным гражданам¹⁸⁶. На всех прошедших выборах, начиная с 2007 года, партия не набирала необходимого количества голосов.

Партия «Адал». Партия «Адал» была основана в апреле 2013 года, после слияния партий «Адилет» и «Руханият» и называлась «Бірлік». В 2020 году партия была переименована в «Адал». Лидер партии - Серик Султангали (родился в Алматинской области, бывший председатель совета директоров АО «КазТрансГаз» в 2014-2015 гг.). Это первое участие в выборах, также партия не смогла пройти семипроцентный барьер. Программа партии основывается на защите предпринимательства, развитии АПК и поддержке регионов¹⁸⁷.

Общенациональная социал-демократическая партия. Оппозиционная партия, была основана в январе 2007 года. Лидером партии является Асхат Рахимжанов (родился и ранее руководил филиалом партии в Нур-Султане, бывший член политсовета

¹⁸³ <https://the-steppe.com/razvitie/za-kogo-golosovat-na-vyborah-2021-goda-obzor-partiy-i-ih-programm>

¹⁸⁴ <https://the-steppe.com/razvitie/za-kogo-golosovat-na-vyborah-2021-goda-obzor-partiy-i-ih-programm>

¹⁸⁵ <https://the-steppe.com/razvitie/za-kogo-golosovat-na-vyborah-2021-goda-obzor-partiy-i-ih-programm>

¹⁸⁶ <https://the-steppe.com/razvitie/za-kogo-golosovat-na-vyborah-2021-goda-obzor-partiy-i-ih-programm>

¹⁸⁷ <https://the-steppe.com/razvitie/za-kogo-golosovat-na-vyborah-2021-goda-obzor-partiy-i-ih-programm>

оппозиционной партии ДВК). Данная партия отказалась принимать участие в выборах в 2021 году - члены партии считали, что все предreshено властями, а партии выступают лишь инструментом в их руках. Однако, на прошлых выборах партия принимала участие и заняла пятое место с результатом 1,18 %, то есть не прошла семипроцентный барьер.

Правящей партией в Республике Казахстан принято считать партию «Нур Отан», лидером на момент выборов и основателем партии являлся первый президент Нурсултан Назарбаев. В ноябре 2020 года оппозиционная Общенациональная социал-демократическая партия приняла решение не участвовать в выборах в Мажилис и маслихаты, партия отказалась следить за выборами¹⁸⁸. Перед этим в 2019 году в связи с уходом Н.Назарбаева с поста президента в республике наблюдался некоторый рост политической активности, в том числе и партий. Однако, в 2020 году при подаче заявки на регистрацию на выборы в Мажилис многим новым партиям пришел отказ. Министерство юстиции отказало в регистрации шести новым политическим партиям по нескольким причинам: пяти партиям из-за непредоставления списка инициативных групп, у других истек срок деятельности организационного комитета¹⁸⁹. Названия некоторых подобных партий не были объявлены. Например, сторонники партии «Халык Тандауы» вышли в Шымкенте, чтобы выразить протест против отказа министерства юстиции зарегистрировать партию, также вышли протестовать сторонники партии «Коше партиясы».

В результате, семипроцентный барьер прошли только три партии из пяти: «Нур Отан», «Ак Жол», Народная партия Казахстана. Явка на выборах достигла 63,25%, в то время как на прошлых выборах в 2016 году явка составляла 77,1%. Основная причина низкой явки в 2021 году, по мнению казахстанских политологов – «апатия на фоне карантинных мер и экономических проблем»¹⁹⁰.

Таблица 2. Результаты парламентских выборов 2016 и 2021 годов, их динамика

| 2016 год | | | 2021 год | | |
|----------------------------------|------|---------|----------------------------------|----------------|---------|
| Партии | % | мандаты | Партии | % | мандаты |
| Нур Отан | 82,2 | 84 | Nur Otan | 71,09 (-11,11) | 76 (-8) |
| Ак Жол | 7,18 | 7 | Ак Жол | 10,95 (+3,77) | 12 (+5) |
| КНПК | 7,14 | 7 | НПК | 9,1 (+1,96) | 10 (+3) |
| Ауыл | 2,01 | 0 | Ауыл | 5,29 (+3,28) | 0 |
| Бирлик | 0,29 | 0 | Адал (Бирлик) | 3,57 (+3,28) | 0 |
| Партии только в 2016 году | | | Партии только в 2021 году | | |
| ОСДП | 1,19 | 0 | - | - | - |

Почти на каждом парламентских выборах участвуют одни и те же партии, однако на выборах в 2021 году ОСДП отказалась принимать участие. Осенью 2020 года партия была допущена к выборам, но известный оппозиционер Мухтар Аблязов (проживающий ныне в Европе, лидер запрещенного движения «Демократический выбор Казахстана») призвал сторонников оказать поддержку на выборах социал-демократам¹⁹¹. Однако, председатель ОСДП объявил о том, что партия отказывается принимать участие так как: «те же правила, тот же закон, те же процедуры, те же политические партии». Партия активно бойкотировала

¹⁸⁸<https://rus.azattyq.org/a/kazakhstan-party-to-boycott-january-parliamentary-elections/30971975.html>

¹⁸⁹ https://forbes.kz/process/6_iz_7_novyih_partiy_v_kazahstane_otkazano_v_registratsii/

¹⁹⁰ <https://ru.sputnik.kz/politics/20210111/15988605/ashimov-nizkaya-yavka.html>

¹⁹¹ <https://rus.azattyq.org/a/kazakh-elections-under-new-president-looking-a-lot-like-previous-votes-under-nazarbaev/31038276.html>

выборы¹⁹². После отказа ОСДП лидер запрещенного движения ДВК призвал оказывать поддержку партии «Ак Жол». Эта партия в первые годы была оппозиционной, но спустя время начала выступать в поддержку правительства страны. Члены партии «Ак Жол» даже приостановили прием новых участников в партию, чтобы не допустить вступления сторонников запрещенного движения под предводительством М.Аблязова¹⁹³.

Рисунок 5. Процент голосов и явки в разрезе регионов Казахстана (для уточнения см. таблицу 3)

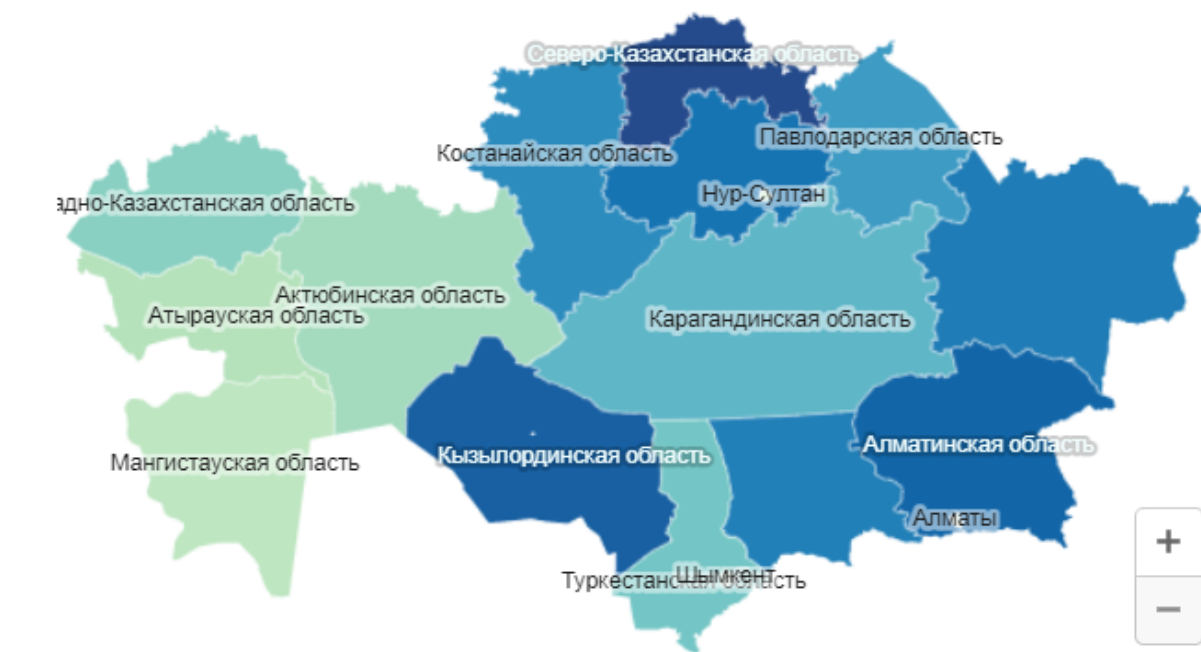


Таблица 3. Процент явки и голосов в разрезе регионов Казахстана

| Область | Явка | Нур Отан | Ак Жол | НПК | Ауыл | Адал |
|------------------------|------|----------|--------|-------|------|------|
| Северо-Казахстанская | 75,5 | 73,31 | 10,14 | 12,51 | 2,73 | 1,31 |
| Кызылординская | 73,9 | 74,46 | 9,4 | 3,84 | 8,7 | 3,6 |
| Алматинская | 73,5 | 72,41 | 11,62 | 4,67 | 6,09 | 5,21 |
| Акмолинская | 72,8 | 76,49 | 9,2 | 10,94 | 2,07 | 1,3 |
| Восточно-Казахстанская | 72,4 | 71,04 | 10,09 | 11,56 | 3,75 | 3,56 |
| Жамбылская | 72,2 | 79,54 | 8,03 | 6,52 | 2,89 | 3,03 |
| Костанайская | 71,8 | 78,47 | 9,78 | 5,92 | 4,35 | 1,48 |
| Павлодарская | 71,3 | 72,22 | 12,08 | 11,63 | 2,63 | 1,44 |
| Карагандинская | 70,7 | 76,13 | 9,8 | 10,61 | 1,92 | 1,53 |
| Туркестанская | 65,8 | 74,43 | 10,21 | 3,75 | 6,57 | 5,04 |
| Западно-Казахстанская | 62,4 | 62,57 | 14,37 | 15,04 | 6,95 | 1,07 |
| Актюбинская | 58,8 | 64,84 | 12,6 | 16,64 | 1,82 | 4,1 |
| Атырауская | 56,4 | 64,28 | 11,58 | 14,72 | 5,04 | 4,38 |
| Мангистаунская | 55 | 58,72 | 14,3 | 11,67 | 8,51 | 6,8 |

¹⁹² <https://rus.azattyq.org/a/kazakh-elections-under-new-president-looking-a-lot-like-previous-votes-under-nazarbaev/31038276.html>

¹⁹³ <https://rus.azattyq.org/a/kazakh-elections-under-new-president-looking-a-lot-like-previous-votes-under-nazarbaev/31038276.html>

Таблица 4. Процент явки и голосов в разрезе городов республиканского значения

| Город | Явка | Нур Отан | Ак Жол | НПК | Ауыл | Адал |
|------------|------|----------|--------|-------|-------|------|
| Шымкент | 56,5 | 67,5 | 8,28 | 6,44 | 12,94 | 4,84 |
| Нур-Султан | 45,1 | 59,23 | 15,24 | 13,21 | 7,41 | 4,91 |
| Алматы | 30,3 | 55,54 | 15,21 | 13,49 | 9,9 | 5,21 |

Что касается городов республиканского значения, то важно сказать, что наименьший процент явки был зафиксирован в городе Алматы – 30,3%, аналогичный результат был и на выборах в 2016 году. Низкий процент явки был обнаружен в столице – Нур-Султан (45,1%). В качестве причин политологи отмечают экономические проблемы, связанные с коронавирусной инфекцией, которые вызвали апатию у электората. Однако, стоит отметить, что в городе Алматы высокая явка на выборах была только в первые годы независимости Казахстана¹⁹⁴. Главным образом низкая явка связана с неучастием в выборах русского населения.

Результат партии «Нур Отан» в 2021 году - 76 мандатов из 98, в отличие от 2016 года (84 мандата) это - рекордное наименьшее число мандатов за всю историю. По мнению политологов, правящая партия теряет политическую инициативу, так как надеялась продвигаться за счет авторитета Н.Назарбаева, при этом на уровне депутатов фракции в парламенте ничего не происходило¹⁹⁵. Вероятнее всего, данная ситуация с сокращением процента голосов за партию «Нур Отан» и симметричный рост голосов в пользу всех других партий – это результат смены президента и снижения уровня применения административного ресурса.

Стоит отметить, что области, входящие в Младший жуз, демонстрируют повышенное голосование за отдельные оппозиционные партии. Например, Мангистауская и Западно-Казахстанская области проголосовали на уровне 14,3% за партию «Ак Жол»; Атырауская, Актюбинская, Западно-Казахстанская области - за НПК на уровне от 14% до 16%. На выборах в 2016 году эти же регионы показывали идентичный результат, то есть высокий процент голосов за отдельные оппозиционные партии. Такое настроение почти всегда характерно данным регионам. На севере оппозицию особо не поддерживают, исключение было только на выборах в 2004 году, когда Павлодарская область поддержала ДВК. В центре и на востоке страны за власть голосует абсолютное большинство, а процент поддержки оппозиционеров довольно невысок.

Коэффициент вариации. Таблица 5¹⁹⁶

| коэффициент вариации | | |
|----------------------|----------|----------|
| Партии | 2016 год | 2021 год |
| Нур Отан | 0,04 | 0,1 |
| Ак Жол | 0,11 | 0,2 |
| НПК | 0,12 | 0,39 |
| Ауыл | 0,55 | 0,56 |
| Адал (Бирлик) | 0,86 | 0,5 |
| ОСДП | 1,6 | |

¹⁹⁴ https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/nazvana-prichina-nizkoy-yavki-izbirateley-v-almaty-425591/

¹⁹⁵ <https://actualcomment.ru/partiya-nazarbaeva-teryet-golosa-2101111426.html>

¹⁹⁶ Сделано на основе собственных расчетов.

Евклидово расстояние. Таблица 6¹⁹⁷

| 2021 | |
|-------------------|-----------|
| Области и города | Результат |
| Шымкент | 0,0933959 |
| Нур-Султан | 0,1349984 |
| Алматы | 0,174116 |
| Западно-Казахстан | 0,1133914 |
| Атырауская | 0,0889247 |
| Мангистау | 0,1384361 |
| Актюбинская | 0,1053368 |
| Костанайская | 0,0843786 |
| Северо-Казахстанс | 0,0537343 |
| Акмолинская | 0,0715048 |
| Карагандинская | 0,0667253 |
| Кызылординская | 0,0728395 |
| Туркестанская | 0,0664267 |
| Жамбылская | 0,0962481 |
| Алматинская | 0,0501456 |
| Восточно-Казахста | 0,0302744 |
| Павлодарская | 0,0453511 |

Уровень национализации партийной системы. График 2¹⁹⁸



¹⁹⁷ Сделано на основе собственных расчетов.

¹⁹⁸ Сделано на основе собственных расчетов.

Индекс национализации партий. График 3¹⁹⁹



Эффективное число кандидатов на выборах 2021 года по индексу Лааксо-Таагеперы составило 1,8, в отличие от результатов за 2016 год – 1,4. Соответственно, можно сказать, что в обоих случаях конкуренция на выборах несущественна, однако по сравнению с прошлыми выборами, в 2021 году конкуренция немного увеличилась. Относительно влияния ведущей партии, которое учитывается с помощью индекса Молинера, мы видим, что нет значимой разницы между выборами в 2016 (1,02) и 2021 (1,08) годами. Относительно высокий индекс национализации каждой партии говорит о национализированной партийной системе (см. график 3).

Заключение

На выборах в 2021 году партия «Нур Отан» одержала победу, набрав 82,2% голосов. В целом, на политической арене представлены одни и те же партии, большая часть из которых представляет интересы правительства республики. Из года в год доминирует правящая партия «Нур Отан», на этих выборах партия заняла 76 мандатов из 98 возможных. Первый президент страны Н.Назарбаев - по совместительству глава партии также является пожизненным почетным сенатором и председателем Ассамблеи народа Казахстана, которая назначает девять членов Мажилиса. Таким образом, можно сделать вывод о том, что как таковой конкуренции в РК нет. По мнению БДИПЧ, выборы в Казахстане - недемократические.

¹⁹⁹ Сделано на основе собственных расчетов.

Анастасия Джанашия. Анализ парламентских выборов в Грузии 31 октября и 21 ноября 2020 года

Осенью 2020 года в Грузии состоялись парламентские выборы. Явка в первом туре выборов, прошедшем 31 октября, составила 56,11%. В результате первого тура правящая партия «Грузинская мечта» набрала 48,15% голосов, а оппозиционный блок «Сила в единстве» - 27,14%. Ответом на результаты выборов стали обвинения со стороны оппозиции в адрес ЦИК Грузии в фальсификации результатов выборов, а также объявление бойкота второго тура выборов. Явка во втором туре, состоявшемся 21 ноября, составила 26,29%, во всех одномандатных округах по мажоритарной системе первое место заняли кандидаты «Грузинской мечты».

До 2020 года парламентарии в Грузии избирались двумя способами, а именно: 77 мест занимали представители от единого избирательного округа, избранные по пропорциональной системе по партийным спискам и с установленным 5%-ным избирательным порогом, 73 остальных члена парламента избирались в одномандатных округах по мажоритарной системе; при отсутствии абсолютного большинства голосов в первом туре (т.е. 50% +1), назначался второй тур, в котором соперничали два кандидата с наибольшим количеством голосов.

Летом 2019 года в Грузии в ответ на действия депутата Госдумы Сергея Гаврилова произошла крупномасштабная протестная акция, результатом которой стали столкновения демонстрантов с полицией и применение насилия со стороны властей в отношении протестующих. Одним из ключевых требований митингующих была избирательная реформа с переходом от мажоритарной избирательной системы к пропорциональной системе. В ответ на это создатель и лидер партии «Грузинская мечта» Бидзина Иванишвили объявил о том, что следующие парламентские выборы пройдут по партийным спискам с нулевым избирательным порогом.

В результате был подготовлен проект поправок в избирательное законодательство Грузии, согласно которым парламентские выборы проходили бы по пропорциональной системе с избирательным порогом, составляющим 1%. Однако в поддержку данного проекта проголосовал лишь 101 депутат парламента, вместо необходимых для принятия 113 голосов, в связи с чем избирательная реформа проведена не была. Реакцией на это стал выход из «Грузинской мечты» восьми депутатов, кроме того, реакцией со стороны оппозиции оказалось объявление бессрочного протеста у здания парламента с требованием введения пропорциональной системы.

Правительство и оппозиция провели несколько раундов переговоров, и в начале марта 2020 г. был подписан меморандум о взаимопонимании от всех политических партий. 21 июня 2020 г. грузинский парламента 136 голосами «за» при 5 «против» одобрил законопроект в первом чтении, во втором чтении 115 депутатов поддержали избирательную реформу (ЕНД и «Европейская Грузия» голосование бойкотировали в связи с арестом оппозиционных политиков Георгия Руруа, Георгия Угулава и Ираклия Окруашвили). 29 июня 2020 года избирательные реформы были одобрены парламентом Грузии, и 117 из 142 членов проголосовали за реформы.

Согласно поправкам, внесенным в избирательное законодательство, начиная с 2020 года из 150 депутатов парламента 120 избираются по пропорциональной системе в одном общенациональном округе по закрытым партийным спискам; 30 человек избираются в одномандатных округах (где для победы необходимо абсолютное большинство, в ином случае назначается второй тур выборов между двумя лучшими кандидатами). Избирательный порог на выборах по пропорциональной системе был снижен до 1% (с 5%).

Социально-политический контекст

Согласно проекту Polity V, Грузия относится к демократическим режимам. Так, в 2013-18 гг. по показателю *polity* она стабильно получала 7 баллов из 10 (где 10 - наилучший показатель, а 0 - наихудший).²⁰⁰ Freedom House в своем исследовании Nations in Transit оценивает режим Грузии как транзитный или гибридный с показателями *Democracy Score* в 2017-20 гг., снизившимися с 3,39 до 3,25 (из 7 баллов, где 7 - консолидированная демократия, а 1 - консолидированная автократия)²⁰¹.

Говоря о расколах, необходимо выделить ряд направлений, а именно:

1) раскол «город – село» выражается, во-первых, в разнице доходов между сельским и городским населением (также уровень безработицы, бедности и пр.), так, например, безработица не всегда зафиксирована статистически, зачастую те лица, за которыми закреплены сельскохозяйственные земли, считаются трудоустроенными, но в действительности у них или нет дохода, или он крайне мал, поскольку прибыльность частных угодий крайне низкая. Во-вторых, важным фактором является миграция населения из села в крупные города;

2) этно-лингвистический раскол: в первую очередь, выделяются районы, в которых проживают этнические меньшинства, это Самцхе-Джавахети, где в городе Ахалкалаки 95% населения составляют армяне, регион Квемо-Картли, где приблизительно 41% населения составляют азербайджанцы, а также регионы, граничащие с Южной Осетией, - ситуация здесь обострена опытом межэтнических конфликтов и особенно войной 2008 г. Также выделяется Автономная Аджарская Республика, в которой на момент 2017 г. мусульманское население (сунниты) составляло 39%. Наконец, можно выделить обособленные регионы с грузинским населением по лингвистическому принципу (Мегрелия, Сванетия).

3) идеологический раскол: согласно официальной статистике, около 88,5% населения Грузии - христиане, из которых около 84% - православные, приверженцы Грузинской православной церкви, около 4% - армяне-григориане, около 1% - католики; 10% - мусульмане; около 1% - иудеи; а примерно 0,5% - атеисты²⁰². Фактически, грузинское общество расколото на носителей либеральных ценностей и религиозных традиционалистов.

Согласно Грузстату²⁰³, общая численность населения Грузии в 2013-20 гг. не претерпевала существенных изменений, однако в 2017-20 гг. пошла на спад и снизилась за 3 года на 12 700 человек (на момент 1 января 2020 г.), в период с 2020 по 2021 годы общая численность населения снизилась на 1,21% (с 3 992 948 до 3 944 474 человека)²⁰⁴. Базируясь на данной динамике численности населения, эксперты прогнозируют, что к 2030 году численность населения Грузии будет составлять 3 748 342 человека, а в 2100 г. – всего 2 540 262 человека, что обусловлено, в первую очередь, сильным оттоком населения за рубеж. Так, наблюдается стабильный рост числа эмигрантов из Грузии: в 2017 году оно составляло 854 510 человек и 23% от общего населения страны, а в 2019 г. составило уже 1 051 000 человек и 29% процентов от общего населения страны.²⁰⁵

Доля сельского населения за период 2015-20 гг. снизилась на 1,7 п.п., с 42,6% до 40,9% (на 63 000 человек), доля городского населения за тот же период выросла на 1,6 п.п. с 57,4% до 59% (на 58 900 человек), исходя из чего можно сделать вывод о миграции

²⁰⁰ <http://www.systemicpeace.org/inscrdata.html>

²⁰¹ https://freedomhouse.org/sites/default/files/2020-04/05062020_FH_NIT2020_vfinal.pdf

²⁰² <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/175837/>

²⁰³ <https://www.geostat.ge/en/modules/categories/316/population-and-demography>

²⁰⁴ <https://countrysmeters.info/ru/Georgia>

²⁰⁵ <https://www.geostat.ge/en/modules/categories/316/population-and-demography>

населения из села в город (так, например, численность населения Тбилиси за период с 2017 года увеличилась с 1 145 475 до 1 184 818 человек)²⁰⁶.

Согласно данным Грузстата, ВВП на душу населения с учетом ППС в период 2018-20 г. снизился с 4 722 долл. до 4 274 долл. Рост реального ВВП в период 2017-2018 гг. составлял 4,8% в год, в 2019 году он составил 5%, однако уже в первом квартале 2020 года он опустился до 2,3%, во втором квартале до -13,2%, в третьем квартале был равен -5,6%, в четвертом квартале -6,8%, и в целом за 2020 год составил минус 6,2%²⁰⁷, что свидетельствует об экономическом кризисе, спровоцированным пандемией коронавируса.

Самыми высокими показателями ВВП в Грузии в 2019 г. были у Тбилиси (22,1 млрд лари - 51,2% от общего объема ВВП), Аджарской Автономной Республики (4,4 млрд лари - 10,1%), Имеретии (3,7 млрд лари - 8,5%), Самегрело-Земо-Сванетии (2,5 млрд лари - 5,7%) и Квемо-Картли (3,2 млрд лари - 7,5%), а самыми низкими – в Рача-Лечхуми и Квемо-Сванети (0,3%) и в Гурии (0,7%).²⁰⁸

Уровень безработицы при этом с 2014 по 2019 годы падал (с 23% до 17,06%), однако в 2020 году снова начал расти и поднялся до 20,40% в четвертом квартале 2020 г. При этом самые высокие показатели по безработице в 2019 году были в регионе Рача-Лечхуми (34,4%) и Шида-Картли (21,8%), в то время как самые низкие уровни наблюдались в Кахетии (13,5%) и Самцхе-Джавахети (13,4%)²⁰⁹. Уровень неравенства доходов в Грузии стабильно высокий, при этом индекс Джини в период 2011-15 гг. снизился с 0,42 до 0,38, начиная с 2015 года, вновь стал расти, в 2017 году достигнув 0,4, а в 2018-19 гг. снизился до 0,37²¹⁰.

На парламентских выборах 2016 г. «Грузинская мечта» получила 115 из 150 мест (конституционное большинство). Местные выборы, прошедшие в 2017 году, упрочили позиции партии, поскольку в 62 из 64 городов пост мэра получили представители «Грузинской мечты». В 2018 году в Грузии прошли выборы президента, победу на которых одержала независимый кандидат, поддерживаемый «Грузинской мечтой», - Саломе Зурабишвили (однако ее победа была негативно встречена представителями оппозиции, подозревавшими ее в аффилированности с российскими властями, а также обвинившими «Грузинскую мечту» в подкупе населения посредством списания долгов по кредитам).

Кроме того, последние годы отметились политической нестабильностью, связанной с чередой антиправительственных протестов. Так, в мае 2018 года начались протесты, спровоцированные полицейскими рейдами в крупнейшие клубы Тбилиси, тогда на проспекте Руставели у здания парламента собрался многотысячный митинг, продлившийся в течение нескольких дней и сопровождавшийся рейдами под открытым небом. Протесты окончились выступлением министра МВД Г.Гахария, который от своего лица и лица МВД попросил прощения у протестующих за действия полиции, заявил, что все жалобы на действия полиции будут внимательно изучены, также подчеркнул, что свобода слова не должна ограничиваться и призвал протестующих разойтись по домам с целью поддержания безопасности²¹¹. Основным результатом данных протестов стал закон о декриминализации марихуаны, однако ключевые социально-политические требования удовлетворены так и не были.

В июне 2019 года после посещения российским парламентарием Сергеем Гавриловым грузинского парламента в рамках Межпарламентской ассамблеи Православной церкви, а также занятия им кресла спикера парламента Грузии, в Тбилиси началась очередная волна антиправительственных протестов. Демонстранты требовали

²⁰⁶ <https://www.geostat.ge/en/modules/categories/41/population>

²⁰⁷ <https://www.geostat.ge/en/modules/categories/23/gross-domestic-product-gdp>

²⁰⁸ <https://www.geostat.ge/en/modules/categories/23/gross-domestic-product-gdp>

²⁰⁹ <https://www.geostat.ge/en/modules/categories/683/Employment-Unemployment>

²¹⁰ <https://www.geostat.ge/en/modules/categories/192/living-conditions>

²¹¹ <https://civil.ge/ru/archives/241588>

введения пропорциональной избирательной системы, а также отставки правительства. Согласно отчетам международных правозащитных организаций, к протестующим со стороны полиции была применена непропорциональная сила, в результате чего в клиниках Тбилиси было зарегистрировано 240 раненых (среди которых 80 сотрудников полиции, а также 2 раненых (одна из которых – 18-летняя девушка), потерявших глаза, что стало следствием применения полицией резиновых пуль, - в дальнейшем повязка на глаз стала символом протестов 2019 года). В результате протестов спикер парламента Ираклий Кобахидзе и депутат парламента Закария Куцнашвили, инициировавший созыв Ассамблеи в Грузии, подали в отставку²¹². Ответственность за применение насилия в отношении протестующих гражданское общество возложило на главу МВД Г.Гахария. Спустя несколько месяцев, 2 сентября 2019 года премьер-министр Грузии Мамука Бахтадзе объявил о своей отставке, а его пост занял тот самый Г.Гахария, также был утвержден представленный им кабинет министров.

Немаловажную роль в формировании общественных настроений сыграло то, что выборы проходили на фоне пандемии COVID-19, повлекшей за собой экономический кризис и ударившей по многим сферам грузинской экономики, в частности, по туристической сфере. В адрес правительства звучали претензии, касающиеся слишком жестких карантинных мер²¹³, негативно сказывающихся на экономике страны. Пострадала на этом фоне и социально-экономическая сфера, так, в 2019 году, согласно официальным данным²¹⁴, за абсолютной чертой бедности находилось 19,5% населения Грузии, по прогнозу Всемирного банка, в 2020 году этот показатель должен был подняться на 4,5 п.п. и достигнуть 24%²¹⁵.

Важной частью не только международной, но и внутривосточной грузинской повестки стал военный конфликт в Нагорном Карабахе (поскольку, во-первых, приблизительно 6% граждан Грузии – азербайджанцы, и приблизительно 5% – армяне, при этом Азербайджан является одним из важнейших инвесторов в экономику Грузии). Кроме того, накануне выборов «Грузинская мечта» вернулась к проблеме делимитации грузинско-азербайджанской границы, а именно - пограничного исторического монастырского комплекса Давид Гареджа²¹⁶.

На общественные настроения в 2019-20 гг. в Грузии значительно повлияли и случаи гибели молодых людей, первый из которых – самоубийство Луки Сирадзе, - вызвал широкую критику в адрес властей, особенно, МВД Грузии, поскольку юноша совершил суицид после допроса в полиции, куда к нему не допустили адвокатов и родителей. Кроме того, власти подверглись критике и за неэффективность расследования гибели Георгия Шакарашвили и Тamar Бачалиашвили.

В целом, накануне выборов экспертами ожидалась низкая явка на выборах, обусловленная опасениями граждан относительно пандемии коронавируса. В таких

²¹² <https://civil.ge/ka/archives/333527>

²¹³ <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348370/>

²¹⁴ <https://knoema.ru/atlas/%D0%93%D1%80%D1%83%D0%B7%D0%B8%D1%8F/%D0%A3%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%8C-%D0%B1%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%BF%D0%BE-%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%83-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%83-%D0%B1%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8>

²¹⁵ <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/news/press-release/2020/10/07/georgias-economy-projected-to-contract-by-6-percent-this-year-before-an-uncertain-and-gradual-recovery-in-2021-2022>

²¹⁶ <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/355810/>

условиях перед партиями, участвующими в выборах, встала проблема мобилизации электората. Так, «Грузинская мечта» стремилась максимально использовать административный ресурс и привлечь к выборам госслужащих и их близких. Партия «Гирчи» обещала провести розыгрыш автомобилей Tesla среди избирателей. «Альянс патриотов Грузии» призывал граждан прийти на выборы и проголосовать за них, поднимая тему турецкого экспансионизма и стремления оккупировать Аджарию; «Грузинский марш» призывал граждан Грузии сплотиться в борьбе против западных ценностей, которые, по мнению лидеров партии, противоречат грузинским традициям. При этом сама предвыборная кампания в 2020 году проводилась в урезанном формате, поскольку было запрещено проводить встречи и мероприятия численностью более 20 участников.

Участники выборов

Процедура регистрации политических партий для участия в выборах 2020 г. завершилась 4 сентября 2020 года. Согласно официальным данным, за правом участия в выборах в ЦИК обратились 78 партий, 66 из которых были успешно зарегистрированы, а 12 партиям было отказано в регистрации. Среди причин отказа: подача заявки неуполномоченным лицом и несоблюдение сроков, исправление неточностей, отправка или исправление списков кандидатов.

Из общего числа 6 882 кандидатов в партийные списки ЦИК отменила регистрацию 16 кандидатов, по причине того, что они или не предоставили необходимые документы, или же их кандидатуры были отозваны выдвигающей партией. Также заявки 28 мажоритарных кандидатов были отклонены в связи с тем, что они ими не были устранены нарушения в установленные законом сроки, а двое были отозваны выдвигавшими их партиями²¹⁷.

Среди наиболее значимых партий, принявших участие в парламентских выборах 2020 года, были следующие:

Единое национальное движение (далее ЕНД).

Идеология: гражданский национализм, правоцентризм, евроатлантизм.

Партия была основана в 2001 году Михаилом Саакашвили.

Изначально ставила своей целью реформы, борьбу с коррупцией, повышение уровня жизни, облегчение ведения бизнеса, сближение с НАТО и Европейским союзом, а также восстановление контроля Тбилиси над Абхазией и Южной Осетией.

В период 2004-12 гг. – правящая партия Грузии, на парламентских выборах 2012 года уступила «Грузинской мечте», набрав 40,43% голосов, а в 2013 году кандидат от партии Давид Бакрадзе проиграл на президентских выборах, уступив Георгию Маргвелашвили.

После неудачи на выборах 2012 года ЕНД претерпело ряд расколов (несколько переходов членов парламента в новые партии) Так, в 2015 году бывшим членом парламента от ЕНД Зурабом Джапаридзе была сформирована партия «Новый политический центр – Гирчи». В 2017 году в результате конфликта между ЕНД с Д.Бакрадзе и Г.Угулавой была сформирована новая партия «Европейская Грузия».

В 2018 году ЕНД создало коалицию «Сила в единстве», объединившись с другими девятью партиями, выдвинув на президентские выборы Григола Вашадзе, который, однако, во втором туре проиграл Саломе Зурабишвили. В 2019 году Г.Вашадзе стал главой ЕНД, но в декабре 2020 года этот пост занял Ника Мелия.

На данный момент партия является основным оппонентом действующей власти. Среди своих основных задач ЕНД выделяет восстановление территориальной целостности страны, улучшение социальных условий населения Грузии, а также интеграцию Грузии в НАТО и углубление стратегических отношений с США.

На выборах 2020 года ЕНД участвовало в блоке «Сила в единстве».

²¹⁷ <https://www.osce.org/files/f/documents/a/a/469020.pdf>

Грузинская мечта — Демократическая Грузия

Идеология: центризм, евроатлантизм.

С 2012 года – правящая политическая партия Грузии, основанная 7 мая 2012 года бизнесменом Бидзиной Иванишвили, который долгие годы занимался крупным бизнесом в России. Была создана в качестве оппозиционной по отношению к ЕНД и М.Саакашвили в апреле 2012 года.

«Грузинская мечта» придерживается левоцентристской идеологии. Основные цели партии: восстановление территориальной целостности Грузии, нормализация отношений с Россией, внедрение западных ценностей, вхождение в состав ЕС и НАТО, борьба с безработицей, повышении благосостояния населения Грузии, развитие сельского хозяйства Грузии и создание всеобщего медицинского страхования.

В результате парламентских выборов 2012 г., «Грузинская мечта - Демократическая Грузия» завоевала более половины мест в парламенте Грузии, получив право на назначение премьер-министра Грузии (им стал сам Б.Иванишвили) и формирование правительства. За победой на парламентских выборах последовала победа на президентских выборах Грузии, прошедших в 2013 г. с успехом кандидата от «Грузинской мечты» Г.Маргвелашвили.

В 2018 году на президентских выборах партия не выдвигала официального кандидата, однако оказывала поддержку бывшему министру иностранных дел Грузии - Саломе Зурабишвили, которая победила во втором туре (против Григола Вашадзе).

Демократическое движение - Единая Грузия

Идеология: консерватизм, евроскептицизм, правоцентризм

Правоцентристская партия, основанная Нино Бурджанадзе (во время «Революции роз» бывшей вместе с М.Саакашвили и Зурабом Жвания одним из лидеров протестного движения, затем занявшей пост председателя парламента Грузии) в 2008 году в качестве оппозиционной по отношению к ЕНД. «Единая Грузия» в 2008-2013 гг. резко критиковала политику М.Саакашвили, осуждая его за авторитарный стиль правления.

В 2013 году Н.Бурджанадзе баллотировалась на выборах президента, где заняла третье место (10,18%). В 2016 году на парламентских выборах «Единая Грузия» набрала лишь 3,54% голосов, в 2018 году на выборах в органы местной власти получила 2,69% голосов. В 2019 году объединилась с другими оппозиционными партиями против «Грузинской мечты».

Политическая программа «Единой Грузии» на выборах 2020 года включала в себя пункты о создании комфортных условий для ведения бизнеса, обязательном дошкольном и школьном образовании, совершенствовании системы здравоохранения, а также о налаживании связей как с Россией, так и с ЕС.

Лейбористская партия

Идеология: левоцентризм, проевропеизм.

Лейбористская партия Грузии - основана в 1995 году Шалвой Нателашвили в Тбилиси.

В парламенте прежде представлена не была. Является одной из старейших партий Грузии и единственной левой силой в стране. Ее создание, а также формирование ее повестки было обусловлено обострением социальных проблем в период после распада СССР и перехода от плановой экономики к рыночной.

Программа Лейбористской партии во внутренней политике нацелена на развитие социальной политики, среди основных целей выделяются бесплатное здравоохранение, бесплатное образование и бесплатные социальные услуги. Также в фокусе внимания находятся вопросы снижения коммунальных платежей, социальной защиты уволенных госслужащих, национализации незаконно приватизированного государственного имущества, а также субсидирование малого и среднего бизнеса. При этом Лейбористская партия выступает за повышение роли Грузинской православной церкви и сохранение

традиционных ценностей в жизни общества (признавая права представителей всех остальных конфессий).

Новый политический центр — Гирчи

Идеология: классический либерализм, либертарианство, евроатлантизм.

Была создана в 2016 году бывшими членами ЕНД, лидером партии является Зураб Гирчи Джапаридзе.

Идеологически «Гирчи» придерживается классического либерализма, выступая за представительную демократию, верховенство закона, экономическую свободу, принципы ненасилия. Также партия выступает за легализацию марихуаны, за отмену всеобщей воинской повинности и переход армии на контрактную систему, отказ от субсидирования нерентабельных предприятий, минимальное вмешательство государства в экономику, а также за евроинтеграцию и вступление Грузии в НАТО.

Альянс патриотов Грузии

Идеология: христианская демократия, правый популизм, евроскептицизм, социал-консерватизм.

Партия была создана в декабре 2012 года, ее учредителями стали политические деятели правоконсервативной антизападной ориентации: Сосо Манджавидзе, Давид Тархан-Моурави и Ирма Инашвили. Георгий Ломия и Ада Маршания.

Партия выступает с антитурецких позиций, призывая оградить страну от турецкого экспансионизма, лидеры партии призывают приостановить подписание договора о свободной торговле с ЕС, а также скептически относятся к перспективам вступления Грузии в НАТО.

Партия впервые приняла участие в выборах в 2014 году - на местных выборах, где на выборах мэра Тбилиси в лице И.Инашвили заняла четвертое место, набрав более 5% голосов. 8 октября 2016 года Альянс патриотов принял участие в парламентских выборах, где занял третье место, получив 5,01% голосов. В 2018 году партия не выдвигала кандидата на президентских выборах.

Республиканская партия Грузии

Идеология: либерализм, проевропеизм, правоцентризм

Партия была создана в 1978 году как подпольная организация с целью борьбы за независимость Грузии, за права человека и свободную рыночную экономику.

До 2004 года находилась в союзе с ЕНД, однако после конфликта, вызванного обвинениями со стороны членов партии властей в фальсификации результатов выборов в законодательные органы Аджарии, Республиканская партия расторгла союз и объединилась с Консервативной партией Грузии, вплоть до 2012 года находясь в умеренной оппозиции к М.Саакашвили. В 2012 году партия присоединилась к коалиции «Грузинская мечта», победившей на парламентских выборах. В марте 2016 года партия вышла из коалиции и заявила, что будет участвовать в парламентских выборах самостоятельно, однако не смогла преодолеть пятипроцентный барьер и стала внепарламентской.

Вскоре после этого лидер партии Давид Усупашвили покинул Республиканскую партию в связи с политическими и тактическими разногласиями внутри партии. В июне 2016 года Д.Усупашвили объявил о создании «Движения развития», которое впоследствии объединилось с партией «Лело для Грузии». В парламентских выборах 2020 года Республиканская партия участвовала в блоке с ЕНД «Сила в единстве». На данный момент лидером партии является Хатуна Самнидзе.

Европейская Грузия

Идеология: либерализм, правоцентризм, евроатлантизм.

Основана в 2017 году бывшими членами ЕНД в результате их конфликта с М.Саакашвили. Возглавляет партию Д.Бакрадзе.

В парламенте, избранном в 2016 году, партия имела 21 представителя, получивших мандаты в составе ЕНД. После внутренних разногласий значительная часть парламентской фракции и руководства ЕНД (в том числе Гига Бокерия, Серги Капанадзе и Элене Хоштария) отделились от ЕНД, что и дало им 21 место в парламенте.

27 мая 2017 года партия провела свой первый съезд, в ходе которого Д.Бакрадзе был избран председателем партии, Г.Угулава - генеральным секретарем, а также было утверждено название партии «Европейская Грузия - Движение за свободу».

«Европейская Грузия» как и ЕНД, придерживается классического либерализма и евроатлантизма, выступая за развитие свободной рыночной экономики, создание равных условий для всех граждан, за улучшение социальных условий в Грузии, а также интеграцию Грузии в ЕС и НАТО, однако подчеркивает, что соблюдение прав человека важнее государственного строительства.

На президентских выборах 2018 года кандидат от «Европейской Грузии» Д.Бакрадзе занял третье место, набрав 10,97% голосов.

«Лело для Грузии»

Идеология: центризм, либерализм

Создана в конце 2019 года бизнесменами Мамукой Хазарадзе (соучредитель ТВС Bank и Консорциума развития Анаклии) и Бадри Джапаридзе. Партия стала результатом объединения ряда политических деятелей и партий - в нее вошли «Движение развития» Д.Усупашвили и партия «Новые правые».

Среди основных целей партии: укрепление экономики, поощрение инвестиций в Грузию, свобода бизнеса от государственного вмешательства, развитие культуры диалога и сотрудничества как основы демократии, повышение уровня жизни населения, установление минимальной заработной платы, восстановление верховенства закона, а также преодоление существующей в Грузии с 2012 года политической биполярности между ЕНД и «Грузинской мечтой».

Стратегия Агмашенебели

Идеология: правоцентризм, евроатлантизм

Политическое объединение, созданное в 2016 году (изначально носило название «Новая Грузия»), глава – Георгий Вашадзе.

В 2016 году участвовала в парламентских выборах в составе блока «Государство для народа», в 2018 году вошла в блок «Сила в единстве» для участия в президентских выборах, однако покинула блок в июле 2020 года, тогда же название партии было сменено на «Стратегия Агмашенебели», в парламентских выборах 2020 года участвовала в союзе с партией «Право и справедливость».

«Стратегия Агмашенебели» придерживается правоцентристских взглядов, выступая за прозападную ориентацию страны и интеграцию Грузии в НАТО и ЕС.

Государство для народа

Идеология: правоцентризм

Коалиция «Государство для народа» была основана в 2016 году оперным певцом Паатой Бурчуладзе. В нее вошли партии «Паата Бурчуладзе – Государство для народа», «Новые правые» и «Георгий Вашадзе – Новая Грузия», а также «Новый политический центр – Гирчи» (впоследствии покинул коалицию).

В 2016 году «Государство для народа» приняло участие в парламентских выборах, однако не смогло преодолеть пятипроцентный избирательный барьер. После проигрыша на выборах П.Бурчуладзе ушел из политики. На данный момент лидером партии является Ника Мачутадзе.

В 2018 году накануне президентских выборов «Государство для народа» вошло в блок с ЕНД «Сила в единстве», кандидатом от которого на выборах стал Г.Вашадзе, занявший на выборах второе место. В выборах 2020 года также участвовало в составе блока «Сила в единстве».

Прогресс и свобода

Партия была создана в 2020 году Кахой Окриашвили (в прошлом депутат парламента от «Грузинской мечты» (не попал в список мажоритарных депутатов на выборах 2020 года и в августе того же года вышел из партии, объявив о создании «Прогресса и свободы»)²¹⁸, основатель аптечной сети PSP), братьями Яго и Цезарем Чочели (бывшим губернатором Мцхета-Мтианети в 2008-2013 гг., в 2013 году был арестован в связи с обвинением в незаконном участии в предпринимательской деятельности, однако отпущен под залог в размере 200 тысяч лари).

Перед парламентскими выборами 2020 года вошла в коалицию «Сила в единстве», выдвинув по мажоритарным округам своих основателей (К.Окриашвили в 14 избирательном округе (муниципалитеты Болниси, Дманиси, Тетрицкаро и Цалка) получил 39,55% голосов, заняв второе место, а Ц.Чочели в 11 избирательном округе (муниципалитеты Мцхета, Душети, Тианети, Казбеги) набрал 33,78% голосов, пройдя во второй тур, однако бойкотировал его.

15 сентября 2020 года ЕНД, Республиканская партия Грузии, «Государство для народа», «Европейские демократы» и «Прогресс и свобода» объявили о заключении союза и участии в выборах в блоке «Сила в единстве».

Результаты и география

Если сравнивать явку на парламентских выборах, то, согласно отчету ЦИК, в 2020 году в первом туре она составила 56,11% (1 970 540 избирателей), при этом самая низкая явка зарегистрирована в Квемо-Картли (там она составила 51%), а самая высокая - в Рача-Лечхуми (горный регион, который, в целом, на каждом выборах показывает одни из самых высоких показателей по явке, что, вероятно, связано с самым высоким уровнем безработицы, самым низким ВВП, самой низкой численностью населения в стране и, в целом, со сложной социально-экономической ситуацией). Во втором туре явка составила 26,29% (562 664 чел.), самой высокой она была в Аджарии (39,29%), самая низкая явка зафиксирована в Тбилиси (21,9%, что свидетельствует, кроме всего прочего, об участии населения в бойкоте выборов, так, в самом Тбилиси самой низкой явка была в районе Надзаладеви - 20,04%)²¹⁹.

В целом, по регионам явка во втором туре выборов была следующей:

1. Кахетия - 33,7%,
2. Шида-Картли - 33,2%,
3. Мцхета-Мтианети - 32,5%,
4. Аджарская Автономная Республика - 30,29%,
5. Квемо-Картли - 29,2%,
6. Самегрело-Земо-Сванетия - 28,6%,
7. Имеретия - 27,6%,
8. Тбилиси - 21,9%.

Такое снижение явки в сравнении с первым туром можно объяснить как стремлением населения к самоизоляции в условиях пандемии COVID-19, так и бойкотированием выборов, к которому призвала объединенная оппозиция.

²¹⁸ <https://www.ekhokavkaza.com/a/30797423.html>

²¹⁹ <https://cesko.ge/res/docs/2020110718072020.00..pdf>

Для сравнения в 2016 году явка составила 51,63%, во втором туре - 37,5%²²⁰, а в 2012 году явка составила 60,8%, при этом самая низкая явка была зарегистрирована в западном регионе Самегрело-Земо-Сванети, а самая высокая - в горном регионе Рача-Лечхуми²²¹.

Первый тур выборов прошел по пропорциональной системе, во всех регионах первое место заняла «Грузинская мечта», однако в крупных городах партия власти набрать абсолютное большинство не смогла, в связи с чем в соответствующих им избирательных округах был проведен второй тур выборов. Предположительно, это связано с высоким уровнем ВВП в регионах, на которых расположены данные избирательные округа, и в целом со структурой населения, которое критичнее настроено по отношению к действующей власти.

По результатам первого тура выборов, больше всего голосов получила «Грузинская мечта» – 48,22% голосов, за ней с большим отставанием следует блок «Сила в единстве» - 27,18%. «Европейская Грузия» набрала лишь 3,78%, «Лело для Грузии» - 3,15%, «Стратегия Агмашенебели» – 3,15%, «Альянс патриотов Грузии» - 3,14%, «Гирчи» - 2,89%, «Граждане» - 1,29%, Лейбористская партия – 1% голосов.

Граждане Грузии, проживающие за рубежом, проголосовали иначе: блок «Сила в единстве» набрал 45,34% голосов, «Грузинская мечта» - 29,02%, «Европейская Грузия» - 3,23%, «Лело для Грузии» - 3%, «Стратегия Агмашенебели» - 1,95% , «Альянс патриотов» - 0,56% голосов, - при этом в совокупности за эти партии проголосовало 10 046 человек²²² (при общем числе граждан Грузии, не проживающих в Грузии, равном 1 051 000 человек). Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что, во-первых, эмигранты из Грузии крайне пассивны на выборах, большая их часть настроена оппозиционно по отношению к «Грузинской мечте».

По мажоритарным округам больше всего голосов (69,14% голосов) «Грузинская мечта» получила в 20 избирательном округе (муниципалитеты Сачкере, Чиатура и Харагаули – *Имеретия*), а меньше всего (47,26%) в 10 избирательном округе (муниципалитеты Телави, Ахмета Кварели и Лагодехи — *Кахетия*). Блок «Сила в единстве» получил больше всего голосов (40,43%) в 10 избирательном округе (Телави, Ахмета Кварели и Лагодехи – *Кахетия*), а меньше всего (4,04%) (вероятно, из-за националистической ориентации ЕНД), в 18 избирательном округе (муниципалитеты Ахалкалаки и Ниноцминда – *Самцхе-Джавахетия*)²²³. Также важно отметить, что в регионах, где большую часть населения составляют армяне и азербайджанцы, преимущественно баллотировались именно их представители.

По мажоритарным округам в первом туре в Тбилиси во всех округах (кроме 8 избирательного округа (Глдани), где первое место получил лидер ЕНД Ника Мелия (набрав 44,06% голосов)) первое место получили представители «Грузинской мечты». Однако, ни в одном избирательном округе «Грузинская мечта» не смогла набрать абсолютного большинства голосов. В 6 округе (Дидубе и Чугурети) на первом месте была «Грузинская мечта» и Гиорги Вольский, на втором партия «Гирчи» и З.Джапаридзе, а в 7 избирательном округе первое место получила «Грузинская мечта» - Микheil Кавелашвили, а на втором месте был представитель от Лейбористской партии и ее лидер Шалва Нателашвили. Таким образом, можно сказать, что в Тбилиси блок «Сила в единстве» не получил широкой поддержки (за исключением Глдани), что можно связать в том числе с перетоком голосов к лидерам партий, выдвигавшимся от своих родных районов проживания, однако, в среднем, поддержка «Грузинской мечты» в Тбилиси и других крупных городах также не такая высокая, как в остальных регионах Грузии.

²²⁰ <https://cesko.ge/res/docs/monaciletaaqtivobaing.pdf>

²²¹ <https://cesko.ge/res/old/other/29/29081.pdf>

²²² https://results.cec.gov.ge/#/ka-ge/election_43/prop

²²³ https://results.cec.gov.ge/#/ka-ge/election_43/dashboard

В Аджарской Автономной Республике параллельно с выборами в парламент Грузии прошли выборы в Верховный совет Аджарии, на которых 18 депутатов избирались по пропорциональной системе, а 3 – по мажоритарной. Согласно данным Верховной избирательной комиссии, избирательный барьер (равный в Аджарии 5%) смогли пройти только «Грузинская мечта», набравшая 45,86%, и блок «Сила в единстве», получивший 33,96% голосов.

Также, если сравнивать результаты 2020 года с результатами 2016 г., то в 2020 году в грузинский парламент прошло на 9 партий больше, что обусловлено снижением избирательного порога. Кроме того, блок «Сила в единстве» получил на 9 мест больше, нежели ЕНД в парламенте прошлого созыва, в то время как «Грузинская мечта» потеряла 25 мест, что обусловлено низким избирательным порогом, что позволило небольшим партиям получить депутатские мандаты, а также снижением доверия к партии власти.

«Грузинская мечта» в 2020 году набрала по единому округу 48,22% (для сравнения в 2016 г. - 48,67%, а в 2012 г. - 54,85%), при этом в 2012 году она получила 85 мест, в 2016 году - 115 мест, а в 2020 г. - 90 мест.

ЕНД в 2012 году получило 40,43% (65 мест) по единому округу, в 2016 г. - 27,11% (27 мест), в 2020 г. в составе блока «Сила в единстве» - 27,18% (36 мест).

«Альянс патриотов Грузии» впервые прошел в парламент в 2016 году с 5,01% (6 мест), в 2020 г. по единому округу они получили меньше голосов - 3,14% (4 места).

При этом результаты «Грузинской мечты» и ЕНД (в составе блока «Сила в единстве») в процентном отношении не существенно разнятся с результатами парламентских выборов 2016 года. Так, «Грузинская мечта» в 2016 году набрала 48,67%, а в 2020 г. – 48,22%, ЕНД в 2016 году получило 27,11%, а в 2020 г. в составе блока «Сила в единстве» - 27,18%, из чего можно сделать вывод о том, что данные партии имеют относительно стабильный электорат, который за последние четыре года не изменил предпочтения.

Несколько оппозиционных партий, прошедших избирательный барьер, тем не менее набрали существенно меньше голосов, нежели в предыдущие годы. Так, Лейбористская партия в 2016 году получила 3,14%, а в 2020 году – 1%, «Альянс патриотов Грузии» в 2016 году получил 5,01%, а в 2020 году – 3,14% (что, предположительно, связано с пророссийской позицией партии, вызывающей негатив после событий 2019 года). Также меньшую поддержку, нежели в 2016 году, получили «Единая Грузия», «Свободные демократы», «Грузия», «Народная партия» и «Социалистическая партия рабочих». Подобная динамика, кроме всего прочего, может быть связана с появлением в последние годы новых партий и перетоком голосов к впервые участвовавшим в парламентских выборах «Европейской Грузии», «Гирчи», «Стратегии Агмашенебели», «Лело для Грузии».

После оглашения результатов первого тура выборов оппозиция решила не признавать поражение, в результате чего все оппозиционные партии отказались от участия во втором туре и призвали своих сторонников к бойкоту голосования. 3 ноября восемь оппозиционных партий («Единое национальное движение», «Европейская Грузия - Движение за свободу», «Лело для Грузии», «Стратегия Агмашенебели», «Альянс патриотов Грузии», «Граждане», Лейбористская партия, «Гирчи» а также не прошедшие 1%-ный барьер «Единая Грузия» и «За справедливость») подписали заявление об отказе от депутатских мандатов и обвинили ЦИК в фальсификации результатов. Также в ответ на результаты выборов начались протестные акции, 8 ноября в протестах приняли участие 45 тысяч человек²²⁴.

Общие выводы и прогнозы

Парламентская ассамблея ОБСЕ по итогам выборов 2020 года заявила, что выборы в целом были состязательными и соответствуют основным критериям демократичности

²²⁴ <https://civil.ge/ru/archives/379573>

выборов, однако отметила зарегистрированные случаи нарушений порядка проведения выборов, а также случаи давления на избирателей со стороны представителей власти²²⁵.

Среди общих тенденций можно выделить низкую волатильность результатов основных политических партий Грузии: «Грузинской мечты» и ЕНД, которые в 2020 году, как и в 2016 году набрали примерно одно и то же количество голосов. При этом в 2020 году в парламент прошел ряд оппозиционных партий, которые образовались в период 2016-20 гг. и прежде в парламенте представлены не были. Этому поспособствовало как снижение избирательного порога, так и рост поддержки оппозиционных партий со стороны общества, при этом часть голосов забрали партии и партийные блоки, не связанные ни с «Грузинской мечтой», ни с ЕНД, что может говорить о разочарованности части грузинского общества как в бывшей партии власти, так и в нынешней.

Кроме того, наблюдается резкое снижение поддержки относительно пророссийских партий «Альянс патриотов Грузии» и «Демократическое движение – Единая Грузия», что связано с событиями 2019 года и ростом антироссийских настроений в грузинском обществе. В свою очередь, эмигранты из Грузии пассивны на выборах, что показывает крайне низкая явка на зарубежных избирательных участках, кроме того, они настроены более оппозиционно и выражают еще меньшую поддержку пророссийским партиям, нежели граждане, проживающие на территории Грузии.

Если говорить о политической географии, то в крупных городах с большой численностью населения и высоким уровнем ВВП «Грузинская мечта» не смогла набрать абсолютное большинство голосов, а во втором туре выборов в них была зафиксирована крайне низкая явка, что, вероятнее всего, обусловлено бойкотом выборов и демонстрирует протестный потенциал этих городов и, в целом, оппозиционную настроенность проживающих там граждан. Также важно отметить, что явка на выборах тем выше, чем ниже ВВП и чем острее социально-экономические проблемы региона.

В этом плане, следовало бы прогнозировать усиление оппозиционных сил, однако этому могут препятствовать два фактора: сильная раздробленность внутри самой оппозиции, а также отказ представителей оппозиции от депутатских мандатов, нацеленный на то, чтобы лишить парламент нового созыва легитимности. Два этих фактора в перспективе могут негативно сказаться на рейтинге оппозиции и снизить возможности для консенсуса между оппозиционными партиями, еще больше поляризовав грузинское общество.

Кроме того, новые политические конфликты в Грузии также подрывают как рейтинг «Грузинской мечты», так и ее внутреннюю структуру. Так, в ответ на арест лидера ЕНД Н.Мелия, в отставку подал премьер-министр Грузии Г.Гахария. В результате пост премьер-министра занял Ираклий Гарибашвили (уже занимавший этот пост в 2013-15 гг.), однако этому назначению сопутствовал ряд проблем, среди которых, кроме прочего, нарастающая напряженность между Тбилиси и Брюсселем и озабоченность Европейского союза политическими процессами, протекающими в Грузии, в том числе в связи с арестом Н.Мелия.

Среди факторов, влияющих на дальнейшую динамику политической ситуации в Грузии, нужно выделить следующие:

- 1) Сможет ли оппозиция найти внутренний консенсус, сформировать единый блок и представить сильную политическую программу на следующих парламентских выборах;
- 2) Проблема «биполярности» грузинской политики и отсутствия «третьей силы» как альтернативной политической партии (или коалиции), способной стать представителем той части электората, которая не готова отдавать свои голоса ни за «Грузинскую мечту», ни за ЕНД;

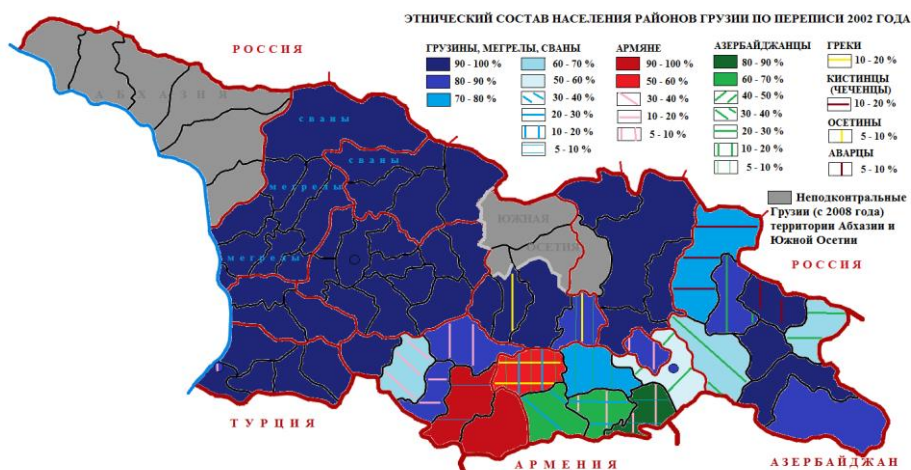
²²⁵ <https://www.osce.org/files/f/documents/a/a/469020.pdf>

- 3) Социально-экономическая ситуация и то, насколько эффективно правительство сможет справиться с экономическим кризисом, спровоцированным пандемией COVID-19;
- 4) Будет ли нарастать конфликт между оппозицией и действующей властью, здесь ключевыми темами являются арест Н.Мелия и диалог грузинских властей с Европейским союзом относительно будущего демократии в Грузии.

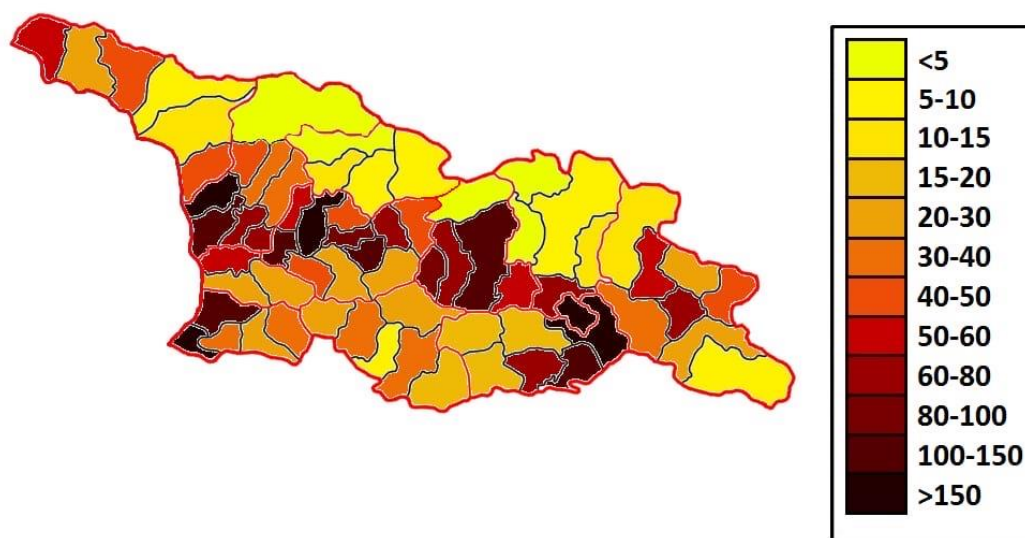
| Партия | 2012 год | | | | | | 2016 год | | | | 2020 год | | | | | |
|--|-----------------------------------|--------|-------------------|--------------------|----------------------|------------|-------------|--------|------------|-----|--------------------------------|--------|-------------------|--------------------|------------|-----|
| | Голо- сов за спи- сок | % | По спи- кам | По окру- гам | % по окру- гам | Все- го | Голо- са | % | Мес- та | +/- | Голо- сов за спи- сок | % | По спи- кам | По окру- гам | Все- го | +/- |
| Грузинская мечта | 1 184 612 | 54,85% | 44 | 41 | 56,16% | 85 | 856 529 | 48,67% | 115 | +30 | 928 004 | 48,22% | 60 | 30 | 90 | -25 |
| Единое национальное движение (в 2020 году блок «Сила в единстве», включающий в себя партии ЕНД, Республиканская партия Грузии, «Государство для народа», «Европейские демократы», «Прогресс и свобода») | 873 220 | 40,43% | 33 | 32 | 43,84% | 65 | 477 143 | 27,11% | 27 | -38 | 523 127 | 27,18% | 36 | 0 | 36 | +9 |
| Европейская Грузия | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 72 986 | 3,78% | 5 | 0 | 5 | New |
| Лело для Грузии | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 60 712 | 3,15% | 4 | 0 | 4 | New |
| Стратегия Агмашенебели | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 60 671 | 3,15% | 4 | 0 | 4 | New |
| Альянс патриотов Грузии | - | - | - | - | - | - | 88 109 | 5,01% | 6 | New | 60 480 | 3,14% | 4 | 0 | 4 | -2 |
| Гирчи | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 55 598 | 2,89% | 4 | 0 | 4 | New |
| Граждане | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 25 508 | 1,29% | 2 | 0 | 2 | New |
| Лейбористская партия | 26 765 | 1,24% | 0 | 0 | 0% | 0 | 55 207 | 3,14% | 0 | 0 | 19 314 | 1% | 1 | 0 | 1 | +1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|----|----|----|----|----|--------|-------|---|---|--------|-------|----|----|----|----|
| Демократическое движение – Единая Грузия | - | - | - | - | - | - | 66 178 | 3,53% | 0 | 0 | 16 286 | 0,85% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Свободные демократы | ГМ | ГМ | ГМ | ГМ | ГМ | ГМ | 81 368 | 4,62% | 0 | 0 | 5 188 | 0,27% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Государство для народа | - | - | - | - | - | - | 60 713 | 3,45% | 0 | 0 | СЕ | СЕ | СЕ | СЕ | СЕ | СЕ |
| Республиканская партия Грузии | ГМ | ГМ | ГМ | ГМ | ГМ | ГМ | 27 308 | 1,55% | 0 | 0 | СЕ | СЕ | СЕ | СЕ | СЕ | СЕ |

| Национальность | 1989 | % | 2002 | % | 2014 | % |
|----------------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|
| Всего | 5 400 841 | 100,00 % | 4 371 535 | 100,00 % | 3 713 804 | 100,00 % |
| Грузины | 3 787 393 | 70,13 % | 3 661 173 | 83,75 % | 3 224 564 | 86,83 % |
| Азербайджанцы | 307 556 | 5,69 % | 284 761 | 6,51 % | 233 024 | 6,27 % |
| Армяне | 437 211 | 8,10 % | 248 929 | 5,69 % | 168 102 | 4,53 % |
| Русские | 341 172 | 6,32 % | 67 671 | 1,55 % | 26 453 | 0,71 % |
| Осетины | 164 055 | 3,04 % | 38 028 | 0,87 % | 14 385 | 0,39 % |
| Езиды | NA | NA | 18 329 | 0,42 % | 12 174 | 0,33 % |
| Украинцы | 52 443 | 0,97 % | 7039 | 0,16 % | 6034 | 0,16 % |
| Кистины | NA | NA | 7110 | 0,16 % | 5697 | 0,15 % |
| Греки | 100 324 | 1,86 % | 15 166 | 0,35 % | 5544 | 0,15 % |
| Ассирийцы | 6206 | 0,11 % | 3299 | 0,08 % | 2377 | 0,06 % |



Карта этнического состава Грузии²²⁶



Карта плотности населения Грузии²²⁷

| 2008 | 2010 | 2011 | 2012 | I.2014 | XI.2014 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 136 600 | 1 152 500 | 1 162 400 | 1 172 700 | 1 175 200 | 1 108 717 | 1 131 962 | 1 145 474 | 1 158 677 | 1 171 079 | 1 184 818 |

Динамика численности населения Тбилиси²²⁸

| Партия | Количество голосов | Процент от общего количества |
|--------------------------|--------------------|------------------------------|
| Блок «Сила в единстве» | 5481 | 45,34% |
| «Грузинская мечта» | 3508 | 29,02% |
| «Европейская Грузия» | 390 | 3,23% |
| «Лело для Грузии» | 363 | 3% |
| «Стратегия Агмашенебели» | 236 | 1,95% |
| «Альянс патриотов» | 68 | 0,56% |

Результаты выборов на зарубежных участках²²⁹

²²⁷

https://ru.wikipedia.org/wiki/Население_Грузии#/media/Файл:Плотность_населения_Грузии_2016_г.png

²²⁸ <https://www.geostat.ge/en/modules/categories/41/population>

²²⁹ https://results.cec.gov.ge/#/ka-ge/election_43/prop

Елена Метлинская. Анализ парламентских и президентских выборов в Молдове 24 февраля 2019 г. и 1-15 ноября 2020 г.

Парламентские выборы в Молдове прошли 24 февраля 2019 г., впервые по смешанной избирательной системе. По результатам голосования большинство мандатов получила Партия социалистов (35 мест из 101), что на 10 мандатов больше, чем на выборах 2014 г. Демократическая партия заняла 30 мест в законодательном органе, в то время как в 2014 г. – 19. Новоприбывшая политическая платформа АСУМ на своих первых выборах 2019 г. получила 26 мест в парламенте, набрав большую популярность в центральной части республики. Оставшиеся 7 мест получила партия «Шор» - исключительно в Оргеевском районе, где занимается предпринимательской деятельностью лидер партии и крупный бизнесмен Илан Шор. На парламентских выборах 2019 г. не получили ни одного мандата Партия коммунистов, Либерал-демократическая партия и Либеральная партия. В то время как по результатам выборов 2014 г. ПКРМ имела 21 место, ЛДП – 23, а ЛП – 13.

Президентские выборы в Молдове прошли в два тура 1 и 15 ноября 2020 г. По результатам первого тура ни один из кандидатов не набрал более 50% голосов, М.Санду (ПДС) получила 36,16%, И.Додон (ПСРМ) – 32,61%, а Р.Усатый («Наша партия») – 16,90%. По итогам второго тура, в котором участвовали М.Санду и И.Додон, как два кандидата, набравших наибольшее количество голосов, одержала победу М.Санду (57,72%). Сравнивая с выборами 2016 г., можно заметить отрицательную динамику голосов за И.Додона, который в 2016 г. в первом туре получил 47,98%, что на 15,37 п.п. больше, чем в 2020 г. М.Санду проиграла на президентских выборах 2016 г., набрав во втором туре 47,89%. Тем не менее динамика голосования за кандидата от ПДС также является отрицательной: в первом туре 2016 г. М.Санду получила 38,71%, что на 2,55 п.п. меньше, чем в 2020 г. Такие результаты отчасти обусловлены снижением явки в первом туре выборов 2020 г. по сравнению с 2016 г.: разница составляет более 8 п.п.

Молдова – парламентская республика в Юго-Восточной Европе. Высшим законодательным органом страны является однопалатный парламент из 101 депутата, избираемого на 4 года. Избирательный порог для политических партий составляет 6%, но для политических блоков, включающих две и более партии – 8%. Первые выборы прошли в 1990 году по мажоритарной системе. Второй созыв был избран в 1994 году по пропорциональной системе, которая существовала вплоть до 2017 года, после чего парламент ввел смешанную избирательную систему для предстоящих выборов 2019 года.

Представители исполнительной власти, начиная с 2016 года, избираются прямым тайным свободным голосованием граждан. В период с 2000 по 2016 годы президента выбирали тайным голосованием депутатов парламента. Но после многочисленных проявлений недовольства, процесс избрания главы государства был вновь передан гражданам Молдовы.

Исследования Freedom House определяют Молдову частично свободной страной с гибридным (переходным) политическим режимом, как в год парламентских выборов (2019)²³⁰, так и в год президентских (2020)²³¹. Сравнивая данные проекта «Freedom in the World», можно проследить положительную динамику рейтинга Молдовы по уровню

230

<https://freedomhouse.org/country/moldova/nations-transit/2019>
<https://freedomhouse.org/country/moldova/freedom-world/2020>

231

<https://freedomhouse.org/country/moldova/freedom-world/2021>
<https://freedomhouse.org/country/moldova/nations-transit/2020>

политических прав и гражданских свобод за 2019-2020 гг. После трехгодичного спада оценок (за 2016 г. – 62, за 2017 г. – 61, за 2018 г. – 58), в 2019 г. рейтинг повысился до 60 баллов из 100, а в 2020 г. – до 61. Такие результаты объясняются независимыми наблюдателями ОБСЕ соблюдением прозрачности и профессионализма в большинстве аспектов выборов, а также конкурентоспособностью и уважением основных прав. Тем не менее были отмечены недостатки избирательных кампаний, которые так или иначе повлияли на исход выборов.

Исходя из двух последних парламентских выборов, можно сделать вывод, что политическая партия в Молдове – это больше определенный инструмент влияния в руках бизнесменов, чем активная часть социальной группы, выражающая интересы граждан. Этому свидетельствует коррупционная деятельность в государственном секторе, а именно - бизнес, включенный в работу политических партий (кейсы Владимира Плахотнюка, Илана Шора) и контроль медиа со стороны олигархов (В.Плахотнюк). И.Шор – крупный бизнесмен, добивающийся мест в парламенте посредством ведения бизнеса и постройкой парка развлечений в Оргееве (город Молдовы), в котором он избирается и проживает. На парламентских выборах его блок получил мандаты и по национальному списку, и по одномандатному округу. В 2014 г. произошло крупное хищение государственных денег, в котором И.Шор, согласно разным источникам, был замешан. В 2017 г. бизнесмен был осужден по этому делу, но приговор был обжалован, и пока дело рассматривалось в апелляционной инстанции И.Шор находился на свободе, тем самым это не помешало ему избираться в парламент страны.

В.Плахотнюк – крупный бизнесмен и один из самых влиятельных людей Молдовы, ранее был главным спонсором Демократической партии. В некоторых источниках появлялась информация о том, что он убедил Мариана Лупу (2010-2012 гг. – исполняющий обязанности президента Молдовы, 2010-2013 гг. – председатель парламента, до 2009 г. был членом Партии коммунистов) выйти из ПКРМ и вступить в ДПМ. В.Плахотнюк является владельцем четырех молдавских телеканалов (но долгое время не признавал этого) — Prime TV, Publika TV, Canal 2 и Canal 3. Официальных постов бизнесмен не занимал до 2016 г., после чего оказался председателем ДПМ, которая стала ведущей силой в парламенте и сформировала правительство, периодически отстраняя пророссийского президента Игоря Додона от власти, чтобы провести решения, которые он критиковал (к примеру, об ограничении вещания российских телеканалов). В этом же году демократы выдвинули В.Плахотнюка на пост премьера, однако прежний президент Николае Тимофти отказался его утвердить после массовых протестов. На парламентских выборах 2019 г. Демократическая партия не получила достаточного количества мандатов, чтобы самостоятельно сформировать правительство. В попытке удержаться у власти В.Плахотнюк тайно предлагал России и Партии социалистов кардинально изменить внешнеполитический вектор страны — с проевропейского на пророссийский; а также решить проблему Приднестровья через федерализацию страны. Но после негативной реакции России и социалистов В.Плахотнюк покинул Молдову и ушел с поста председателя партии. Более того в 2019 г. бизнесмена и его коллегу Вячеслава Платона обвинили в организации «молдавской схемы», благодаря которой из России были выведены 37 млрд рублей по незаконной перевозке наркотиков. После чего В.Платона посадили на 18 лет, а местоположение В.Плахотнюка для следственного комитета неизвестно.

Расколы общества

За последние 30-40 лет на территории бывшей Молдавской ССР выявилось несколько ключевых расколов: молдавско-приднестровский конфликт и молдавско-гагаузский конфликт. Рост националистических движений в 1980-х гг. в Молдове привел к появлению законопроекта «О функционировании языков на территории Молдавской ССР». Согласно документу, единственным официальным языком являлся молдавский, а за использование на территории страны иного языка предусматривалась административная и уголовная ответственности. Позже закон был отредактирован для удовлетворения

интересов других этносов, и гражданам разрешалось разговаривать на своих родных языках на территории Молдовы, но национальным языком все еще оставался только молдавский. Оба документа были восприняты Приднестровьем и Гагаузией дискриминационными по отношению ко всем остальным этническим группам. Городские советы Тирасполя и Комрата обращались в президиум Верховного совета МССР с призывом включить в перечень официальных языков русский и гагаузский, но просьбы не были рассмотрены. Тогда Приднестровье и Гагаузия²³² решили провести референдумы о целесообразности создания автономий. Итогом волеизъявления граждан было согласие на отделение территорий от Молдавской ССР.

После провозглашения независимости Приднестровья и Гагаузии со стороны Молдовы был произведен «Поход на Гагаузию» – вооруженный конфликт, инициированный националистами под руководством премьер-министра Мирчи Друка с целью пресечения тенденций по созданию Гагаузской автономии; а также началась молдавско-приднестровская война. Конфликты закончились по-разному для обеих территорий. В 1994 г. парламент Молдовы принял закон об особом правовом статусе Гагаузии, наделивший регион правами автономии, что в целом удовлетворило обе стороны. В то же время молдавско-приднестровский конфликт привел к более ожесточенным последствиям, а именно к войне, которую смогли урегулировать с помощью привлечения третьей силы – России, ОБСЕ, Украины. Несмотря на многочисленные переговоры, сторонам конфликта не удалось договориться о статусе Приднестровья. ПМР остается непризнанным государством, поскольку ни одна страна-член ООН не признала независимость региона. В это же время Молдова считает Приднестровье сепаратистской территорией, которая незаконно контролирует ее местность.

На сегодняшний день отношения между этими регионами и Кишиневом все еще напряженные. В 2011 году между Гагаузией и Молдовой снова произошел конфликт по языковому вопросу, в связи с неаттестацией гагаузских выпускников по молдавскому языку²³³. По отношению к Приднестровью Молдова настроена неоднозначно. Во время правления И.Додона были произведены попытки сближения территорий, а именно - обсуждение вхождения региона в состав Молдовы в статусе автономии. Но в тот момент в Молдове существовал идеологический конфликт между президентом и парламентом на предмет евроинтеграции, поэтому вопрос о Приднестровье не разрешился и до сих пор находится в подвешенном состоянии.

Тем не менее у регионов есть своя поддержка со стороны других государств. Так, Россия стабильно поддерживает Приднестровье и финансирует различные социальные проекты территории, тем самым зарабатывая и огромный процент поддержки на своих выборах. Турция является главным финансовым помощником для Гагаузии, чего не делает Молдова.

Помимо этих двух конфликтов у Молдовы существуют неразрешенные вопросы во взаимоотношениях с Румынией. Румыния является членом НАТО и Европейского союза, куда Молдова очень давно стремится вступить, но языковой вопрос является камнем преткновения и объектом серьезного давления со стороны румынского правительства. Бухарест не раз заявлял о том, что молдавского языка не существует, и что Кишиневу необходимо признать официальным языком румынский, в ином случае Румыния будет бойкотировать присоединение Молдовы к ЕС. В настоящее время прослеживаются небольшие шаги Молдовы в сторону евроинтеграции и сближения с Румынией. К примеру, в 2014 г. Молдова начала импортировать газ из Румынии. Тем не менее взаимоотношения между двумя государствами всецело зависят от большинства представителей той или иной партии в парламенте, поскольку в Молдове существуют как юнионистские партии, так и выступающие против объединения с Румынией.

²³² <https://www.kommersant.ru/doc/266475>

²³³ <https://regnum.ru/news/society/1428909.html>

Социально-экономические показатели.

С 2014 г. ВВП Молдовы повышался, но в 2020 г. он снизился на 7% по сравнению с предыдущим годом. Основной составляющей экономики Молдовы является сельскохозяйственный сектор (12-13% ВВП), поскольку на территории страны благоприятный климат и плодородная земля. Тем не менее после 2018 г. занятость населения в сельскохозяйственном секторе уменьшилась практически в 1,5 раза. Экономическое положение страны напрямую зависит от экономик соседних стран – Румынии и Украины, а также России, потому что это главные импортеры. Более того, Молдова имеет мало природных энергоресурсов, поэтому импортирует почти всё из этих же стран. Соглашение о свободной торговле с ЕС способствовало значительному росту экспорта в Европейский союз. Тем не менее Молдова все еще является одной из беднейших стран Европы, чему отчасти способствует повсеместная коррупция и зависимость от импорта энергоносителей²³⁴.

По таблице основных социально-экономических показателей страны за 2014-20 гг. можно заметить значительный рост прожиточного минимума на душу населения, а также увеличение среднемесячной номинальной оплаты труда по видам экономической деятельности. Занятость населения в сферах промышленности, предоставления услуг, торговли, государственного сектора, образования и медицины после 2017-18 гг. значительно увеличилась. Уровень безработицы с 2017 на 2018 г. сократился практически в 1,5 раза, с 2018 на 2019 гг. поднялся и превысил показатели за предыдущие три года, но в 2020 г. снова уменьшил значение до 3,4%. Численность населения за весь рассматриваемый период стремительно уменьшалась на несколько тысяч человек. В то же время количество эмигрантов меньше в 1-1,5 раза, нежели иммигрантов. Стоит отметить, что граждане Молдовы, по данным национального статистического бюро²³⁵, в основном переезжают в Россию, Украину, Германию, США; количество эмигрировавших в Румынию в период 2014-20 гг. не превышает и 20 человек по каждому году.

²³⁴ <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/moldova/#economy>

²³⁵ https://statistica.gov.md/public/files/publicatii_electronice/Anuar_Statistic/2020/2_AS.pdf

Таблица №1. Основные социально-экономические показатели Молдовы за 2014-20 гг.²³⁶

| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 ²³⁷ |
|--|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---------------------|
| Экономические показатели | ВВП (млн. лей) | 133 482 | 145 754 | 160815 | 178 881 | 192509 | 210 351 | 206 352 |
| | Прожиточный минимум (в среднем на одного человека в месяц), лей | 1 627,10 | 1 734,10 | 1 799,20 | 1 862,40 | 1 891,00 | 2 031,00 | 2082,7 |
| Среднемесячная номинальная оплата труда одного работника по видам экономической деятельности (в леях) | Всего | 4 090 | 4 538 | 4 997,80 | 5 587,40 | 6 268,00 | 7 234 | 8107,5 |
| | Сельское, лесное и рыбное хозяйство | 2 709 | 2 994 | 3 300,40 | 3 688,40 | 4 188,70 | 4768,7 | 5553,0 |
| | Промышленность | 4 388 | 4 855 | 5 267,90 | 5 815,80 | 6 485,70 | 7151 | 8 183,5 |
| | Здравоохранение и социальные услуги | 4 069 | 4 391 | 4 972,90 | 5 618,70 | 6 161,50 | 7024,8 | 10 571,1 |
| | Государственное управление и оборона; обязательное социальное страхование | 5 243 | 5 749 | 6 180,30 | 7 372,00 | 8 449,50 | 9118,6 | 10 656,3 |
| | Оптовая и розничная торговля; техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств и мотоциклов | 3 368 | 3 871 | 4 246,40 | 4 901,20 | 5 414,90 | 6543,9 | 7 873,5 |
| Демография и миграция | Численность населения, (тыс. чел., на 1 янв. соответствующего года) ²³⁸ | 4 073,99 | 4 072,05 | 4 068,35 | 4 062,85 | 4 055,79 | 4 047,57 | 4 038,59 |
| | Эмигранты (чел.) | 2 374 | 2 236 | 2 507 | 2 111 | 2 243 | 3 660 | - |
| | Иммигранты (чел.) | 4 187 | 4 209 | 4 080 | 3 708 | 4 223 | 4 857 | - |
| Занятость населения (тыс. чел) | Всего | 982 | 989 | 994,00 | 961,00 | 988,00 | 872,00 | 845,6 |
| | Сельское, лесное и рыбное хозяйство | 318 | 338 | 363,00 | 341,00 | 389,00 | 183,00 | 165,4 |
| | Промышленность | 118 | 117 | 115,00 | 107,00 | 108,00 | 128,00 | 123,5 |
| | Оптовая и розничная торговля; техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств и мотоциклов | 137 | 125 | 132,00 | 136,00 | 126,00 | 144,00 | - |
| | Государственное управление; образование; здравоохранение и социальные услуги | 188 | 191 | 179,00 | 183,00 | 176,00 | 198,00 | - |
| | | | | | | | | |
| (в %) | Уровень занятости (городская местность) | 43,6 | 43,8 | 43,80 | 43,30 | 43,00 | 47,00 | 47,6 |
| | Уровень занятости (сельская местность) | 40,3 | 41,4 | 42,40 | 41,70 | 45,50 | 35,60 | 36,3 |
| | Уровень безработицы (за IV квартал по каждому году) ²³⁹ | 3,5 | 4,2 | 3,8 | 3,4 | 2,2 | 4,0 | 3,4 |

²³⁶ Статистические ежегодники Республики Молдова, 2014-2020 г.

<https://statistica.gov.md/pageview.php?l=ru&id=2193&idc=263>

<https://statistica.gov.md/newsview.php?l=ro&idc=168&id=6930>

²³⁷ Некоторые данные взяты за I полугодие 2020 г. (в частности: среднемесячная номинальная оплата труда)

²³⁸ https://countrymeters.info/ru/Republic_of_Moldova

²³⁹ <https://clck.ru/Tu3jJ>

Участники парламентских выборов

На парламентских выборах 2019 г. участвовали 15 политических партий и три независимых кандидата. Более подробный анализ по основным участникам выборов, динамике голосов и географическим перетокам электората представлен ниже.

Демократическая партия Молдовы (ДПМ) – левоцентристская партия, основанная на принципах социал-демократии, выступает за утверждение Молдовы как независимого и суверенного государства, интегрированного в единую коалицию европейских демократий. Демократическая партия является членом с правом совещательного голоса Социалистического интернационала (с 2008 г.), сотрудничает с Партией европейских социалистов, с партиями социал-демократической и социал-либеральной ориентации других стран. В июне 2018 г. ДП Молдовы была официально принята в Социал-демократическую группу Парламентской ассамблеи ОБСЕ.

Партия была создана в феврале 1997 г. и первоначально носила название «Движение за демократическую и процветающую Молдову». В 1998 г. партия вступила в избирательный блок «За демократическую и процветающую Молдову» и участвовала в парламентских выборах в составе Альянса за демократию и реформы (АДР). АДР был сформирован из многих некомунистических партий и по итогам выборов стал правящей коалицией, завоевав 61 место (из них 24 – избирательный блок «За демократическую и процветающую Молдову») из 101. 15 апреля 2000 г. Движение за демократическую и процветающую Молдову было переименовано в Демократическую партию Молдовы.

На выборах 2001 г. ДПМ участвовала самостоятельно, без альянса, но, как и все партии бывшего АДР, не преодолела избирательный порог в 6%. В 2003 г. ДПМ публично изъявила желание консолидироваться с реформистскими силами Социалистического интернационала. Таким образом, на выборах 2005 г. ДПМ вместе с альянсом «Наша Молдова» и Социал-либеральной партией (СЛП) выступали в блоке «Демократическая Молдова» и получили 34 места (из них 8 мест - ДПМ) из 101. В 2008 г. произошло слияние ДПМ и СЛП, на выборах 2009 г. партия выступала без альянса/блока и снова не преодолела избирательный порог.

Но после массовых социальных недовольств по результатам выборов 2009 г., где Коммунистическая партия третий раз подряд набрала большинство голосов, было назначено повторное голосование. ДПМ вместе с Либерально-демократической партией Молдовы (ЛДПМ), Либеральной партией (ЛП) и альянсом «Наша Молдова» создали коалицию «Альянс за европейскую интеграцию» (АЕИ) для участия в повторных выборах 2009 г. АЕИ, как и планировали, получили большинство мест в парламенте: 53 места из 101, где 13 мест у ДПМ. В 2010 г. прошли досрочные выборы, поскольку парламенту VII созыва не удалось выбрать президента страны, и конституционный суд решил распустить законодательный орган. АЕИ получил 59 мест из 101, из которых: 32 места – ЛДПМ, 15 мест – ДПМ, 12 мест - ЛП, а альянс «Наша Молдова» не преодолел избирательного барьера, после чего вскоре вышел из коалиции. В 2013 г. «Альянс за европейскую интеграцию» распался, тогда председатель ДПМ Мариан Лупу, председатель ЛДПМ Владимир Филат и председатель парламентской фракции ЛП, лидер совета по реформированию ЛП Ион Хадыркэ подписали соглашение о создании «Коалиции проевропейского правления». На парламентских выборах 2014 г. ДПМ набрала 15,80% голосов, получив 19 мест в парламенте. После выборов ДПМ и ЛДПМ (23 мандата) сформировали миноритарную правящую коалицию - альянс «За европейскую Молдову»²⁴⁰. На выборах 2019 г. ДПМ участвовала самостоятельно и получила 30 мест в парламенте.

Партия социалистов Республики Молдова (ПСРМ) – левая политическая партия, которая полагается на принципы демократического, христианского социализма, а также левого национализма, евроскептицизма и русофильства. ПСРМ была основана бывшими членами Социалистической партии Молдовы, которые покинули партию в начале 1996 г.

²⁴⁰ <https://clck.ru/TxEJZ>

Партия отстаивает тезисы о молдавском языке, как исторически сложившемся, и категорически против внесения поправок об изменении национального языка на румынский. ПСРМ во внешнеполитическом отношении критикует НАТО и Европейский союз, поэтому выступает против евроинтеграции, а также положительно отзывается о российских властях.

На парламентских выборах 1998 г. Партия социалистов не преодолела избирательный порог. В 2001 г. вместе с Республиканской партией и Партией прогрессивных сил Молдовы ПСРМ участвовала в выборах в составе избирательного блока «Единство». Но коалиция также не получила мест в парламенте. В 2005 г. ПСРМ переименовалась в Партию социалистов Молдовы «Patria-Родина» и участвовала в выборах в составе избирательного блока «Patria-Родина» вместе с Социалистической партией Молдовы, но также не набрала нужного количества голосов для преодоления избирательного порога. Помимо череды проигрышей в парламентских выборах Партия социалистов не пользовалась большой популярностью на местных выборах в период с 2000 г. по 2014-15 гг. На выборах в законодательный орган 2009 и 2010 гг. партия не участвовала.

С 2011 г. партия снова начала носить название ПСРМ, также в партию были включены три бывших депутата-коммуниста: Игорь Додон, Зинаида Гречаный и Вероника Абрамчук. По сей день З.Гречаный является лидером партии. Именно после этих событий ПСРМ начала восстанавливать свое влияние, утерянное с 90-х годов, и на парламентских выборах 2014 года завоевала первое место, получив 24 места в парламенте. В 2019 году партия заняла 35 мест в парламенте.

Избирательный блок «ACUM Platforma DA și PAS» – политический альянс проевропейских правоцентристских партий, сформированный в 2018 г. для совместного участия в парламентских выборах в Молдове 2019 года. В блок вошли партия «Действие и солидарность» (ПДС) и политическая партия «Платформа Достоинство и Правда» (ПППДП).

ПДС – правоцентристская партия, продвигающая доктрину социального либерализма и евроинтеграцию как путь к процветанию общества во всех сферах жизнедеятельности. Партия была создана бывшим министром образования Майей Санду на фоне массовых протестов 2015-16 гг. в Молдове из-за растущего недовольства правящими партиями. ПДС в составе избирательного блока ACUM участвовала в парламентских выборах 2019 г., где получила по пропорциональной системе 14 мандатов, а по мажоритарной – 12 мандатов. В итоге блок получил 26 мест в парламенте, из которых 15 мест – ПДС, 11 – ПППДП.

ПППДП – правоцентристская политическая партия, сформированная адвокатом Андреем Нэстасе в 2013 г. под названием «Партия народной силы». На выборах 2014 г. партия не преодолела избирательного порога, поэтому не получила мест в парламенте. В 2015 г. на фоне массовых протестов и финансово-банковского скандала в стране, многие журналисты, бывшие государственные служащие и общественные деятели объявили о создании гражданской платформы, направленной на борьбу с коррупцией в правительстве и поддержание евроинтеграции. Партия народной силы стала Политической партией «Платформа Достоинство и Правда». ПППДП организовывала мирные митинги, сформировала совещательный гражданский орган, призванный представлять протестующих в диалоге с правительством, впервые выдвинула требования об изменении процедуры избрания главы страны – всеобщим голосованием граждан, а не назначением парламента. В 2019 г. партия заключила альянс с ПДС для выдвижения на парламентских выборах альтернативной оппозиционной политической силы. По результатам голосования ПППДП получила 11 мест в законодательном органе.

Политическая партия «ШОР» – политическая партия Молдовы, основанная в 1998 г. с целью способствовать обеспечению равных прав граждан независимо от национальности, социального положения или религии, в целях укрепления гражданского общества и в построении демократического правового государства. Партия опирается на

принципы социального консерватизма, русофильства, молдовенизма. До 3 октября 2016 г. носила название - Общественно-политическое движение «Равноправие». На выборах 2001, 2005 и 2010 гг. партия не преодолела избирательного порога, а на выборах 2009 и 2014 гг. не участвовала. Лидер партии – Илан Шор, бизнесмен-миллионер, с которым отчасти связана скандальная история хищения банковских средств страны²⁴¹. Несмотря на эту ситуацию, местные жители г. Оргеев поддерживают партию и самого И.Шора на муниципальных и парламентских выборах. С 2015 по 2019 гг. И.Шор был мэром города, а на выборах в законодательный орган 2019 г. партия бизнесмена получила 7 мест только благодаря гражданам Оргеева. Такую благосклонность к И.Шору и его партии можно аргументировать постоянной вовлеченностью лидера в местные вопросы, примером чему служит постройка самого крупного парка развлечений в Молдове «ОрхейЛенд» на территории Оргеева. Партия участвует в Альянсе европейских консерваторов и реформистов – как правоцентристская евроскептистическая европейская политическая партия, защищающая принципы консерватизма и экономического либерализма.

Партия коммунистов Республики Молдова (ПКРМ) – политическая партия Молдовы, основанная в 1993 г. Владимиром Ворониным (с 2001 по 2009 гг. – президент республики), опирается на принципы коммунизма, марксизма-ленинизма. После распада СССР коммунистическая партия со второй половины 90-х годов и вплоть до 2009 г. была очень популярной в стране. На выборах 1998 г. ПКРМ получила 40 мест в парламенте из 101, в 2001 г. – 71 место, в 2005 г. – 56, а в 2009 г. на первых выборах – 60, а после перевыборов – 48, в 2010 г. – 42.

В 2009 г. в Молдове произошел политический кризис: прошли массовые волнения после апрельских парламентских выборов, где партия коммунистов снова набрала большинство голосов. В этот же год некоторые члены ПКРМ вышли из партии. В 2011 г. несколько депутатов покинули ПКРМ и перешли в ПСРМ, чем привлекли внимание населения к партии социалистов. В 2014 г. несколько членов партии были исключены из нарушения устава, существует мнение, что депутаты подверглись таким радикальным мерам из-за критики в адрес В.Воронина. В этом же году итоги парламентских выборов были удручающими для партии по сравнению с предыдущими итогами – 21 место из 101. В 2015 г. ПКРМ претерпевала раскол: 14 депутатов покинули партию. В 2016 г. партия снова бойкотировала президентские выборы. На парламентских выборах 2019 г. партия коммунистов не преодолела избирательного порога, набрав всего 3,76% голосов и не прошла в законодательный орган. За время президентства В.Воронина партия вступила в союз «Европейские левые». Более того, в период большого представительства членов ПКРМ в парламенте, партия уклонилась от своих изначально озвученных планов вступления Молдовы в Союзное государство России и Белоруссии и взяла курс на Европейский союз. Такие решения отчасти вызвали раскол между партийцами.

Либеральная партия Молдовы (ЛП) – правоцентристская политическая партия Молдовы, основанная в 1993 г. под названием Партия реформ (ПР). В 1998 г. главой партии был избран Михай Гумпу. На выборах 1998 и 2001 гг. ПР не преодолела избирательный порог и не имела представительства в законодательном органе. До 2005 г. партия была близка к христианским демократам. Но после двух поражений на парламентских выборах, партия решила запустить реорганизационный процесс. ЛП провозгласила себя либеральным формированием правого толка, которое выступает за продвижение молодого поколения в общественно-политической жизни, обеспечение национального суверенитета, независимости и целостности Республики Молдова. На обоих выборах 2009 г. партия получила 15 мест в законодательном органе. На фоне массовых протестов ЛП первоначально выражала солидарность гражданам, но после погромов со стороны протестующих отказалась брать на себя ответственность. В 2009 г. после выборов ЛП вместе с Либерал-демократической партией Молдовы, Демократической партией Молдовы

²⁴¹ <https://www.occrp.org/ru/investigations/4203-grand-theft-moldova-ru>

и альянсом «Наша Молдова» образовала правящий альянс «За европейскую интеграцию». В 2011 г. произошло слияние двух партий: ЛП и движение «Европейское действие» (после 2019 г. – «Союз спасения Бессарабии»; основная цель – объединение Молдовы с Румынией). Несмотря на слияние, движение «Европейское действие» не было исключено из государственного реестра политических партий и по большей части существует как самостоятельное формирование.

В 2010 г. партия получила 9,96% голосов и 12 мандатов. В 2013 г. некоторые члены ЛП объявили о создании совета по реформированию ЛП с требованием провести внеочередной съезд партии и назначить председателем ЛП мэра Кишинева, вице-председателя ЛП – Дорина Киртокэ, поскольку обвиняли М.Гимпу в авторитаризме. Но центральный совет партии проигнорировал просьбы группы реформистов и исключил их из ЛП, посчитав предателями. Совет по реформе ЛП объявил, что отказывается от идеи реформирования Либеральной партии, и решил создать свою собственную партию – Партию либеральных реформ (позже вошедшая в Проевропейскую коалицию вместе с ЛДПМ и ДПМ; в 2019 г. – Румынская народная партия Молдовы). В 2014 г. ЛП получила 13 мандатов, а в 2019 г. партия не преодолела избирательный порог.

Либерально-демократическая партия Молдовы (ЛДПМ) – правоцентристская политическая партия Молдовы, основанная в 2007 г. бывшим членом ДПМ Владом Филатом. Большинство членов ЛДПМ, также как и В.Филат, перешли из ДПМ в качестве инициативной группы с целью создать новое политическое формирование. После своего учреждения партия проявила большую активность. ЛДПМ выдвинула ряд инициатив, одна из которых – внесение поправок в конституцию для изменения порядка избрания главы государства и формирования парламента. На выборах 2009 г. партия получила 15 мест, а после перевыборов – 18.

В 2010 г. ЛДПМ вступила в альянс «За европейскую интеграцию» вместе с ЛПМ, ДПМ и альянсом «Наша Молдова» (АНМ) и на выборах того же года получила 32 места в парламенте. В 2011 г. произошло слияние ЛДПМ и АНМ с сохранением второй партией статуса юридического лица. В 2013 г. ДПМ, ПКРМ и группа социалистов выразили вотум недоверия правительству Молдовы во главе с В.Филатом, в связи с выявленной коррупционной деятельностью некоторых членов исполнительного органа. После отставки лидера ЛДПМ и Вячеслава Негруцэ с должности Минфина в партии произошли изменения. В.Негруцэ подал заявление об уходе из ЛДПМ и призвал к такому же решению всех членов руководящих органов партии. После реорганизационных процессов партия задумалась о создании новой правящей коалиции. В 2014 г. ЛДПМ, ДПМ и Либерал-реформаторская партия учредили новый политический альянс проевропейских сил для внедрения новых реформ и формирования парламентского большинства. На выборах 2014 г. партия получила 20,16% голосов и 23 мандата. Начиная с 2015 г. ЛДПМ стала массово терять поддержку избирателей. На парламентских выборах 2019 г. партия поддержала избирательный блок АСУМ, а некоторые члены ЛДПМ баллотировались от блока.

Наша партия – левоцентристская политическая партия в Молдове, основанная в 1994 г. под названием - Крестьянская христианско-демократическая партия Молдовы (КХДПМ). Партия опирается на принципы социального консерватизма, евроскептицизма, русофильства, экономического социализма. КХДПМ принимала участие в досрочных парламентских выборах 2001 и 2005 гг., но не смогла одолеть установленный 6%-ный избирательный порог. В 2009 г. партия не участвовала в выборах, а в 2010 г. снова не преодолела порог. В 2014 г. председателем партии был избран российский-молдавский бизнесмен Ренато Усатый, а партию переименовали в «Нашу партию» (НП).

НП ориентируется на самостоятельность и суверенность республики и не продвигает присоединение Молдовы ни к Европейскому союзу, ни к Таможенному союзу. В 2014 г. партия не участвовала в парламентских выборах, поскольку Минюст отказался регистрировать изменения политического формирования. Р.Усатый создавал партию «ПаРУС», возглавлял список партии «Родина», но до выборов НП не допустили. Тем не

менее в 2015 г. Р.Усатый был избран мэром г. Бельцы, набрав 72,46% голосов. На парламентских выборах 2019 г. партия получила 2,95% избирательских голосов, не преодолев проходной барьер.

Таблица №2. Результаты парламентских выборов 2014 и 2019 гг. и динамика итогов

| Кандидаты | Выборы 2019 г. | | | | | Выборы 2014 г. | | | Кандидаты | Динамика |
|---|--------------------------|--------|---------|----------------------|---------|--------------------------|--------|---------|--|----------|
| | Пропорциональная система | | | Мажоритарная система | Всего | Пропорциональная система | | | | |
| | Голоса | % | Мандаты | Мандаты | Мандаты | Голоса | % | Мандаты | | |
| Демократическая партия Молдовы | 334539 | 23.62% | 13 | 17 | 30 | 252 489 | 15,80% | 19 | Демократическая партия Молдовы | +11 |
| Либерал-демократическая партия Молдовы | — | — | — | — | — | 322 201 | 20,16% | 23 | Либерал-демократическая партия Молдовы | -23 |
| Избирательный блок «ACUM Platforma DA și PAS» | 380181 | 26.84% | 14 | 12 | 26 | — | — | — | — | +26 |
| Партия коммунистов Республики Молдова | 53175 | 3.75% | 0 | 0 | 0 | 279 366 | 17,48% | 21 | Партия коммунистов Республики Молдова | -21 |
| Партия социалистов Республики Молдова | 441191 | 31.15% | 18 | 17 | 35 | 327 912 | 20,51% | 25 | Партия социалистов Республики Молдова | +10 |
| Политическая партия «ШОР» | 117779 | 8.32% | 5 | 2 | 7 | — | — | — | Политическая партия «ШОР» | +7 |
| Либеральная партия | 17741 | 1.25% | 0 | 0 | 0 | 154 518 | 9,67% | 13 | Либеральная партия | -13 |
| Независимые кандидаты | — | — | — | 3 | 3 | 14 085 | 0,88% | 0 | Независимый кандидат Олег Брега | 0 |
| | | | | | | 2781 | 0,17% | 0 | Независимый кандидат Олег Черней | 0 |
| | | | | | | 991 | 0,06% | 0 | Независимый кандидат Валерий Плешка | 0 |
| | | | | | | 794 | 0,05% | 0 | Независимый кандидат Анатолий Дога | 0 |
| Народное движение «Антимафия» | 8633 | 0.61% | 0 | 0 | 0 | 27 846 | 1,74% | 0 | Народное движение «Антимафия» | -1,13% |
| Наша партия | 41769 | 2.95% | 0 | 0 | 0 | — | — | — | Наша партия | 0 |
| Национал-либеральная партия | 3430 | 0.24% | 0 | 0 | 0 | 6858 | 0,43% | 0 | Национал-либеральная партия | -0,19% |
| Партия «Воля народа» | 2705 | 0.19% | 0 | 0 | 0 | — | — | — | — | 0 |
| Партия регионов Молдовы | 3645 | 0.26% | 0 | 0 | 0 | 55 089 | 3,45% | 0 | Избирательный блок «Выбор Молдовы — Таможенный союз» (Партия регионов Молдовы и Социал-демократическая партия) | |
| Политическая партия «Демократия дома» | 4463 | 0.32% | 0 | 0 | 0 | 2449 | 0,15% | 0 | Политическая партия «Демократия дома» | -0,17% |
| Движение профессионалов «Speranța-Надежда» | 2826 | 0.20% | 0 | 0 | 0 | — | — | — | — | 0 |
| Политическая партия «Patria» | 1033 | 0.07% | 0 | 0 | 0 | — | — | — | Политическая партия «Patria» | 0 |

| | | | | | | | | | | |
|------------------------------|------|-------|---|---|---|--------|-------|---|---|--------|
| Зелёная экологическая партия | 3249 | 0.23% | 0 | 0 | 0 | 1360 | 0,09% | | Зелёная экологическая партия | -0,14% |
| | | | | | | 24 956 | 1,56% | 0 | Либерал-реформаторская партия | 0 |
| | | | | | | 12 110 | 0,76% | 0 | Народная партия Республики Молдова | 0 |
| | | | | | | 11 782 | 0,74% | 0 | Христианско-демократическая народная партия | 0 |
| | | | | | | 11 665 | 0,73% | 0 | Партия «Народная сила» | 0 |
| | | | | | | 4158 | 0,26% | 0 | Партия «Возрождение» | 0 |
| | | | | | | 2564 | 0,16% | 0 | Партия «Демократическое действие» | 0 |
| | | | | | | 1697 | 0,11% | 0 | Партия «За народ и Отечество» | 0 |
| | | | | | | 1498 | 0,09% | 0 | Партия «Патриоты Молдовы» | 0 |
| | | | | | | 633 | 0,04% | 0 | Центристский союз Молдовы | 0 |
| | | | | | | — | — | — | Партия «Patria» | 0 |
| | | | | | | — | — | — | Общественно-политическое движение «Равноправие» | 0 |

Электоральная география

Сравнивая парламентские выборы 2014 и 2019 гг., можно заметить несколько перетоков электората. Север республики в 2019 г. практически во всех районах предпочел Партию социалистов, в то время как в 2014 г. ПСРМ делила места с коммунистами. Это обусловлено спадом популярности ПКРМ из-за внутренних разногласий, а также переходом некоторых членов партии к социалистам. Тем не менее, если сравнивать результаты за 2019 г. по мажоритарной и пропорциональной системам, районы севера Молдовы проголосовали за представителей ПСРМ и ДПМ, где Демократическая партия взяла больше избирательных округов. Центральная часть республики в 2014 г. выбрала ЛДПМ, но Кишинев отдал голоса в пользу социалистов. В то время как в 2019 г. места Либерал-демократической партии заняла новоприбывшая политическая коалиция АСУМ, некоторые районы Кишинева все еще голосовали за социалистов, в особенности по мажоритарной системе. ЛДПМ не участвовала в последних парламентских выборах, но поддерживала новую коалицию, и некоторые члены Либерал-демократической партии даже избирались от АСУМ. Можно сказать, что АСУМ - скорее городская партия, поскольку взяла 26% половины округов Кишинева, с учетом первых выборов в истории своего формирования.

Юго-восточная часть республики, в частности Чимишлийский, Каушанский и Штефан-Водский районы (на рис. №1 обведены в овал №3), на выборах 2014 г. голосовала за партию коммунистов, но в 2019 г. территории поделались на поддерживающих ДПМ и ПСРМ. Юг Молдовы на выборах 2014 г. проголосовал за ЛДПМ, но в 2019 г. голоса разделились между социалистами и демократами по пропорциональной системе, демократами и независимыми кандидатами по мажоритарной.

Также стоит отметить избирательные предпочтения Гагаузии и Приднестровья. Гагаузы на протяжении обоих выборов голосовали за социалистов, в то время как приднестровцы в 2014 г. не принимали участие в голосовании, а в 2019 г. по

пропорциональной системе отдали предпочтение социалистам, а по мажоритарной – независимым кандидатам.

Эффективное число кандидатов на выборах 2019 г. по индексу Лааксо-Таагеперы составило 4,3, в отличие от результатов за 2014 г. – 6,6²⁴². Исходя из этого, можно сказать, что конкуренция на последних выборах существенно увеличилась, по сравнению с выборами 2014 г. Что касается учета влияния ведущей партии, которое высчитывается с помощью индекса Хуана Молины, то на выборах 2014 г. (1,72), как и в 2019 г. (1,58)²⁴³ заметных изменений не прослеживается. Это связано с большой поддержкой населением ДПМ и ПСРМ за последние два года парламентских выборов. Несмотря на приход новой политической платформы АСУМ, которая в первый же год участия получила 26 мандатов, динамика поддержки демократов и социалистов с 2014 по 2019 гг. значительно выросла.

Рисунок №1. Результаты парламентских выборов в Молдове 2014 и 2019 гг. (за 2019 г. представлены результаты только по пропорциональной системе):

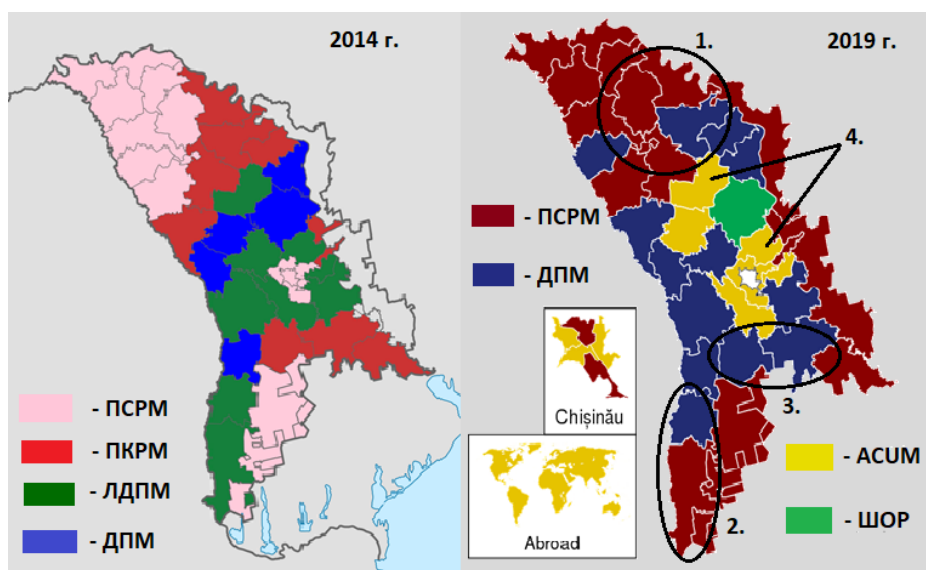
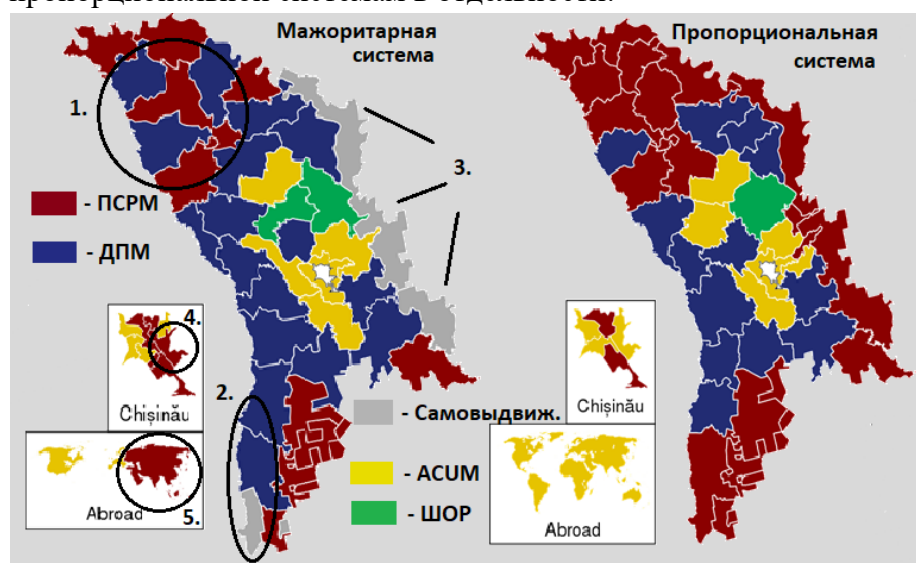


Рисунок №2. Результаты парламентских выборов 2019 г. в Молдове по мажоритарной и пропорциональной системам в отдельности:



²⁴² Расчеты проведены автором.

²⁴³ Расчеты проведены автором.

Президентские выборы

Президентские выборы в Молдове 2016 и 2020 гг. прошли согласно тайному голосованию граждан республики, до этого президентов избирали депутаты парламента. Президентом может стать гражданин Молдовы, достигший 40 лет, проживающий на территории республики не менее 10 лет и владеющий национальным (молдавским) языком. Президента избирают на 4 года в едином общенациональном избирательном округе. Если кандидат получил более половины действительных голосов граждан, и при этом на избирательные участки пришли более одной трети зарегистрированных граждан, выборы считаются состоявшимися, а кандидат – избранным. В ином случае через две недели должен состояться второй тур между двумя кандидатами, набравшими наибольшее количество голосов. На втором туре порога явки не предусмотрено.

Выборы 2016 г. прошли в два тура, явка избирателей в первом туре составила 50,95%, во втором – 53,45%. Было зарегистрировано 9 кандидатов, 6 из которых – партийные, 3 – независимые. Во второй тур прошли два кандидата, набравшие максимальное количество голосов в первом туре: Игорь Додон (47,98%) от ПСРМ и Майя Санду от ПДС (38,71%). По результатам выборов победу одержал И.Додон с разницей в 4,22 п.п. В первом туре выборов 2016 г. также участвовали: Дмитрий Чубашенко из НП (6,03%), Юрий Лянкэ из Европейской народной партии Молдовы (3,11%), Михай Гимпу из ЛП (1,80%), Анна Гуцу из партии «Правые» (0,17%), а также Валерий Гилецкий (1,08%), Майя Лагута (0,76%) и Сильвия Раду (0,37%), которые баллотировались в качестве независимых кандидатов.

Выборы 2020 г. прошли также в два тура, явка избирателей в первом туре составила 42,76% (что на 8,19 п.п. меньше, чем в 2016 г.), во втором – 52,78% (на 10,02 п.п. больше, чем в первом туре 2020 г.). Центральная избирательная комиссия зарегистрировала 8 кандидатов, только один из которых выдвигался как независимый – И.Додон, президент республики с 2016-20 гг. от ПСРМ. По результатам первого тура в выборах участвовали Майя Санду от ПДС (набрала в первом туре 36,16%) и И.Додон в качестве формально непартийного кандидата (32,61%). Итогом выборов 2020 г. стало избрание президентом Молдовы Майи Санду, набравшей 57,72% голосов, превысив результат соперника на 15,44 п.п. В первом туре на выборах 2020 г. также принимали участие: Р.Усатый из НП (16,90%), Виолетта Иванова из партии «ШОР» (6,49%), Андрей Нэстасе из ПППДП (3,26%), Октавиан Кикуну из Партии национального единства (2,01%), Тудор Делиу из ЛДПМ (1,37%), а также Дорин Киртоакэ из политического движения «Союз» (1,20%).

Основные персоналии:

Игорь Додон с 2005 по 2006 г. был заместителем министра экономики и торговли, с 2006 по 2009 гг. – министром экономики и торговли Молдовы. С 2009 по 2016 г. являлся первым вице-премьером республики. В 2011 г. был выдвинут от партии коммунистов кандидатом на пост мэра г. Кишинев, но проиграл во втором туре Д.Киртоакэ. В 2011 г. из-за внутренних разногласий в ПКРМ покинул ее вместе с З.Гречаной, В.Абрамчук и вступил в партию социалистов, где позже был избран председателем. В 2016 г. на фоне массовых недовольств И.Додон вместе с А.Нэстасе и Р.Усатым был координационной силой протестного движения и выступал в качестве лидера оппозиции на переговорах с представителями правящего большинства (ПКРМ). В 2016 г. был избран президентом республики и исполнял свои обязанности до 2020 г.

За время своего президентства И.Додон впервые за 8 лет посетил ПМР, за 9 лет – Россию, поменял национальный язык с румынского на молдавский, приостановил интеграцию в НАТО, аннулировал соглашение об ассоциации с ЕС. В 2017 г. решил провести референдум с 4-мя вопросами, наделяя себя полномочиями по роспуску парламента и сокращая число депутатов до 71 (но конституционный суд запретил проведение референдума); подписал меморандум о сотрудничестве Молдовы с ЕАЭС.

В общей сложности И.Додон был отстранен конституционным судом Молдовы 6 раз, в большинстве случаев - из-за нежелания договориться с парламентом о предложенных кандидатурах на посты членов правительства. В 2019 г. И.Додон в очередной раз был отстранен от своих обязанностей, но данное решение конституционного суда было проигнорировано новоизбранным парламентом (где ПСРМ получила 35 мест, ДПМ – 30, АСУМ – 26, «ШОР» – 7) и самим президентом. Парламент заявил об отсутствии доверия к конституционному суду и председателю ДПМ В.Плахотнюку. В Молдове возник политический кризис, поскольку парламенту из-за внутренних разногласий не удавалось сформировать правительство. Позже политический блок АСУМ под предводительством М.Санду смог достичь договоренностей с ПСРМ, сформировать правительство и назначить спикером парламента лидера партии социалистов – З.Гречаную. На выборах 2020 г. И.Додон проиграл М.Санду во втором туре.

Майя Санду с 1994 г. работала в министерстве экономики Молдовы по вопросам сотрудничества с Европейским союзом. С 1999 по 2005 г. была экономистом в представительстве Всемирного банка в Кишинёве. В 2005-06 гг. снова работала в министерстве экономики по вопросам программ развития и макроэкономической политики, а в 2007 г. являлась координатором программ в рамках Программы ООН по развитию в Молдавии. В 2010-12 гг. Майя Санду была советником исполнительного директора Всемирного банка в Вашингтоне, а в 2012 г. была назначена министром образования. После отставки правительства в 2015 г. ЛДПМ выдвинула М.Санду кандидатом в премьер-министры, но кандидатура не была поддержана другими партиями правящего «Альянса за европейскую интеграцию». После утверждения нового правительства во главе с Валерием Стрельцом, М.Санду была вынуждена покинуть должность министра, из-за внутренних соглашений правящего альянса, где эта должность предназначалась ЛП.

В 2015 г. на фоне протестных акций М.Санду объявила о создании собственного проевропейского политического движения, позднее преобразованного в партию «Действие и солидарность», где М.Санду была единогласно избрана председателем. В 2016 г. М.Санду была выдвинута кандидатом на президентских выборах. Позже ПДС заключила союз с партией ПППДП. Партии создали политический блок АСУМ и достигли договоренности о выдвижении единого кандидата, в связи с чем лидер ПППДП А.Нэстасе снял свою кандидатуру с выборов в пользу М.Санду. На выборах 2016 г. кандидат от ПДС заняла второе место, тем самым уступила И.Додону.

В 2019 г. М.Санду была избрана премьер-министром Молдовы, но конституционный суд объявил назначение неконституционным, после чего произошел политический кризис, из которого парламент вышел путем долгих переговоров блока АСУМ и ПСРМ. В 2020 г. М.Санду снова баллотировалась на президентских выборах от ПДС, в то время как партии, поддерживающие политический блок, решили в этот раз выдвинуть собственных кандидатов: Т.Делиу от ЛДПМ и А.Нэстасе от ПППДП. На президентских выборах 2020 г. М.Санду одержала победу, набрав 57,72% голосов во втором туре.

Дмитрий Чубашенко и Ренато Усатый – кандидаты на пост президента от политического движения «Наша партия», Д.Чубашенко баллотировался в 2016 г., Р.Усатый – в 2020 г. Д.Чубашенко – по профессии журналист и по совместительству политик. С 2009 г. начал свою политическую карьеру с предложения избираться в парламент Молдовы по спискам ЛДПМ. В 2010 г. он также баллотировался в парламент, но уже от Гуманистической партии бывшего министра обороны и экс-главы Службы информации и безопасности Валерия Пасата. В обоих случаях Д.Чубашенко не прошел в законодательный орган республики.

В 2016 г. Д.Чубашенко официально был выдвинут кандидатом на пост президента Республики Молдова «Нашей партией», председателем которой является Р.Усатый. В своей предвыборной кампании он взял на себя обязательства после избрания главой государства издать указ о роспуске законодательного органа с целью полной перезагрузки власти. Но на выборах он занял третье место в первом туре, набрав 6,03% голосов.

Р.Усатый – политик, бизнесмен и общественный деятель Молдовы. С 2005 г. занимается бизнесом в России, является главой компании по разработке и внедрению новейших технологий. В 2011 г. стал советником премьер-министра В.Филата, которого впоследствии осудили за коррупционные действия. В 2014 г. был избран главой Народно-республиканской партии, которая позже стала называться «Нашей партией». Партию долго не хотели регистрировать, из-за чего Р.Усатый принял решение баллотироваться на парламентских выборах по списку партии «Patria», тем не менее партия не была допущена до выборов, в связи с подозрением в иностранном финансировании. Р.Усатый уехал из страны с опасением своего ареста. В 2015 г. политик вернулся и баллотировался на пост мэра г. Бельцы, набрав наибольшее количество голосов. Р.Усатый занимается общественной деятельностью и благотворительностью, тем самым перетягивая электорат на свою сторону. Но тем не менее личность политика чаще ассоциируется у граждан республики со скандальными историями хищения государственных средств.

Ниже продемонстрированы результаты президентских выборов 2016-20 гг. и явка избирателей.

Таблица №3. Результаты президентских выборов 2016 и 2020 гг. в двух турах и явка избирателей

| Президентские выборы 2020 г. | | | | | | Президентские выборы 2016 г. | | | | | |
|--|---|------------------|-------------|------------------|-------------|--|---------------------------------------|------------------|-----------------|------------------|-------------|
| Кандидат | Партия | Первый тур | | Второй тур | | Кандидат | Партия | Первый тур | | Второй тур | |
| | | Голоса | % | Голоса | % | | | Голоса | % | Голоса | % |
| Майя Санду | Партия «Действие и солидарность» | 487 635 | 36,16% | 943 006 | 57,72% | Майя Санду | Партия «Действие и солидарность» | 549 152 | 38,71% | 766 593 | 47,89% |
| Игорь Додон | Независимый кандидат | 439 866 | 32,61% | 690 614 | 42,28% | Игорь Додон | Партия социалистов Республики Молдова | 680 550 | 47,98% | 834 081 | 52,11% |
| Ренато Усатый | «Наша партия» | 227 938 | 16,90% | — | — | Дмитрий Чубашенко | «Наша партия» | 85 466 | 6,03% | — | — |
| Виолетта Иванова | Политическая партия «ШОР» | 87 542 | 6,49% | | | Юрий Лянкэ | Европейская народная партия Молдовы | 44 065 | 3,11% | | |
| Андрей Настасе | Платформа достоинства и правды | 43 925 | 3,26% | | | Михай Гимпу | Либеральная партия | 25 490 | 1,80% | | |
| Октавиан Клеку | Партия национального единства | 27 170 | 2,01% | | | Валерий Гилецкий | независимый кандидат | 15 354 | 1,08% | | |
| Тудор Делу | Либерально-демократическая партия Молдовы | 18 486 | 1,37% | | | Майя Лагута | независимый кандидат | 10 712 | 0,76% | | |
| Дорин Киртоакэ | Политическое движение "Союз" | 16 145 | 1,20% | | | Сильвия Раду | независимый кандидат | 5276 | 0,37% | | |
| — | — | — | — | | | — | — | Анна Гуцу | Партия «Правые» | | |
| Явка: первый тур - 42,76%; второй тур - 52,78% | | 1 348 707 | 100% | 1 633 620 | 100% | Явка: первый тур - 50,95%; второй тур - 53,45% | | 1 418 518 | 100% | 1 600 674 | 100% |

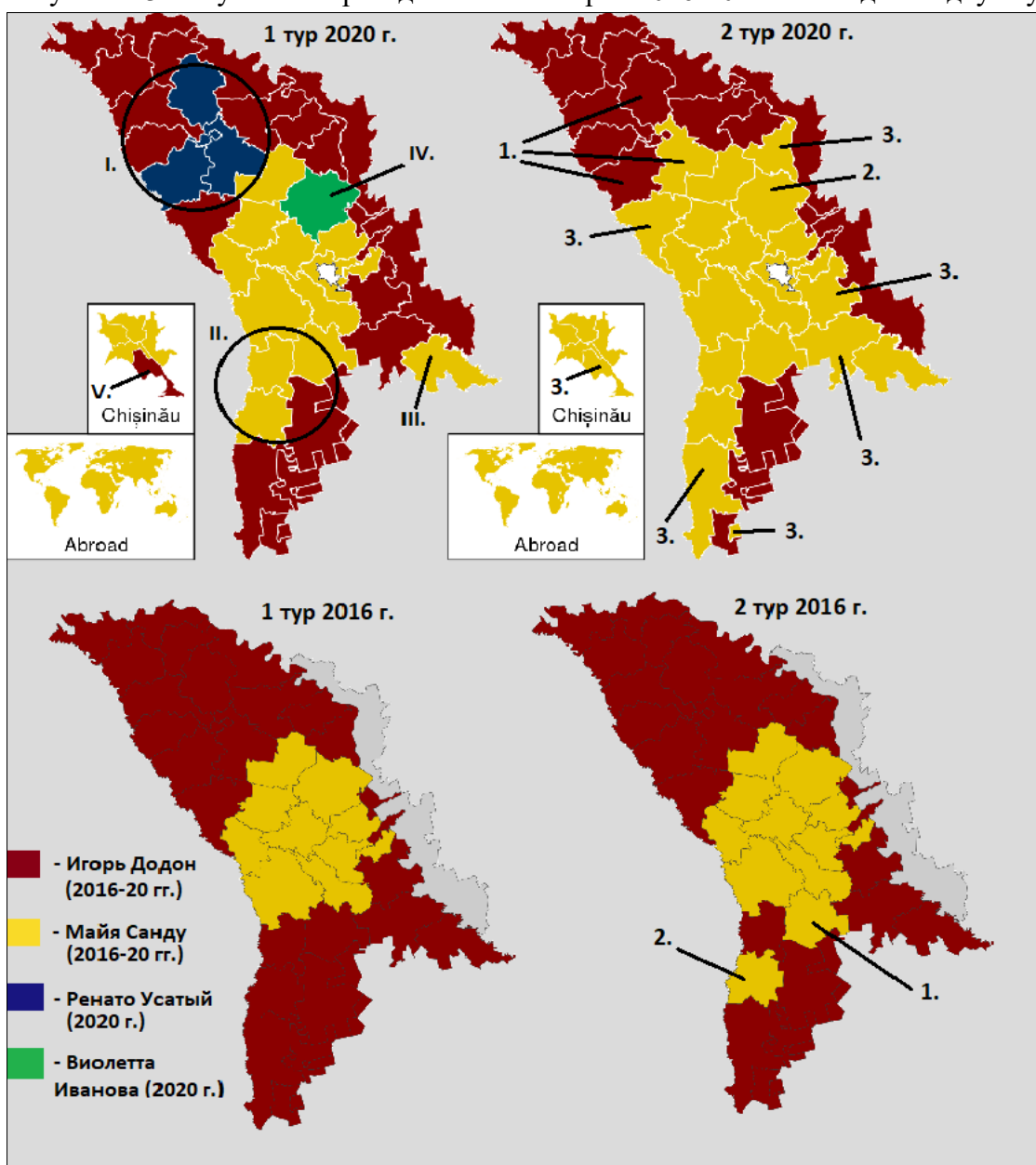
Электоральная география

Сравнивая президентские выборы 2016 и 2020 гг., можно заметить несколько перетоков электората. На электоральной карте первого тура 2016 г. отображены голоса за представителей только двух партий – ПСРМ (И.Додон) и ПДС (М.Санду). Это связано с маленькой поддержкой остальных партий. В то же время на карте 2020 г. на севере республики появляются регионы, проголосовавшие за «Нашу партию» и «ШОР». Данный факт говорит, в первом случае, о предрасположенности граждан к лидеру НП – Р.Усатому (на выборах 2016 г. выдвигался Д.Чубашенко, и он скорее был спойлером, поскольку партия имела договоренность с ПДС), а также поддержке Оргеевским районом партии «ШОР», которая не участвовала в президентских выборах 2016 г. Юго-запад страны, а также юго-восточный Штефан-Водский район на выборах 2020 г. отдали свои голоса М.Санду, в то время как в 2016 г. – И.Додону. Сравнивая результаты выборов 2020 г. по двум турам, необходимо обратить внимание на районы, которые в первом туре

проголосовали за «Нашу партию» и «ШОР». Оргеевский район, а также два района, голосовавших за НП во втором туре, перешли на сторону М.Санду, вместе с югом и юго-востоком страны, где в 2016 г. голосовали за ПСРМ (И.Додона). Стоит также отметить некоторые районы Кишинева, которые в первом туре голосовали за И.Додона, а во втором – за М.Санду. Регион Приднестровья смог проголосовать на выборах 2020 г. и в обоих турах отдал предпочтение И.Додону.

Эффективное число кандидатов на выборах 2020 г. по индексу Лааксо-Таагеперы составило 3,68, в отличие от результатов за 2016 г. – 2,59. Исходя из этого, можно сказать, что конкуренция на последних выборах существенно уменьшилась, по сравнению с выборами 2016 г. Что касается влияния ведущего кандидата, которое учитывается с помощью индекса Хуана Молины, то на выборах 2016 г. (2,04), как и в 2020 г. (2,91)²⁴⁴ заметных изменений не прослеживается. Это связано с большой поддержкой населением кандидатов от ПСРМ и ПДС за последние два года президентских выборов, несмотря на появление новых партий для президентских выборов, а также увеличение поддержки НП.

Рисунок №3. Результаты президентских выборов 2016-20 гг. в Молдове в двух турах



²⁴⁴ Расчеты проведены автором.